MANUSCRIPTA
INSTITUTI OSSOLINIANI
III. 5761

ARCHIWUM HUSSARZEWSKICH

XX.

A K T A M A J Ą T K O W E

t.IV.

Akta majątkowe rodziny Sierakowskich.

Sztuk 52.

Nr.5761.

Papiery majątkowe, t.IV.

1. Akta dóbr Osiek, 1842 - 1854,
2. Akta dóbr Lubowidz, 1845 - 1854,
3. Akta dóbr Waplewo i Krastudy, 1811-1843,
4. Akta dóbr Kikoł, 1836-1840,
5. Testament Kajetana Sierakowskiego i jego egzekucja, 1842,
6. Dział między Alfonsem Sierakowskim a siostrą jego Klotyldą Działowską, 1842,
7. Proces Kajetana Sierakowskiego o spadek po Marjannie Piccard de Grünthal, córce Józefa Sierakowskiego, generała austrjackiego, brata Kajetana, 1840.

Papiery majątkowe, t.IV.

1. Akta dóbr Osiek, 1842 - 1854,
2. Akta dóbr Lubowida, 1845 - 1854,
3. Akta dóbr Wąpiewo i Krasnudy, 1811-1843,
4. Akta dóbr Kikoł, 1836-1840,
5. Testament Kajetana Sierakowskiego i jego egzekucja, 1842,
6. Dział między Alfonsem Sierakowskim a siostrą jego Klotylda Działowską, 1842,
7. Proces Kajetana Sierakowskiego o spadek po Marjannie Piccard de Grünthal, córce Józefa Sierakowskiego, generała austrjackiego, brata Kajetana, 1840.

Kopia. na Stemplu Kopiejek 30. czyli Zł: 2. 1

My Mikołaj 1wszy

Cesarz Wszech Rossyi Król Polski etc. etc. etc.

Wiadomo czynimy: iż przed Franciszkiem Xawerym Grossem Rejentem Kancellaryi Ziemiańskiej Gubernii Mazowieckiej zeznanym został Akt w osnowie następującej:

Działo się w Warszawie dnia 20 Maja / 1. Czerwca 1842 r.

Przed Franciszkiem Xawerym Grossem Rejentem Kancellaryi Ziemiańskiej Gubernii Mazowieckiej w Warszawie zamieszkałym — osobiście stanąwszy:

JW. Antoni Rostworowski Tayny Radca, Senator, wielu Orderów Kawaler, jako Exekutor Testamentu ś.p. Kajetana Hr: Sierakowskiego, w Warszawie N. 385. przy Krakowskim przedmieściu zamieszkały, mnie Rejentowi z osoby znany i do działań prawomocnych będąc zdolny, zeznał: iż wyjeżdżając do Wod za granicę, a tém samém niemogąc osobiście dopełnić obowiązków Exekutora Testamentu ś.p. Kajetana Hrabiego Sierakowskiego, obiera i ustanawia w swe miejsce za szczególnego pełnomocnika JW. Marcellego Tarczewskiego Mecenasa, Radcę prawnego w Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych, różnych Orderów Kawalera, upoważniając Go do Zastąpienia Zeznawającego we wszystkich interessach, Massy Majątku po ś.p. rzeczonym Kajetanie Hr: Sierakowskim pozostałego dotyczących, a wszczególności do zapisania i ogłoszenia postępowania Spadkowego po tymże Hr: Sierakowskim, co do połowy Domu w Warszawie pod N. 730. oraz co do dóbr: Lubowidza z przyległościami w powiecie Mławskim, i dóbr Osieka z przyległościami w powiecie Lipnowskim Gubernii Płockiej położonych, do uregulowania i przepisania tytułu własności tychże dóbr, na kogo wypadnie stosownie do ostatniej woli Spadkodawcy ś.p. Kajetana Hr: Sierakowskiego, niemniej do obiawienia i zabezpieczenia praw ze Spadkiem połączonych, tym celem do Ksiąg wieczystych wniosków czynienia

5761

5761

czynienia, dokumentów składania, treści do Wykazu hipotecznego proiektowania, decyzyi Zwierzchności hipotecznéj oczekiwania, lub wrazie potrzeby od nich Appellacyi zakładania, innych Osób na miejsce swoie z tą samą władzą substytuowania, i tego wszystkiego uskutecznienia, czego interess i dobro Massy całéj wymagać będą.

Po czem Akt ten w przytomności Swiadków: Mikołaja Porzyckiego w Domu pod Nro 543. i Franciszka Długosza w Domu pod Nro 586. w Warszawie zamieszkałych Obywateli spisany, odczytany, przyięty i podpisany został.

/: podpisano :/ Antoni Rostworowski – Mikołaj Porzycki – Franciszek Długosz Xawery Gross Rejent.

Zgodnie co do słowa z Aktem Oryginalnym, na papierze stempla zwyczaynego ceny Kopiejek 7½ sporządzonym, w Aktach podpisanego Rejenta zachowanym, wypisano, i po sprawdzeniu, dla JW. Marcellego Tarczewskiego Pełnomocnika – wydano – swiadczy. –

Rejent Kancellaryi Ziemiańskiéj Gubernii Mazowieckiéy.

L. S. /: podpisano :/ Xawery Gross

Kopia

Stan Finansowy Osieka i Lubowidza

z Epoką śmierci JW. Kajetana Hrabi Sierakowskiego po Koniec miesiąca Listopada 1841 r.

A. Wszelka percepta od 1. Lipca 1841. do ostatniego Listopada 1841 r. prowenta Osieka i Lubowidza wraz z dawniejszym Remanentem wynosi Złotych polskich — 57,868. gr: 14.

B. Wszelkie Wydatki i wypłaty, tak Gruntowe Gospodarskie, iak Mięszkania w Warszawie i Domu na Lesznie łącznie z pogrzebowemi wynoszą, w tymże czasie od 1° Lipca do ostatniego Listopada 1841 r. Złotych pol: 48,860. gr: 28.

C. Zostaie więc i znayduię się jako Remanent pieniężny w Gotowiznie Złotych polskich — 9007 gr: 21.

Prócz tego:

Na mocy polecenia i upoważnienia z dnia 16° Maja 1835 r. uprzedawało się Lasu na Lubowidzu, celem zebrania Funduszu na reparacyą Kościoła Osieckiego mianowicie na sprawienie nowych Ołtarzy. Ten fundusz osobno uzbierany z dniem śmierci właściciela wynosi Złpol: — 12,290. gr: 27.

Wogóle znayduie się gotowych pieniędzy Złpol: 21,298. gr: 18.

/: podpisano :/ Maryan Pydynkowski

Okazano przy Spisie Inwentarza pozostałości po ś.p. Kajetanie Hr. Sierakowskim.
w Warszawie dnia 16/28 Maja 1842 r.
/: podpisano :/ X. Grosz Rejent

Powyższe pieniądze remanentowe, z końcem Listopada 1841 r. w prowencie Osieka i Lubowidza znaydujące się, odstępnie Antoniemu Hrabi Sierakowskiemu — które Pan Pydynkowski ma wypłacić za Kwitem Antoniny z Hrabiów Zboińskich Hrabinie Sierakowskiej Małżonki Antoniego Hrabiego Sierakowskiego — na teraz w Warszawie obecnej. w Warszawie d. 1. Lutego 1842 r.

/: podpisano :/ Helena Sierakowska —

Kopia na stemplu Kopiejek 7½

Z Epoką śmierci Oyca mego Męża ś. p. JW. Kajetana Hrabi Sierakowskiego, po koniec miesiąca Listopada 1841 r. pozostało Gotowizny w prowencie Dóbr Osieka i Lubowidza Złotych Polskich 21,298. groszy 18. Jaśnie Wielmożna Helena z Hrabiów Dzieduszyckich Hrabina Sierakowska, jako Pani Dożywótnia, darowała te pieniądze Mężowi moiemu Antoniemu Hrabi Sierakowskiemu, który dla słabości zdrowia niemogł tu do Warszawy ziechać. — Zaświadczam więc Pana Maryana Pydynkowskiego utrzymującego Dochody Dóbr Osieka, i Lubowidza, jako te pieniądze od Niego odebrałam, i obróciłam na Interessa następujące:

Na dług mego Męża Bankierowi Rosen w Warszawie, zostawiłam Złotych polskich ——— 15,000.

Na wykupno zastawionych Kleynotów w Elblągu, należących do Córki naszej Husarzewskiej, biorę z sobą w monecie pruskiey Złotych pol: 4200.

Na dług mego Męża, dla Sukcessorów ś. p. Petrykowskiego odbieram także do rąk moich zp. 2098. gr: 18.

Wogóle Złotych polskich ——— 21,298. gr: 18.

Wyraźnie Złotych polskich Dwadzieścia ieden tysięcy, dwieście dziewięćdziesiąt Ośm Groszy Ośmnaście — na powyższe Interessa mego Męża, rzeczywiście odebrałam; — w dowód czego, Świadectwo ninieysze własnoręcznie podpisałam, w przytomności Świadków, których podpisy szkodzić im niemogą. —

w Warszawie w Domu przy Ulicy Leszno № 730. d. 8. Lutego 1842 r.

(L. S.) /:podpisano:/ Antonina z Hr: Zboińskich Hr. Sierakowska

Antoni Rostworowski Exekutor Testamentu

Wykaz Hypoteczny

potwierdzony

Dział Pierwszy

Wymienienie Nieruchomości i

Opisanie granic

w Województwie Płockim, Powiecie Lipnowskim

a teraz

w Gubernii Płockiej Powiecie i Okręgu

Lipnowskim

leżące

Dobra Ziemskie

Oziek

z

przyległościami

Tadajewo, Szapinoż, Kretki małe, Oborki, Jeziorki, Kamionka, Korczakownia i Dembowo.

posiadają

Dział Drugi

Wymienienie Właściciela i ustalenie

własności.

1. Alfons Józef dwóch Imion Hrabia Sierakowski,
2. Joanna Klotylda dwóch Imion z Hrabiów Sierakowskich zamężna Działowska. i
3. Helena Marya dwóch Imion z Hrabiów Sierakowskich zamężna Hrabina Hussarzewska prawem

własności

własności Dobra niniejsze odziedziczyli po swym Dziadzie Kajetanie Hrabi Sierakowskim na mocy Testamentu własnoręcznie w dniu pierwszym Maja tysiącznego ośmsetnego trzydziestego piątego roku i pierwszego Maja tysiącznego ośmsetnego trzydziestego Dziewiątego roku spisanego, a w dniu (czternastym) dwódziestym szóstym Sierpnia tysiącznego ośmsetnego czterdziestego drugiego roku publikowanego, jako dzieci i wylegitymowani Sukcessorowie Antoniego Hrabi Sierakowskiego;

dla czego z mocy powyższego testamentu, oraz Protokołów postemponowania Spadkowego z dnia czternastego (dwódziestego szóstego) Lipca tysiącznego ośmsetnego czterdziestego drugiego roku i piętnastego (dwódziestego siódmego) Czerwca tysiąc ośmset czterdziestego piątego roku zapisani zostali Dóbr tych właścicielami.

Wciągnięto Stosownie do postanowienia Wydziału Hypotecznego z dnia szóstego (ośmnastego) Lipca tysiącznego ośmsetnego czterdziestego piątego roku.

Dział Trzeci.

Ściemnienie własności, ciężary Wieczyste

i inne

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

i inne służebności. – Zlewki i obciążenia praw w Dziale tym hypotekowanych.

№ 1szy Dożywocie które Kajetan Ojciec, Adam i Antoni Synowie Hrabiowie Sierakowscy powtórnej Małżonce pierwszego a respective Macosze swojej Helenie z Dzieduszyckich Hrabinie Sierakowskiej na Dobrach tych i Lubowidzkich w Działach w Notaryacie Lipnowskim na dniu dwódziestym siódmym Sierpnia tysiąc Ośmset dziesiątego roku pod tym warunkiem postanowili, że taż na Dobrach dożywocia swemu podległych, żadnych donacyów od Męża swego przyjmować nie mocna, i które w dawniejszych Księgach hypotecznych na podanie z dnia dwódziestego Czerwca tysiąc ośmset jedenastego roku jest zapisane;

Zostało tu na Wniosek do Protokóła regulacyjnego z dnia siedmnastego Lutego tysiąc ośmset dwódziestego pierwszego roku uczyniony z dawniejszych Ksiąg przepisane.

Wciągnięto stosownie do zatwierdzenia Kommissyi Hypotecznej z dnia dwódziestego Października ty-

siącznego ośmsetnego dwó-
dziestego pierwszego roku.—

N° 2gi wykreślony.

N° 3ci Dożywocie pewnych gruntów na Wsi Kretki małe, które Kajetan Hrabia Sierakowski po zgasłem swem życiu i swej Małżonki Heleny z Hrabiów Dzieduszyńskich Hrabini Sierakowskiej, Aktem z dnia szóstego (ośmnastego) Listopada tysiącznego ośmsetnego trzydziestego szóstego roku przed Regentem Franciszkiem Grossem w Warszawie zeznanym, Maryanowi Pydynkowskiemu zapewnił, a to pod warónkami i obowiązkami w Akcie tymże wymienionemi;

zapisano tu z mocy tegoż Aktu i Wniosku z dnia dwódziestego drugiego Kwietnia (czwartego Maja) tysiąc ośmset trzydziestego dziewiątego roku na rzecz tegoż Pydynkowskiego zapisane.—

Wciągnięto Stosownie do postanowienia Wydziału Hypotecznego z dnia dwódziestego ósmego Kwietnia (dziesiątego Maja) tysiącznego ośmsetnego trzydziestego dzie-

wiątego

wiątego roku.

ad 3tium Powyższy wpis w ten sposób objaśnionym zostaje, że prawo użytkowania dożywotniego z Folwarku Kretki małe, rozległości Włók ośm, Morgów dwadzieścia pięć i prętów ośmdziesiąt dziewięć miary Nowopolskiej, wraz z wolnością brania dożywotnie z lasu Kretkowskiego drzewa na opał dla potrzeby folwarcznej i wiejskiej, na stosowną w Kretkach małych budowę i do porządków gospodarskich jak również wolne dożywotnie pasanie inwentarzy w lesie Kretkowskim wszelkich żywych inwentarzy wyjąwszy kóz w rozciągłości Aktem z dnia szóstego (ośmnastego) Listopada tysiąc ośmset trzydziestego szóstego roku wskazanej, służy Maryanowi Pydynkowskiemu bez obowiązku stawiania kaucyi i na zasadzie powyżej z datty zacytowanego Aktu i Wniosku z dnia ósmego (dwódziestego) Sierpnia tysiąc ośmset czterdziestego dziewiątego roku.

Wciągnięto Stosownie do postanowienia Wydziału Hypotecznego z dnia siedmnastego (dwódziestego

dziewią

dziewiątego / Sierpnia tysiąc ośmset czterdziestego dziewiątego roku.

96 Złp: № 4ty Dziewięćdziesiąt sześć Złotych Polskich rocznie płacić się winne przeznaczył Kajetan Hrabia Sierakowski dla Kościoła Parafjalnego w Osieku za odprawienie co tydzień jednej Mszy Swiętej;

Zostały tu z mocy Aktu z dnia trzynastego / dwódziestego piątego / Października tysiąc ośmset trzydziestego ósmego roku, Postanowienia Rady Administracyjnej z dnia pierwszego / trzynastego / Marca i Wniosku z dnia czternastego / dwódziestego szóstego / Czerwca tysiącznego ośmsetnego czterdziestego roku zapisane.

Wciągnięto Stosownie do postanowienia Wydziału Hypotecznego z dnia dwódziestego szóstego Czerwca / ósmego Lipca / tysiącznego ośmsetnego czterdziestego roku.

№ 5 wykreślony.

Dział

Dział Czwarty

Długi i różne obowiązki hypoteczne - Zlewki i obciążenia Praw w Dziale tym hypotekowanych.

W tym Dziale nie ma żadnych Wpisów hypotecznych.

Za Zgodność niniejszego Wykazu Hipotecznego z swym Oryginałem na papierze bez stempla spisanym, w Księdze wieczystej Dóbr Ziemskich Osiek w Okręgu Lipnowskim Gubernii Płockiej położonych, znajdującym się poświadcza.

w Płocku dnia (dwódziestego trzego Marca) czwartego Kwietnia tysiąc ośmset pięćdziesiątego pierwszego roku.

Pisarz
Kancellaryi Ziemiańskiej
Gubernii Płockiej.

Milczyński

Koszta

Stemple . . . . kop: 16½
Kopialne . . . . kop: 60.

razem kop: 76½
czyli Złtp 5 grp: 3.

Hil

Prezes

Prezes
Trybunału Cywilnego
Pierwszej Instancyi
Gubernii Płockiej

Własnoręczność podpisu Hilczyńskiego Pisarza Kancellaryi Ziemiańskiej Gubernii Płockiej poświadcza.

w Płocku dnia 24 Marca / 5 Kwietnia 1851 r.

Kosmowski

350.

Sekretarz. Arakski

№ 688.

Własnoręczność podpisu Kosmowskiego Prezesa Trybunału Cywilnego gubernii Płockiej w Płocku poświadczam.

w Warszawie dnia 29 Marca / 10 Kwietnia 1851 roku.

Dyrektor Główny Prezydujący
w Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości
w Zastępstwie: Członek Kommissyi
Rzeczywisty Radca Stanu

Prądzyński

N. 141.

Die Echtheit der vorstehenden Unterschrift sammt beigedrückten Amtssiegels der k. poln. Regierungs-Commission der Justiz, wird hiermit bestätigt. —

Warschau am 11. April 1851.

Der kaiserl. Oesterreichische General-Consul.

[illegible]

JW. RRSt Paschalski Członek Senatu

1 GULDEN

Supplementbogen.

Zu dem Tabular-Extrakte dto am 26ten Juni 1840. —

Expedit der kk. Kaal-Bezirks-Verwaltung Tarnow am 9ten Mai 1851.

J. Lippay

Pöhlnische
Dokumente.

Konsygnacya

żywego Inwentarza, iaki pozostał na Gruncie Dóbr Osieka, po śmierci JWej Heleny Hrabiny Sierakowskiej, Pani Dożywotniej, z dniem 17. Listopada 1848. roku. —

Bydło rogate, na Folwarku w Osieku.

Numer bieżący	Lata	Rodzaj	Maść	Wartość przybliżona złr.	Adnotacya
		Krowy			
1.	10.	"	Płowa łysa	54.	
2.	12.	"	Biała dropiata	48.	
3.	9.	"	Płowa granicsta	90.	
4.	8.	"	Mrozowata	72.	
5	8.	"	Mrozowata	72.	
6.	7.	"	Czerwono łysa	84.	
7	9	"	Czerwono kwiatowata	72.	
8.	8.	"	Płowo-kwiatowata	72.	
9.	7.	"	Czerwono-kopciata	78.	
10.	6	"	Czerwona	72.	
11.	5.	"	Czerwono granicsta	54.	
12.	5.	"	Czerwona	42.	
13.	8.	"	Jasno siwa	72.	
13.	Krow,		Wartości przybliżonej	882.	"

Bydło rogate w Osiecku

Nr bieżący	Lata	Rodzaj	Masć	Wartość przybliżona Złt gr.	Adnotacya
		Stadniki			
14.	6	"	Siwy	72.	
15.	3	"	Biały	48.	
16.	3.	"	Czerwono graniasty	36.	
17	2.	"	Siwy	42.	
		Wołce			
18.	5.	"	Bury kopciaty	48.	
19.	5.	"	Czarny łysy	54.	
20.	2.	"	Czerwony	36.	
21.	2.	"	Płowy łysy	30.	
22.	2.	"	Czerwono kwiatowaty	24.	
23.	2.	"	Płowy	24.	
		Cielęta z Wiosny 1849.			
24.		Jałowizna	Czerwono łysa	10. "	
25		Byczek	Czerwono graniasty	10. "	
26.		Byczek	Czerwono graniasty	10. "	
27		Byczek	Czerwony łysy	10. "	
14.	Sztuk	Jałowizny,	Wartości przybliżonej	454. "	

Bydło rogate w Osieku

Numer bieżący	Lata	Rodzaj	Maść	Wartość przybliżona Złtpol. gr	Adnotacya
		Woły robocze			
28.	12	"	Czerwony	100.	
29.	12.	"	Kopciaty	126	
30.	10.	"	Czerwony	126.	
31.	10.	"	Kopciaty łysy	144.	
32.	10.	"	Czerwono kwiatowaty	144.	
33.	8	"	Czerwony łysy	150.	
34.	8.	"	Czerwono graniasty	162.	
35.	10.	"	Czerwono graniasty	150.	
36	9	"	Płowo łysy	115.	
37.	9	"	Płowo łysy	115.	
38.	9		Bury	108.	
39.	7.	"	Czerwony łysy	144.	
40.	7	"	Czerwony łysy	108.	
41.	11.	"	Czerwony	90.	
42.	7	"	Czerwony	100.	
43.	6.	"	Czarny	126.	
44.	7.	"	Czarny	150.	
45.	6.	"	Czarno graniasty	96.	
46.	5.	"	Biało graniasty	72.	
47.	8.	"	Biało graniasty	150.	
48.	8.	"	Kopciaty łysy	72.	
Wołów 21.		Wartość przybliżona	Złtpol.	2548.	do przeniesienia

Bydło rogate w Osieku

Numer	Lata	Rodzaj	Masć	Wartość przybliżona złr:	gr	Adnotacya
	Wołów dwudziestu jeden, Wartość przybliżona			2548.	"	z przeniesienia
		Woły robocze				
49.	6.		Czerwony	70.	"	
50.	5.		Płowy	78.	"	
51.	5.		Czerwony	90.	"	
52.	9.		Czerwony łysy	120.	"	
53.	6.		Czarny łysy	120.	"	
54.	5.		Czarny łysy	120.	"	
55.	5.		Czerwono kwiatowaty	126.	"	
56.	5.		Czerwony łysy	72.	"	
57.	4.		Bury łysy	48.	"	
58.	4.		Czarny	60.	"	
59.	5.		Czerwony łysy	72.	"	
60.	12.		Biało graniasty	40.	"	
61.	5.		Biało graniasty	78.	"	
62.	5.		Biało graniasty	78.	"	
63.	5.		Czerwony łysy	54.	"	
64.	5.		Czerwono graniasty	45.	"	
65.	6.		Czerwony	54.	"	
66.	5.		Płowy łysy	60.	"	
67.	4.		Czerwono kopciaty	68.	"	
68.	12.		Czerwony łysy	90.	"	Przedany z Opasu z 10. Kwiet 1879. za fl 140.
69.	12.		Czerwony łysy	90.	"	Przedany z Opasu z 10. Kwiet 1879 za fl 140.
Wołów Czterdziestu, Wartość przybliżona				4,001.	"	

Bydło Opasowe w Osieku przy Gorzelni z dniem 17go Listopada 1848.

		Rodzaj	Masć	Wartość przy wartości bliżona przy rozpoczęciu postawienia przy sprzedaży zł.	gr.	zł.	gr.	Adnotacya
68.	4.	krowa, niezdrowa	Czerwona	42.	-	42.	-	Sianożęcie, wyjęte z Rejestru przeznaczonych Kassy
69	9.	krowa, biedna	Biała	48.	-	72.	-	
70.	8.	krowa, niezdrowa	Czarno graniasta	36.	-	54.	-	
71.	12.	krowa, przebodzona	Czerwona	54.	-	72.	-	
72.	13.	krowa, niezdrowa	Słowa	54.	-	72.	-	
73.	14.	krowa, z ruptura	Czerwono graniasta	42.	-	72.	-	
74.	11.	krowa, skaliczona	Czerwona	40.	-	72.	-	
75	12	krowa, brakowka	Graniasta	45.	-	90.	-	
76.	15.	krowa, d	Biała graniast.	45.	-	90.	-	
77.	17	krowa d.	Mrozowata	54.	-	96.	-	
78.	16.	krowa d	Słowa	54.	-	96.	-	
79.	3.	Wołec chorowity	Biały	12.	-	18.	-	
80.	12.	Wół [z Stanmicy 4.]	Czerwony Tysy	90.	-	140.	-	
81.	12.	Wół [z Stanmicy 4.]	Czerwony Tysy	90.	-	140.	-	
82.	13.	Wół	Siwy	90.	-	140.	-	

Bydła Opasowego	Sztuk 15.	sprzedanego za	złotych:	= 1266.	-
Wołów roboczych	40.	za wartość przybliżoną		4001.	-
Jałowizny	Sztuk 14.	za wartość przybliżoną		451.	-
krow	Sztuk 13.	za wartość przybliżoną		884.	-
wogóle było na Gminę	Sztuk 82.				
Stanowiący Opasy sprzedane	15.				
Zostaje dostatek	Sztuk 67.	za Wartość przybliżoną		5334.	

Konie, na Folwarku w Osieku.

Numer bieżący	Płeć	Rodzaj: Ogiery	Klacze	Wałachy	Przeznaczenie	Maść	Przymioty, lub Wady	Wartość przybliżona Złtpol. gr:	Adnotacya
1.	5.	"	1.	"	Formalka pierwsza.	Gniada	Dobre	270.	
2.	10.	"	"	1.		Kary	Dobry, rosły	320.	
3.	7.	"	"	1.		Kary	Dobry, rosły	318.	
4.	10.	"	"	1.		Kary, łysy	Dobry, rosły	290.	
5.	7.	"	1.	"	Formalka druga	Skarogniada	Dobra	240.	
6.	8.	"	"	1.		Gniady	Dobry	288.	
7.	7.	1.	"	"		Gniady	Dobry	270.	
8.	4.	"	1.	"		Gniada	Dobra	162.	
9.	10.	"	"	1.		Gniady	Brak oka	150.	
10.	6.	"	1.	"	Formalka trzecia	Gniada	Dobra	234.	
11.	8.	"	1.	"		Kasztanowata	Dobra	270.	
12.	4.	"	"	1.		Gniady	Dobry	216.	
13.	12.	"	1.	"		Gniada	Dobra	144.	
14.	13.	"	"	1.	Formalka czwarta	Kasztanowaty	Dobry	180.	
15.	6.	"	"	1.		Gniady	Brak oka	190.	
16.	4.	"	1.	"		Gniada	Bez biodry	140.	
17.	8.	1.	"	"	Formalka Stróż Bowa do wyjazdów Administratora.	Skarogniady	Dobry	500.	
18.	10.	"	1.	"		Gniada	Dobra	240.	
19.	6.	"	1.	"		Gniada	Dobra	198.	
20.	12.	"	1.	"		Gniada	Brak Oka	144.	
							Latus	4764.	

Konie na Folwarku w Osieku

Numer bieżący	Lata	Rodzaj: Ogiery	Rodzaj: Klacze	Rodzaj: Wałachy	Jch Przeznaczenie	Masc	Przymioty lub wady	Wartość przybliżona Złpol:	gr	Adnotacya
							z przeniesienia —	4,764	"	
21.	7.	"	"	1.	Wierzchowe służbowe	Gniady	Dobry	306.		
22.	10	"	"	1.		Kasztanowaty	Dobry	162.	"	
23.	4.	"	1.	"		Kara	Dobra	306.	"	
24.	4.	"	1.	"	Stadnina	Kara	Dobra	306.	"	
25.	4.	"	1.	"		Kasztanowata	Dobra	234.	"	
26.	4.	"	1.	"		Gniada łysa	Dobra	140.	"	
27.	4.	"	"	1.		Gniady	Dobry	120.	"	
28.	3.	"	"	1.		Bułany	Dobry	54.		
29.	2.	"	"	1.		Gniady	Dobry	42.	"	
30.	2.	1.	"	"		Gniady	Dobry	36.	"	
31.	1.	"	1.	"		Gniada	Bez biodry	24.	"	
32.	6.	"	1.			Gniada	Nog słabych	100.		
33.	6.	"	X	1.		Szpakowaty	Dobry	120.	"	
34.	4.	"	1.	"		Gniada	Niezdrowa	48.	"	
35.	8.	"	1.	"		Kasztanowata	Dobra	230.		
		3.	18.	14.	W ogóle Koni 35.		Wartości przybliżonej	6,992		

Owce w Osieku, z dniem 17 Listopada 1848. znayduiące się

Rodzaje	Do chowu Sztuki	na Brak	Wartość przybliżona złł	gr.
Starych Skopow	„	64.	640.	„
Skopow Cwartakow	80.	„	960.	„
Skopow Trzeciakow	67.	„	804.	„
Cętkowek, idących w trzecią trawę 1849.	63.	„	504.	„
Skopkow roczniakow, idących w drugą traw	62.	„	496.	„
Owieczek takichże	76.	„	608.	„
Baranow, a f 18.	10.	7.	306.	„
Macior starych na Brakowki a f 6.	„	87.	522.	„
Macior sześcioletnich a f 7.	120.	„	840.	„
Macior pięcioletnich a f 9.	81.	„	729.	„
Macior czteroletnich a f 10.	120.		1,200.	„
Stara Gromada	679.	158.	7609.	„
Jagnięta z Wiosny 1849.				
Owieczek — 182				
Skopkow — 180	a f 5.	365.	„	1825. „
Barankow 3				
Całej Gromady w Osieku na Lato 1849.	1044.	158.	9434.	„

Trzoda Chlewna w Osieku

Numer bieżący	Kiernozy	Maciory	Wieprze	Ich Lata	Maść	Wartość przybliżona zł	gr.	Adnotacya
1.	"	1.	"	4.	Biała z czarn: usza:	60.		
2.	"	1.	"	2.	Biała	48.	"	
3.	"	"	1.	2.	Biały	36.	"	
4.	"	"	1.	2.	Biały	36.	"	
5.	"	"	1.	2.	Biały	36.	"	
6.	"	"	1.	2.	Biały	36.	"	
7	"	"	1.	2.	Biały	36.	"	
8.	1.	"	"	2	Biały	42.	"	
9.	1.	"	"	1.	Biały	15.	"	
10.	1.	"	"	1.	Biały	15.	"	
11.	"	1.	"	1.	Biała	10.	"	
12	"	1.	"	1.	Biała	10.	"	
13	"	1.	"	1.	Biała	10.	"	
13.	Sztuk	—	—		Wartości —	390.	"	

Ptastwo Domowe w Osieku	Wartość przybliżona zł	gr.	Adnotacya
Kokoszy starych — sztuk 23. a ę 15.	11.	15.	
Kogutow d° sztuk 2. a ę 15	1.		
Kaczek starych sztuk 9 a f 1	9.		
	21.	15.	

Summaryczne zebranie żywego Inwentarza w Osiekn

Rodzaje	Sztuki	Wartość przybliżona Złtpol.	gr.
Bydła rogatego wszystkiego	67.	5,334.	-
Koni wszystkich "	35.	6,992	.
Owiec wszystkich "	1202.	9,434.	.
Trzody Chlewnej "	13.	390.	.
Ptastwa domowego "	34.	21.	15.
Razem	1351.	22,171.	15.

Sporządzono w Osiekne d. 19. Maja 1849. —

Marcyan Pydyszkowski

Na Folwarku w Łapinozu, Bydło rogate

Numer bieżący	Sztuk	Rodzaj	Maść	Wartość przybliżona złp.	gr.	Adnotacya
1.	4.	Krowa	Czerwono łysa	58.		
2.	10.	"	Białograniasta	61.		
3.	3.	"	Czerwono łysa	50.		
4	8.	"	Czerwono kopciata	72.		
5.	15.	"	Graniasta	42.		
Krów sztuk 5. Wartości przybliżonej, złtpol.				283.		
		Stadniki				
6.	4.	"	Czerwony	78.		
7	2.	"	Biały "	54.		
		Wołce				
8.	2.	"	Białograniasty	42.		
9.	2.	"	Białograniasty	40.		
10.	3.	"	Czerwono graniasty	30.		
11.	2.	"	Czerwony łysy	41.		
12.	2.	"	Czerwony łysy	24.		
13.	2.	"	Biały	41.		
14.	2.	"	Czerwono graniasty	35.		
15.	2.	"	Mrozowaty	35.		
16.	2.	"	Mrozowaty	30.		
17.	2.	"	Czarny łysy	30.		
18.	2.	"	Czarny łysy	33.		
19	1.	"	Siwy	15.		
20.	1.	"	Czerwono graniasty	24.		
Jałowizny sztuk 15. Wartości przybliżonej				552.	"	do przeniesienia

Na Folwarku w Łapinozu, Byłło rogate

Numer bieżący	Liczba	Rodzaj	Maść	Wartość przybliżona złtp. gr.	Adnotacya
		Piętnaście sztuk Jałowizny, Wartości		552. -	z przeniesienia
		Jałówki			
21.	2.	"	Czerwono Łysa	30. "	
22.	2.	"	Białograniasta	30. "	
23.	2.	"	Czerwono Łysa	31. "	
24.	2.	"	Czerwono granias	24. "	
25.	2.	"	Białograniasta	26. "	
26.	2.	"	Czerwono Łysa	25. "	
27.	2.	"	Czerwono Kopciata	29. "	
28.	2.	"	Biała	21. "	
29.	1.	"	Czarno graniasta	20. "	
30.	2		Czerwona	36. "	
		Cielęta z Wiosny 1849.			
31.		Byczek	Białograniasty	7. "	
32.		Jałoszka	Czerwono grania	7. "	
		Dwadzieścia siedm sztuk Jałowizny, Wartości		838	
		Woły robocze			
33.	4.	"	Czerwony	54. "	
34.	4.	"	Czerwony łysy	54. "	
35.	14.	"	Czerwony	60. "	
36.	9.	"	Płowy	102. "	
37.	10.	"	Graniasty	95. "	
38.	7.	"	Czerwono łysy	96. "	
39.	8.	"	Płowy	97. "	
40.	7	"	Czerwono łysy	93. "	
		Wołów osm, Wartości przybliżonej		651. "	do przeniesienia

Na Folwarku w Lapinozu, Bydło rogate

		Rodzaj	Maść	Wartość przybliżona Złp.	gr.	
		Wołów osm, Wartości przybliżonej		651.	"	z przeniesienia
41.	9.	Wół roboczy	Graniasty	80.	-	
42.	13.	"	Czerwono łysy	89.	-	
43.	8.	"	Czarny łysy	97.	-	
44.	8.	"	Czarny łysy	95.	-	
45.	6.	"	Czarny łysy	92.	-	
46.	6.	"	Czerwono graniasty	72.	-	
47.	6.	"	Mrozowaty	73.	-	
48.	5.	"	Czerwono Kwieciasty	90.	-	
49.	6.	"	Czerwono graniasty	72.	-	
50.	5.	"	Czerwono Kwiatowaty	74.	-	
51.	5.	"	Graniasty	90.	-	
52.	4.	"	Czerwony	78.	-	
Wołów roboczych		20.	Wartości przybliżonej	1,653.	"	
Jałowizny	"	27.	Wartości przybliżonej	838.	-	
Krow	"	5.	Wartości przybliżonej	283.	"	
w Ogóle ist, Sztuk		52.	Wartości przybliżonej	2,774.	"	

Konie, na Folwarku w Łapinożu

Numer bieżący	Lata	Ogiery	Klacze	Wałachy	Ich przeznaczenie	Maść	Przymioty lub Wady	Wartość przybliżona Złt. pol.	gr.	Adnotacya
1.	7	1.	„	-	Dwie fornalki	Brudno gniady		150.	„	
2.	4.	„	1.	„		Kara		120.	„	
3.	14.	„	„	1.		Dereszowaty		110.	„	
4.	7	„	„	1.		Gniady		152.	„	
5.	8	„	1.	„		Gniada	Bez biodry	90.	„	
6	18.	„	1.	„		Gniada		30.	„	
7	5.	„	1.	„		Gniada		70.	„	
8.	18.	„	1.			Kara		36.	„	
9.	3.	„	„	1.		Skaro gniady		112.	„	
		1.	5.	3.	w Ogóle Koni 9. Wartości przybliżonej			870.		

Owce w Łapinożu

Rodzaje	Do chowu (Sztuki)	na Brak (Sztuki)	Wartość przybliżona Złt.	gr.	Adnotacya
Maciór do chowu a f 9.	155.	„	1,395.	„	
Cejtowek i Jarlic a f 7.	36.	„	252.	„	
Baranow a f 18.	13.	„	234.	„	
Skopow na Brak a f 9.	„	111.	999.	„	
Skopow starych a f 12.	80.	„	960.	„	
Skopów Cejtakow i Jarlikow a f 9.	32.	„	288.	„	
Stara Gromada	316.	111.	4,128.	„	
Jagnięta z Wiosny 1849. Owieczek — 52. Skopkow — 55.	107.	„	535.	„	
Całej Gromady w Łapinożu na Lato	423	111.	4,663.	„	

Trzoda Chlewna w Łapinozie

	Gatunki i Rodzaje	Sztuki	Wartość przybliżona złtpol: gr:
1.	Świń rodnych	3.	180.
2.	Prosiąt z Lata 1848	8	144.
3.	Prosiąt z Zimy 1849	4.	4.
	Łącznie	15.	328

Stadło Domowe w Łapinozie

	Gatunki i Rodzaje		Sztuki	Wartość przybliżona złtpol: gr:
1.	Kur czyli Kokoszy, do Chowu	26		
2.	Kogut	1.	35.	35.
3.	Kapłonow	8		
4.	Kaczek	18		
5.	Kaczorow	2	20.	20.
6.	Gęsi	7		
8.	Gąsior	1	8.	24.
9.	Indyczek	4.		
	Indyk	1.	5.	15.
	Łącznie		68.	94.

Summaryczne zebranie żywego Inwentarza w Lapinozu

Rodzaje	Sztuki	Wartość przybliżona Złtpol:	Gr.
Bydła rogatego wszystkiego	52.	2774.	
Koni wszystkich "	9.	870.	
Owiec wszystkich	534.	4663.	
Trzody chlewnej	15.	328.	
Stanowa domowego	68.	94.	
Razem —	678.	8729.	

Spisano w Lapinozu d. 20. Maja 1849.

Maryan Pydynkowski

××× Antoni Maroniski, Włodarz miejscowy

Bydło rogate, na Pakterni Tejzowizna

Numer bieżący	Lata	Rodzaj	Maść	Wartość przybliżona złt.	gr.	Adnotacya
		Krowy				
1.	10	"	Czerwona	54.		
2.	12	"	Graniasta	60.		
3.	13	"	Czerwona łysa	42.		
4.	13	"	Dropiata	60.		
5.	9	"	Czarna łysa	72.		
6.	13	"	Czerwona "	60.		
7.	9	"	Czerwona kwiatowa	78.		
8.	5	"	Kopciata łysa	90.		
9.	4	"	Graniasta	54.		
10.	5	"	Płowa łysa "	54.		
11.	11	"	Czarno graniasta	60.		
12.	11	"	Czerwona "	54.		
13.	12	"	Czerwona łysa	66.		
14.	13	"	Czerwona	66.		
15.	13	"	Czarna	72.		
16.	5	"	Czerwono kopciata	72.		
17	15	"	Siwa	36.		
18.	6	"	Graniasta	60.		
19.	7	"	Czarna	66.		
20.	5	"	Czerwona łysa	60.		
21.	6	"	Czarna łysa	54.		
22.	5	"	Czerwona łysa	48.		
Krow 22.			Wartości przybliżonej złt pol.	1338.		

Bydło rogate na Paktarni Tejzowizna

Numer bieżący	Lata	Rodzaj	Maść	Wartość przybliżona Złt	gr.	Adnotacyi
		Krów 22.	Wartości przybliżonej	1338.	.	Z przeniesienia
23.	13.	Krowa	Płowa	34.	.	
24.	4.	"	Czerwono Kwiatowata	54.	.	
25.	7.	"	Czerwona	60.	.	
26.	7.	"	Czerwona	66.	.	
27.	3.	"	Czerwona łysa	36.	.	
28.	3.	"	Płowa	36.	.	
29	3.	"	Kopciata łysa	36.	.	
30.	3.	"	Czerwona łysa	36.	.	
		Krów sztuk 30.	Wartości przybliżonej	1,716.	.	
31.	8.	Stadnik	Płowy łysy	102.	.	
32	2.	"	Czerwony	50.	.	
33.	2.	"	Siwy "	30.	.	
34.	2.	Wołczyk	Płowy łysy "	30.	.	
35.	2.	"	Czerwony "	30.	.	
36.	2.	"	Czerwony kwiatowaty	30.	.	
37.	2.	"	Płowy	30.	.	
38.	Cielęta 1849.	Byczek	Czerwony	8.	.	
39.	"	"	Czerwony	8.	.	
40.	"	"	Siwy "	8.	.	
41.	"	"	Czerwony łysy	8.	.	
42.	"	"	Czerwony	8.	.	
43.	"	Jałowizna	Czerwona łysa	8.	.	
		Jałowizny sztuk 13.	Wartości przybliżo:	350.	.	

Bydło rogate, na Faktarni Tejrowizna

Numer bieżący	Lata	Rodzaj	Maść	Wartość przybliżona Złp.	zł.	gr.	Adnotacya
		Jałowizny Sztuk 13.	Wartości	350.	.		z przeniesienia
44.	=	Jałowizka	Czerwona łysa	8.	.		
45.	=	"	Czerwona graniasta	8.	.		
46.	=	"	Czerwona graniasta	8.	"		
47.	=	"	Czerwona	8.	"		
48.	=	"	Siwa "	8.	"		
		Jałowizny Sztuk 18.	Wartości przybliżonej	390.	"		
49.	18.	Wół roboczy	Graniasty "	120.	"		
50.	19	"	Biały "	121.	"		
		Wołów roboczych 2	Wartości przybliżonej	241.	"		
		Jałowizny sztuk 18.	Wartości przybliżonej	390.	"		
		Krów sztuk 30	Wartości przybliżony	1716.	"		
Bydła rogatego sztuk 50.			Wartości przybliżonej	2347.	"		

Konie, na Faktorni Tejzowizna

Numer bieżący	Lata	Rodzaj	Maść	Wartość przybliżona złt.	gr
1.	10	Klacz	Kasztanowata łysa	90.	-
2.	7	Klacz	Kasztanowata	96.	-
3.	-	Źrebię, Ogierek	Gniady	6.	-
		Koni sztuk 3.	Wartości	192.	-

Trzoda Chlewna na Faktorni Tejzowizna

Numer bieżący	Lata	Rodzaj	Maść	Wartość przybliżona złt.	gr	Adnotacya
1.	4	Maciora	Biała	48.	-	
2	4	Maciora	Biała	20.	-	
3.	3.	Knurek	Biały	30.	-	
4	½	Wieprzak	Biały	18.	-	
5	½	Wieprzak	Biały	18.	-	
6.	½	Maciorka	Biała	18.	-	
7.	½	Maciorka	Biała	18.	-	
8	1/6	Wieprzak	Biały	10.	-	
9	1/6	Wieprzak	Biały	10.	-	
10.	1/6	Wieprzak	Biały	10.	-	
11.	1/6	Maciorka	Biała	10.	-	
12	1/6	Maciorka	Biała	10.	-	
13	1/6	Maciorka	Biała	10.	-	
14.	1/6	Maciorka	Biała	10.	-	
15.	1/6	Maciorka	Biała	10.	-	
16	1/6	Maciorka	Biała	10.	-	
17	1/6	Maciorka	Biała	10.	-	
		Sztuk 17.	Wartości	270.		

Summaryczne zebranie
żywego Inwentarza na Paktami Tejzowizna

Rodzaje	Sztuki	Wartość przybliżo: złtpol gr	Adnotacya
Bydła rogatego wszystkiego	50.	2347.	
Koni "	3.	192.	
Trzody chlewnej "	17.	270.	
Razem "	70.	2809.	

Spisano na Tejzowiznie d. 21. Maja 1849.

Maryan Pydynkowski

××× Antoni Lewandowski Gospodarz miejscowy. —

Wykaz Żywego, w Majętności

Miejsca	Bydło rogate					Konie					Owce				
	Krowy	Jałowizna	Woły rob.	W ogóle	Wartość zł.	Ogiery	Klacze	Wałachy	W ogóle	Wartość zł.	Barany	Maciory	Skopy	Jagnięta	Brak
Na Folwarku w Osieku	13.	14.	40.	67.	3334. -	3.	18.	14.	35.	6992. -	10.	460.	209.	365.	158.
Na Folwarku w Lapinowie	5.	27.	20.	52.	2774. -	1.	5.	3.	9.	870. -	13.	191.	112.	107.	111.
Na Faktami Tejrowizna	30.	18.	2.	50.	2347. -	1.	2.	"	3.	192. -	"	"	"	"	"
Zebranie Ostateczne	48.	59.	62.	169.	10,455. -	5.	25.	17.	47.	8054. -	23.	651.	321.	472.	269.

Całości Inwentarza

Osieka, iaki pozostał z dniem 17. Listopada 1848. i iaki iest obecnie.

e			Trzoda chlewna					Ptastwo Domowe					Summa Wartości		Adnotacya
w ogóle	Wartość		Kiernozy	Maciorry	Wieprze	w Ogóle	Wartość	Kury	Kaczki	Gęsi	Indyki	Wartość			
	złł	gr					złł s					złł s	złł	gr	
1202.	9,434.	-	3.	5.	5.	13.	390. -	25.	9.	-	-	21. 15.	22171.	15.	
534.	4,663	-	1	3	11	15.	328. -	35.	20.	8	5.	94. -	8,729.	-	
-	-	-	1.	11.	5.	17.	270. -	-	-	-	-	- -	2,809	-	
1736.	14097	-	5.	19.	21.	45	988. -	60.	29.	8.	5	115. 15.	33,709.	15.	

Rzetelność Spisu niniejszego, w szczegołach i w Ogóle, zaświadczam. —

w Osieku d. 25. Maja 1849.

Maryan Pydynkowski

Ja zaświadczam Rzetelność powyższego Spisu.

St. Ciwatowski

| | | |

	Włóki	Morgi	Pręty	Włóki	Morgi	Pręty
Całe Ograniczenie Osieka z przyległościami, zajmuje —	"	"	"	113.	6.	209.
w tém, Dworskiego w Ogóle — Włók 59. mor: 26. pr: 211.						
a to: Boru — " —	21.	10.	282.	27.	"	211.
Ogrody, parowy, drogi, Wieś, Wody, &c &c. —	5.	19.	229.			
Łąk — " —	2.	26.	"			
Roli ornéj — " —	21.	10.	"			
Od czasu iak Mappa zrobiona, przybyło po skassowanych 10. Gospodarzach w wsi Osieku, Roli i Łąk razem —	6.	15.	"	32.	26.	"
Po skassowanych w wsi Jeziorkach 3ch Posiadłach, które są przyłączone do Folwarku Łapinoża — " —	2.	5.	"			
Włościanów 8ciu w wsi Osieku, posiadają — " —	4.	24.	"	8.	27.	"
Probostwo w Osieku — " —	4.	3.	"			
Kolonia Jeziorki, Kolonistów 5. —	8.	22.	"			
Kolonia Kamionka, Kolonistów 5. —	5.	22.	290.			
Kolonia Korczakownia, Kolonistów 5. —	6.	6.	218.	44.	12.	298.
Kolonia Dembowa, Kolonistów 5. —	6.	25.	208.			
Kolonia Obórki, Kolonistów — 14. —	16.	25.	182.			
Ogólna rozległość Osieka, iak wyżéj —	"	"	"	113.	6.	209.
Część szlachecka na wsi Tadajowie, Mappą Osieka nie obięta —	"	"	"	2.	27.	147.
Kretki małe, pod Dożywociem, będące zajmują w ogóle podług Mappy —	"	"	"	28.	1.	147.
w tém, Gruntu ornego — Włók 8. m. 25. pr 89.						
Lasu — Włók 19. m 6. p. 54. las iest niepod dożywociem tylko użytek z niego o ile potrzeba do opału i budowli i paśniku. —						

Zło: pol

Płacą Czynszu rocznego

Kolonija Jeziórki — " — " — " — " —	930.
Kolonija Kamionka — " — " — " —	608.
Kolonija Korczakownia — " — " — " —	472
Kolonija Dembowa — " — " — " —	435.
Kolonija Oborki — " — " — " —	1,017
Część na Tadajewie — " — " — " —	210
	3,672

Łapinoż nie ma pomiaru; zdaje się, że może mieć całej swej powierzchni i z Lasem Włók około 50. — Prócz Folwarku, ma Gospodarzy dwunastu, którzy w ogóle płacą Czynszu rocznego ~~Złł~~ pol: — 750

Ogół Czynszów stałych ~~Złł~~ pol.	4,422
Czynszu z Wiatraka w Osieku, miej więcej — " — " —	200
	4,622

NB. Jeometra, w tym tygodniu ma zjechać, dla przedsięwzięcia Pomiaru. —

Konsygnacya

Inwentarza martwego w Dobrach Osieku znajdującego się z dniem śmierci Pani Dożywotniej J. W.ej Heleny Hrabiny Sierakowskiej, dnia 17° Listopada 1848 r. nastąpionej.

A. W samym Osieku

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuki	Wartość Złł:	gr.	Adnotacya
	I° Narzędzia i Sprzęty gospodarskie.				
1.	Maszyna do rznięcia Sieczki od Evansa	1	200.	–	
2.	Wóz na żelaznych osiach	1.	300.	–	
3.	Wozów zwyczajnych szybowanych, osie drewn.	5.	450.	–	
4.	Desek do tychże z dennicami par	6	18.	–	
5.	Skrzynie do wożenia kartofli	3	40.	–	
6.	Wideł żniwnych –	5.	10.	–	
7.	Bron żelaznych –	8.	120.	–	
8.	Bron drewnianych –	8.	24.	–	
9.	Drabin do wozów par 6 –	6.	36.	–	
10.	Nalustków i luśni par –	10.	60.	–	
11.	Pługów, z 14ª parami kołek, i 14ª Coftami	14.	336.	–	
12.	Jarzem z kluczami –	10.	125.	–	
13.	Płużki do oborywania kartofli	4.	30.	–	
14.	Radeł sztuk –	14.	42.	–	
	do przeniesienia	95.	1,791.	–	

Inwentarz materyy w Osieku

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuk	Wartość Złp.	gr.
	z przeniesienia	95.	1791.	—
15.	Lada do dźwigania kloców z parą bolcami	1.	18.	—
16.	Sani formalskich —	4.	48.	—
17.	Sanki leśnicze do wyjazdu	1.	15.	—
18.	Furgon czterokonny nieskryty na drewn: osiach	1.	210.	—
19.	Furgon sześciokonny, na żelaznych osiach skórą kryty — —	1.	355.	—
20.	Furgon czterokonny ceratą kryty	1.	120.	—
21.	Bryka stara, na żelaznych osiach z Budą,	1.	90.	—
22.	Bryczka Cyrularka stara	1.	30.	—
23.	Bryczka jednokonna —	1.	70.	—
24.	Wózek lekki parokonny —	1.	40.	—
25.	Łańcuchy będące przy formalach	4.	72.	—
26.	Siekier podobnież przy formalach będących	4.	24.	—
27.	Uprząż czterokonna 1ej formalki, szle, nasielniki, siodło, nadziennice, nadecznki, lejce	15.	116.	—
28.	Podobnaż uprząż drugiej formalki	15.	116.	—
29.	Podobnaż uprząż trzeciej formalki	15.	116.	—
30.	Podobnaż uprząż czwartej formalki	15.	116.	—
31.	Półszorki z wszelkiemi drobniejszemi rekwizytami z piątej służbowej formalki	15.	120.	—
32.	Dwa siodła służbowe —	2.	108.	—
	do przeniesienia	193.	3595.	—

Inwentarz martwych Osietku

Numer bieżący.	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuk.	Wartość. Złp.	gr.	
	z przeniesienia	193.	3375.	-	
33.	Zgrzebeł i szczotek par	5.	15.	-	
34.	Kubłów z czerdakami stajennych par	2.	18.	-	
35.	Dery na konie "	4.	30.	-	
36.	Pienny dla parobków 2ch "	2.	24.	-	
37.	Koce dla Owczarków i formali	3.	24.	-	
38.	Waga dwia przy Spichrzu z żelaznym beltkiem, hakiem do zawieszenia, ośmio miarionchami, i dwiema szalami z drzewa Dembowego, żelazem okutemi, oraz Gwichtów sztuk 22. "	1.	200.	-	
39.	Młynek do czyszczenia zboża "	3.	80.	-	
40.	Młynek do czyszczenia Siemienia	1.	36.	-	
41.	Skrzynki stare czerwono malowane, na schowania dla służących "	3.	10.	-	
42.	Ćwierć rządowa do mierzenia zboża	1.	30.	-	
43.	Druga ćwierć siedmiogarncowa stara	1.	6.	-	
44.	Kadek z żelaznemi obręczami, na otręby i do wsypania czego, w stajni, Owczarni, na Spichrzu, czerwono malowane	9.	90.	-	
45.	Latarnia drutowana z zamknięciem	1.	6.	-	
46.	Latarnie blaszane zwyczajne "	2.	3.	-	
	do przeniesienia				
	Wartość narzędzi i sprzętów Gospodarskich	228	4138.	-	

III. Naczynia i Sprzęty Propinacyjne, Gonielniane i Browarne. –

Numer bieżący.	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuk	Wartość Złp.	gr.
1.	Kufów i Oxeftów z żelaznemi obręczami do Spirytusu – –	30.	900.	–
2.	Kufów i Oxeftów z drewnianemi obręczami	37.	222.	–
3.	Stągwi dembowych z żelaznemi obręczami do zlewania Spirytusu	4.	80.	–
4.	Fasoy dembowe wysokie, z żelaznemi obręczami do czyszczenia Spirytusu	2.	60.	–
5.	Konew 9garncowa z drewnianemi obręcza:	1.	3.	–
6.	Koneweki z drewnianemi obręczami	2.	4.	–
7.	Konewka dembowa z mosiężnemi obręcz:	1.	15.	–
8.	Lej dembowy z mosiężnemi obręczami	1.	10.	–
9.	Lej z żelaznemi obręczami	1.	2.	–
10.	Leje z drewnianemi obręczami	2.	2.	–
11.	Wanienki z drewnianemi obręczami	3.	6.	–
12.	Drybusy osnowe z żelaznemi obręczami	2.	6.	–
13.	Kubły Gonielniane –	2.	2.	–
14.	Młynek do tarcia węgli –	1.	10.	–
15.	Cylindry z blachy żelaznej do gaszenia węgli	2.	30.	–
16.	Młynek żelazny od Ewanda do tarcia kartofli – –	1.	200.	–
17.	Kadki do drożdży dembowe z żelaznemi obręczami – –	4.	8.	–
	Latus –	96.	1560.	–

Naczynia i Sprzęty Propinacyjne, Gorzelniane i Browarne.

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuki	Wartość Złł: p.	gr.
	z przeniesienia	96.	1560.	"
18.	Parnik do kartofli z żelaznemi obręczami	1.	20.	"
19.	Kadź zaciérna z żelaznemi obręczami	1.	20.	"
20.	Kadzi fermentacyjnych z żelaznemi obręcz.	4.	80.	"
21.	Apparat Gorzelniany Pistoryusza z dwoma drewnianemi kotłami, z kotłem parowym miedzianym z wygrzéwaczem i talérzami miedzianemi, z rurą wężową i ferszlusem, z wszelkiemi rurami kommunikacyjnemi z miedzi "	1.	3,000.	"
22.	Alembik duży miedziany z pokrywą, rurą wężową, ferszlusem i skrzynią, miedzianą, do spływu Spirytusu	1.	1,000.	"
23.	Alembik mały miedziany z pokrywą zamurowany " "	1.	90.	"
24.	Dary do suszenia słodu żelazne i drucianne " "	1.	500.	"
25.	Kurków mosiężnych w kufach	8.	24.	"
26.	Naczynia i sprzęty miedziane ruchome, kocioł płaski pobielany z dziobkiem, konewka dwugarncowa do drożdży, garnce miarowe trzy, kwarta 1. półkwartówka 1. Lejki dwa			
	Latus	114.	6294.	"

Naczynia i Sprzęty Propinacyjne, Gorzelniane i Browarne.

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu.	Sztuki	Wartość Złp.	gr.
	kwaterek dwie, półkwaterek jeden. Osóbno u karczmarzy kwaterek 3. półkwaterków 3. razem wszystko waży funt 70. a f 1 a 18 funt	18.	112.	–
27.	Próbierz do Spirytusu Stumiarowy	1.	18.	–
28.	Próbierz dawny Magiera –	1.	10.	–
29.	Beczek piwnych a f 4.	15.	60.	–
30.	Półbeczków d a f 3.	12.	36.	–
31.	Ćwiartek d a f 2.	16.	32.	–
32.	Ćwiartniki Browarne a f 2.	2.	4.	–
33.	Nalewki a f 1.	2.	2.	–
34.	Harfa do słodu –	1.	6.	–
35.	Konewka blaszanna do skrapiania słodu	1.	3.	–
36.	Drybus okuty Browarny	1.	6.	–
37.	Kadzie okute a f 18. –	3.	54.	–
38.	Pompka do brzeczki –	1.	6.	–
39.	Panew miedziana do piwa zamurowana	1.	500.	–
40.	Panewka miedziana mała zamurowana nad Pisarnią – –	1.	20.	–
41.	Cecha żelazna z Wyrazem Osiek, do wypalania Naczyń –	1.	20.	–
	Wartość Sprzętów Propinacyjnych Gorzelnianych i Browarnych	191.	7,183.	–

III Rozmaite rzeczy w Składzie.

Numer bieżący.	Oznaczenie Przedmiotu.	Sztuki	Wartość Złp.	gr.
1.	Wilk żelazny kuchenny dawny	1.	20.	–
2.	Miedzi w różnych sztukach jakoto: dwie małe rury wężowe, od starych ferszlusów Gorzelnianych sztuk 4. Mały Apparacik Pistoryusza nieużyteczny w trzech sztukach Szajba jedna duża, sześć kawałów rozmaitych miedzi, wszystko razem waży f 85 a f 1 a 18.	16.	136.	–
3.	Mosiądz stary w rozmaitych sztukach jakoto: dwa wielkie kury kompletne, dwa mniejsze kurki kompletne, klucz od kurka, kurek bez klucza jeden, klapsztyk jeden, kolba jedna w ogóle funtów 107 a f 1.	8.	107.	–
4.	Drąg żelazny Mularski "	1.	5.	–
5.	Koło trybowe z lanego żelaza do Olejarni	1.	30.	–
6.	Przyrząd do przerobienia sieczkarni ręcznej na ciągnioną końmi, jakoto: panewka z dwoma szrubami, dwie tryce, drąg żelazny, paczka klinów żelaznych i pas rzemienny " "	8.	150.	–
7.	Fliza Marmurowa do tarcia farb	1.	30.	–
8.	Dwa kociełki miedziane do pokostu f 45.	2.	72.	–
9.	Lewar mechaniczny do podnoszenia powozów	1.	20.	–
	Wartość rozmaitych rzeczy w Składzie	39.	570.	–

IV Naczynia Izbowe

w ręku Michała Werner Starszego Parobka będące. –

Numer bieżący.	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuki	Wartość		
1.	Piły dwie, w Browarze i u Wernera	2.	5.	–	
2.	Piłka ręczna –	1.	2.	–	
3.	Siekier dwie, w Browarze i u Wernera	2.	9.	–	
4.	Toporek – –	1.	4.	–	
5.	Kamień do toczenia ostrych narzędzi	1.	12.	–	
6.	Świdry dwie do wiercenia kół	2.	10.	–	
7.	Świdrów pomniejszych –	8.	10.	–	
8.	Klucze do odkręcania mutrów	2.	2.	–	
9.	Ołówek stary –	1.	1.	–	
10.	Dłutka różnej wielkości	4.	2.	–	
11.	Raszpla, ostyfziatka, i pilnik	3.	1.	–	
12.	Hebli stolarskich –	4.	3.	–	
13.	Heble fugowniki –	2.	3.	–	
14.	Cieslica prosta – –	1.	3.	–	
15.	Topór Cieslelski – –	1.	3.	–	
16.	Sprzęty Strycharskie: Facrek	4.	4.	–	
	Kilejek do dachówki Karpiówki	4000	133	10.	
	Forma stalowa do dachówki Karpiów	1.	5.	–	
	Form ceglanych różnych	5.	5.	–	
17.	Sprzęty Ogrodnicze: Okien inspektowych	12.	24.	–	
	Grace doulic 2, male do Drzew 3.	5.	5.	–	
	Grabi zelaznych 2 Konewka blaszana 1	3.	3.	–	
	Tamur 1. i Talów okutych 2	3.	3.	–	
	Wartość tego tytułu	4068.	254	10.	

V Sprzęty i Naczynia Domowe i Kuchenne.

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuki	Wartość Złł:	gr.
	w Kuchni i Folwarku:			
1.	Panew miedziana zamurowana do gotowania kartofli dla wieprzy "	1.	60.	"
2.	Kuchnia Angielska zamurowana z żelazną skrzynką na wodę gorącą i piekarniczkiem blaszanym, hakami do rożna	1.	60.	"
3.	Rądli miedzianych i pokryw większych i mniejszych sztuk — 12. Saganów " 5. Blat miedziany kwadratowy 1. Brytwanna " 1. Łyżka durszlakowa 1. Razem f 117 a f 1 a 18.	20.	187.	"
4.	**Sprzęty mosiężne jako to:** Moździerz duży z tłuczkiem sztuk 2. Moździerz mały z tłuczkiem 2. Żelazko do prasowania duże 1. Żelazko do prasowania mniejsze 1. funtów 28.	6.	28.	"
5.	**Sprzęty żelazne:** Garnków większych i mniejszych 6 Tyglów uszkodzonych — 2. Grapów większych i mniejszych 4.			
	do przeniesienia szt: 12. Latus	28.	335.	"

Sprzęty i naczynia Domowe i Kuchenne.

Numer bieżący.	Oznaczenie Przedmiotu			Sztuki	Wartość Złł:	gr.
	z przeniesienia			28.	335.	–
	z przeniesienia sztuk	12.				
	Dynarków pod rądle	2.				
	Koziołek do rożna	1.				
	Rożen mały	1.				
	Rożen duży ze szpilką	1.				
	Patelnie –	3.	sztuk	30.	42.	–
	Piecyk do kawy i młynek	2.				
	Taca dawna –	1.				
	Tassaki 2. noże kuchenne 2. –	4.				
	Obcęgi do grap 1. do ognia 1. –	2.				
	Widelec duży –	1.				
6.	Sprzęty drewniane Bednarskie:					
	Drybus do wody okuty	1.				
	Kubłów okutych z żelazn: pałą:	8.				
	Szondów okutych –	3.				
	Balja duża z żelazn: obręcz:	1.				
	Wemboruszków i szkopków –	5.				
	Kłodów do kapusty nieokutych	6.	sztuk	45.	62.	–
	Dzieże do chleba nieokute	2.				
	Wazków i flitków –	10.				
	Beczułka do kapusty z żel. obręc:	1.				
	Kieżenki 2. wanienki 2 Achtli do masła 3. razem sztuk	7.				
	Latus			103.	439.	–

Sprzęty i naczynia Domowe i Kuchenne.

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuki	Wartość Złł:	gr.
	z przeniesienia	103.	439.	–
7.	Różne Sprzęty drewniane:			
	Koryto do bicia wieprzy — 1.			
	Maszyna do krajania chleba 1.			
	Prassa do séra – 1.			
	Stołów większych i mniejszych 5.			
	Ławy – 4.			
	Półek stojących i wiszących 4.	31.	111.	–
	Szafy wysokie 3 nizka 1. razem 4.			
	Skrzynek dużych do mąk, kasz i pościeli – sztuk 5.			
	Skrzynek małych na mąki 4.			
	Szlagbanów dla służących 2.			
8.	Sprzęty Blaszanne:			
	Półgarncówka i kwarta sztuk 2.			
	Sitka i durszlak – 4.			
	Tarka i cadzka – 2.			
	Szpryca do kiełbas – 1.			
	Puszka do kawy i naczynie do soli 2.	15.	39.	–
	Seryngа Cynowa do lewatyw 1.			
	Puszka Cynowa do lodów – 1.			
	Zégar mały ścienny – 1.			
	Żelazo do andrutów – 1.			
	Wartość Sprzętów w kuchni i Folwarku	149.	589.	–

Sprzęty i Naczynia Dworowe

Numer bieżący.	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuk	Wartość Złp:	gr.	Uwagi
	we Dworze:				
1.	Billard sosnowy w dobrym stanie, z billami i blatami do nakrycia	1.	100.	—	
2.	Szafy sosnowe — —	6.	36.	—	
3.	Szafy olszowe i Brzozowe polituowane	3.	54.	—	
4.	Łóżek olszowych bejcowanych	5.	30.	—	
5.	Łóżka tawecatowe —	2.	12.	—	
6.	Stołów sosnowych białych	4.	12.	—	
7.	Stołów i stolików olszowych bejcowanych różnych	9.	54.	—	
8.	Stoliki olszowe okrągłe —	2.	12.	—	
9.	Stół okrągły brzostowy duży —	1.	18.	—	
10.	Sofa zielona — —	1.	6.	—	
11.	Kanapki olszowe — —	2.	12.	—	
12.	Fotele czarno malowane —	2.	10.	—	
13.	Krzesł czarno polituowanych z zielonem pokryciem — —	24.	120.	—	
14.	Zwierciadło w pokoju bawialnym	1.	30.	—	
15.	Zegar ścienny stałowy i mosiężny z szafą	1.	90.	—	
16.	Szlagbany dla Stróżych —	2.	10.	—	
	Obręgi i łopatka do ognia —	2.	2.	—	
	Firanek bardzo dawnych muślinowych	10.	10.	—	
	Wartość różnych Sprzętów we Dworze	87.	627.	—	

Sprzęty i Naczynia Domowe we Dworze.

Numer bieżący.	Oznaczenie Przedmiotu.	Sztuki	Wartość Złł:	gr.
	Kredens:			
17.	Szkło: Salaterki rznięte szklanne	2.	20.	–
	Talérzy rzniętych szklannych	4.	12.	–
	Kielichy duże rznięte wiwatowe	2.	10.	–
	Kieliszków do wina Szampańskiego	8.	8.	–
	Kieliszków do wina rzniętych	5.	10.	–
	Kieliszków do wódki i Likworu	4.	2.	–
	Szklanek rzniętych gładkich	16.	24.	–
	Karafki duże gładkie –	3.	6.	–
	Karafki mniejsze rznięte	3.	6.	–
18.	Porcellana dawna, w niebieskie Dessenie.			
	Salaterki – –	2.	6.	–
	Talérzy głębokich –	21.	42.	–
	Talérzy płaskich –	51.	94.	–
	Talérzy ażurowych pod wety	11.	22.	–
	Dzbanek w kwiaty –	1.	5.	–
19.	Fajans: Sossyerków fajansowych	4.	4.	–
	Koszyki fajansowe do wetów	2.	6.	–
	Waza fajansowa okrągła	1.	6.	–
	Waza fajansowa owalna	1.	6.	–
	Salaterek fajansowych	4.	6.	–
	Filiżanek par –	12.	24.	–
	Latus	157.	319.	–

Sprzęty i Naczynia Domowe

	Oznaczenie Przedmiotu			Wartość Złr.	gr.	
	z przeniesienia		157.	319.	—	
20.	Noży i widelców z trzonkami hebanowemi		12.	48.	—	
21.	Czerpak i łyżka duża miedziana		2.	6.	—	
22.	Imbryk miedziany posrebrany z Fajerką		1.	10.	—	
23.	Imbryk z białej blachy dowody z Fajerką		1.	10.	—	
24.	Podstawek blaszanych pod butelki		4.	2.	—	
25.	Łaca duża zielona	—	1.	10.	—	
26.	Łyżek nejsilbrowych nowych		6.	12.	—	
27.	Lichtarzy Latierowanych par		2.	8.	—	
28.	Szczypców z podstawkami par		2.	2.	—	
29.	Półmisków fajansowych	—	12.	12.	—	
30.	Samowar stary	—	1.	10.	—	
	Ogólna wartość kredensu		201.	449.	—	
31.	Bielizna stołowa:					
	Obrusów	— 12.				
	Serwet stołowych	24.		42.	84.	—
	Serwet do tacy	6.	stołowa stare.			
32.	Bielizna z Pościeli:					
	Powłok na pierzyny	6.				
	Powłoczek na poduszki	12.		24.	48.	—
	Prześcieradeł	6	pościelowa nowe.			
	Ogólna wartość Bielizny		66.	132.	—	

Sprzęty i Naczynia Domowe

	Oznaczenie Przedmiotu		Wartość Złł:	gr.
33.	Pościel.			
	Pieżyny puchowe z nankinu wróżowe pasy nowe, każda po 10 funtów puchu — 2.			
	Dwie pieżyny z nankinu w niebieskie pasy nowe, każda po 10 fu: puchu 2.	5.	120.	—
	Jedna pieżyna z madrassu spłowiałego podarta, i ze starego puchu — 1.			
	Pięć poduszek z dreliszku wróżowe pasy nowe — 5.			
	Dwie poduszki z nankinu, w niebieskie pasy nowe — 2.			
	Jedna poduszka z dreliszku, w płomienie niebieskie nowa — 1.	10.	30.	—
	Dwie poduszki z madrasu spłowiałego, stare — 2.			
	Cztéry piernaty z drélichu bawełnianego, w szafirowe pasy nowe 4.			
	Dwa piernaty z drélichu w płomienie niebieskie nowe, jeden piernat stary 3.	9.	50.	—
	Dwa piernaty z drélichu nicianego w szafirowe pasy nowe — 2.			
	Latus	24.	200.	—

Sprzęty i Naczynia Domowe

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuki	Wartość złp.	gr.
	z przeniesienia	24.	200.	—
	Kołdry watowane tyftytowe zielone, nowe	2.	30.	
	Pościel dla Służących:			
	Siennników — 6.			
	Poduszki z podwójnemi powleczeniami — 2.	10.	50.	—
	Pierzyny z podwójnemi powleczeniami 2.			
	Ogólna wartość Pościeli	36.	280.	—
	Sprzęty w Pisarni:			
	Dwie skrzynki kasowe drewniane popielato lakierowane z zamkami —	2.	30.	—
	Trzy szafy sosnowe z przegródkami na papiery	3.	30.	—
	Cztéry szafy sosnowe na różne schowania z półkami — —	4.	40.	—
	Trzy szafy do wieszania i z półkami na rzeczy dla Officyalistów —	3.	58.	—
	Stołów sosnowych czarno lakierowanych	5.	30.	—
	Pulpit olszowy stary —	1.	3.	—
	Fotele olszowe —	3.	15.	—
	Stołków bez poręczy czarno lakierowanych	12.	12.	—
	Łóżek ordynaryjnych —	3.	18.	—
	Ogólna wartość sprzętów w Pisarni	36.	236.	—

Sprzęty i Naczynia Domowe.

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu.	Sztuki	Wartość Złp.	gr.	
	Przędziwo:				
	Lnu czystego wyczosu, Switków	81.	162.	"	
	Lnu, klepanego nieczesanego switków	4.	24.	"	
	Kądzieli paczesnej funtów 83.	"	16.	"	
	Płótna wybielonego dawnego	4.	60.	"	
	Wartość Przędziwa	89.	262.	"	
	Zebranie wszystkich Wartości Inwentarza martwego w Osieku.				
I	Narzędzia i Sprzęty Gospodarskie	228.	4,138.	"	
II	Naczynia i Sprzęty Propinacyjne, Gorzeln: i Bro:	191.	7,183.	"	
III	Rozmaite rzeczy w składzie	39.	570.	"	
IV	Naczynia Szarulcowe, Strycharskie, Ogrodn:	4068.	254	10.	
V	Sprzęty i Naczynia Domowe i Kuchenne:				
	w Kuchni i Folwarku	149.	589.	"	
	we Dworze: rożne Sprzęty f 627. Kredens f 449. Bielizna f 132. Pościel f 280. Przędziwo f 262.		1,750.	"	
	Summa wartości w Osieku Złpol.	14,484	10.		Stanisław Makulski Ekonom miejscowy
	Dodawszy wartość Sprzętów w Pisarni		236.	"	Victor du Château
	Summa wartości martwego Inwentarza w Osieku.	14,720.	10.		Pisarz miejscowy

Za rzetelność:
Maryan Pydynkowski

B. Na Folwarku w Łapinozu.

Kreiacy.	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuki	Wartość Złp.	gr.
	Porządki i Sprzęty Gospodarskie:			
1.	Wóz bony " "	1.	30.	"
2.	Wozy szybowane z drabiami, deskami, hu-			
	ćniami i ze wszystkiemi rekwizytami	2.	240.	"
3.	Pługów z żelazami na kołkach	7.	49.	"
4.	Radel albo czapig " "	8.	24.	"
5.	Brony z żelaznemi cynkami	2.	24.	"
6.	Bron drewnianych "	8.	16.	"
7.	Janem okutych na woły "	14.	42.	"
8.	Ładów do siecki z łozami i stalnicami	5.	30.	"
9.	Siekier " "	3.	12.	"
10.	Łańcuchy wozowe "	2.	48.	"
11.	Łada do drzewa z bolcami "	1.	4.	"
12.	Piła do rznięcia drzewa "	1.	12.	"
13.	Świdrów 3. dłuta 2. toporek 1. olśnik 1. razem	7.	13.	"
14.	Miara ćwierćkorcowa do zboża	1.	30.	"
15.	Druga tatra miara do kartofli	1.	2.	"
16.	Garniec drewniany do zboża "	1.	1.	"
17.	Linów wozowych 6. postronków par 7. lejców			
	krzyżowych par 3. "	16.	25.	"
18.	Worków do zboża " "	12.	24.	"
19.	Złów niemiennych surowcowych "	8.	72.	"
	do przeniesienia	100.	691.	"

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu.	Sztuki	Wartość Złp.	gr.
	z przeniesienia	100.	691.	—
20.	Widziennic z żelaznemi taśmuchami	8.	24.	—
21.	Widecznik — —	8.	16.	—
22.	Naszelników z taśmuchami	2.	10.	—
23.	Sanie szybowane, i bose	2.	18.	—
24.	Kłódek do stodół i innych zamknięć	9.	15.	—
	Ogólna wartość porządków i Sprzętów Gosp.	129.	774.	—
	Sprzęty Domowe:			
1.	Kubłów okutych par —	4.	12.	—
2.	Szondów okutych —	3.	9.	—
3.	Szafa sosnowa wązka —	1.	6.	—
4.	Skrzynia Świerkowa —	1.	6.	—
5.	Szafa w Czeladnicy —	1.	6.	—
6.	Kłody do kapusty — —	3.	15.	—
7.	Warka do statków — —	1.	2.	—
8.	Szkopki do mlétka —	2.	2.	—
9.	Drybusy — —	2.	6.	—
10.	Becutka do wody — —	1.	3.	—
11.	Grapy — —	4.	12.	—
12.	Patelnia — —	1.	1.	—
13	Kocioł miedziany wmurowany	1.	90.	—
	do przeniesienia	25.	170.	—

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu.	Sztuki	Wartość Złł.	gr.
	z przeniesienia	25.	170.	"
14.	Ławy dwie, stół jeden w Czeladnicy	3.	3.	"
15.	Beczułka do pornyj "	1.	1.	"
16.	Obcęgi do ognia 1. do grap 1. razem	2.	4.	"
17.	Latarnia drewniana "	1.	1.	"
18.	Dzieża do chleba "	1.	2.	"
19.	Kieżenka do masła "	1.	2.	"
20.	Siekacze " "	2.	6.	"
21.	Skrzynia spiżarniana "	1.	12.	"
	Ogólna wartość sprzętów Domowych	37.	201.	"
	Przędziwo:			
	Płótna w robocie sztuk	7.	126.	"
	Lnu czesanego kitków "	30.	45.	"
	Ogólna wartość przędziwa	37	171.	"
	Zebranie wartości ruchomego Inwentarza w Łapinożu			
	Porządki i Sprzęty Gospodarskie	129.	774.	"
	Sprzęty Domowe "	37.	201.	"
	Przędziwo " "	37	171.	"
	Razem	203.	1,146.	"

Za rzetelność:

Maryan Pydynkowski

XXX Antoni Maroński, Gospodarz miejscowy

C. Inwentarz martwy na Tejzowiźnie

	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuki	Wartość Złł.	gr.
	Porządki i Sprzęty Gospodarskie.			
1.	Wózek lekki szybowany na żelaznych osiach	1.	120.	„
2.	Wóz mocniejszy szybowany gospodarski	1.	90.	„
3.	Pług na kółkach, na walcu żelaznym, ze wszystkiém na parę wołów „	1.	18.	„
4.	Brona żelazna „	1.	5.	„
5.	Drewniane brony z okuciem	2.	18.	„
6.	Radła wołowa 1 i konna 1 „	2.	6.	„
7.	Lada do sieczki ręczna z kosą i stalnicą	1.	12.	„
8.	Widły Żniwne „	1.	3.	„
9.	Siekiéry „ „	2.	8.	„
10.	Świdry „ „	2.	2.	„
11.	Olśnik „	1.	1	15.
12.	Jarzma wołowe z okuciem	2.	8.	„
13.	Szle stare, naszelniki, uzdeczki, Lejce na parę koni „ „	7.	16.	„
14.	Kłódek do stodół i innych zamknięć	4.	8.	„
15.	Kamień do toczenia na drewnianej Osi	1.	3.	„
16.	Miara do Zboża Ćwierćkorcowa okuta	1.	10.	„
	Ogół Inwentarza martwego	30.	328	15.

Inwentarz martwy na Tejzowiźnie.

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuki	Wartość	
	Sprzęty Domowe:			
1.	Kociołek wmurowany	1.	18.	„
2.	Grapy większa i mniejsza	2.	9.	„
3.	Obcęgi do grap „ „	2.	3.	„
4.	Kubłów okutych z żelaznemi pałąkami	4.	8.	„
5.	Szondy z okuciem „	1.	3.	„
6.	Kieżenka do masła okuta „	1.	6.	„
7.	Wanienka do płókania masła okuta	1.	3.	„
8.	Drybusy do wody nieokute	2.	5.	„
9.	Balja, wazka, flitki dwie	4.	7.	„
10.	Kłody do kapusty nieokute	2.	8.	„
11.	Skrzynka spiżarniana z zawiasami i wrzeciądzem „ „	1.	10.	„
12.	Szkopków i wemboruszków „	6.	3.	„
13.	Achtli do masła „	7.	7.	„
14.	Patelnia „ „	1.	1	6.
15.	Szrank na statki kuchenne	1.	4.	„
16.	Ławy Czeladnie „	3.	3.	„
17.	Łóżko dla dziewek „	1.	5.	„
18.	Pościel Czeladnia, pierzyny z powleczeniami „ „	2.	16.	„
	Latus	42.	119	6.

Inwentarz martwy na Tejzowiźnie

Numer bieżący	Oznaczenie Przedmiotu	Sztuki	Wartość Złł:	gr.
	z przeniesienia	42.	119	6.
19.	Koc stary " "	1.	3.	"
20.	Poduszki "	3.	3.	"
21.	Płachty "	2.	2.	"
22.	Cadzka blaszanna do mléka	1.	1	15.
23.	Kwarta blaszanna "	1.	1.	"
24.	Łyżek blaszanych "	10.	2.	"
	Wartość Sprzętów Domowych	60.	131	21.
	Zebranie wartości na Tejzowiźnie			
	Porządki i Sprzęty Gospodarskie	30.	328.	15.
	Sprzęty Domowe "	60.	131	21.
	Razem	90.	460	6.

Za rzetelność:

M: Pydyszkowski

XXX Antoni Lewandowski, Gospodarz miejscowy

Rekapitulacya.

A: W Osieku Inwentarz martwy	14720	10.
B: W Łapinożu Inwentarz martwy	1146.	"
C: Na Paktarni Tejzowizna Inwen: ma	460	6.
Ogólna wartość Inwentarza martwego	16326	16.

w Osieku d. 19° Czerwca 1849 r.

Maryan Pydyszkowski

Zaświadczam rzetelność niniejszego Inwentarza.

St. Cierakowski

Inwentarz martwy na Tejzowiźnie

Oznaczenie Przedmiotu	Sztuk	Wartość Złt.	gr.
z przeniesienia	42.	119	6.
[illegible] stary	1.	3.	–
[illegible] Poduszki	3.	3.	–
[illegible] Stachty	2.	2.	–
[illegible] Gadzka blaszanna do mleka	1.	1	15.
[illegible] Kwarta blaszanna	1.	1.	–
[illegible] Łyżek blaszanych	10.	2.	–
Wartość Sprzętów Domowych	60.	131	21.
Zebranie wartości na Tejzowiźnie			
Porządki i Sprzęty Gospodarskie	30.	328.	15.
Sprzęty Domowe	60.	131	21.
Razem	90.	460	6.

Za rzetelność:

M. Pydyrkowski

XXX. Antoni Lewandowski, Gospodarz miejscowy

Rekapitulacya.

A. W Osieku Inwentarz martwy	14720	10.
B. W Łapinożu Inwentarz martwy	1146.	–
C. Na Paktarni Tejzowizna Inwen. m.	460	6.
Ogólna wartość Inwentarza martwy	16326	16.

w Osieku d. 19 Czerwca 1849 r.

Maryan Pydyrkowski

[illegible]

Summaryusz Roczny 1850/51 r.
Kassy Osieckiej od dnia 1 Lipca 1850 do 30 Czerwca 1851 r.

Kategorye.	Wyszczegolnienie.	Pojedyncze Złp.	gr.	Razem. Złp.	gr.
	Percepta.				
Czynsze:	Z Czynszów Gruntowych wpłynęło	–	–	5,361.	11.
Propinacya:	Za Wódki Garncy 4,472.	14,310.	12.		
	Za Piwa Beczek 73.	1,079	18.		
	Za Wódki słodkiej Garncy 36 kwart 3.	359	5.		
	Za Araku Garncy 65 kwart 2.	784.	–	16,533.	5.
Spirytus:	Rozprzedano za granicę Dóbr Garncy 4,209. kw: 3.	–	–	21,081.	4.
Zboże:	Za Pszenicy Korcy Warsz: 593.	13,173	15.		
	Za Żyta Korcy Warsz: 545 ¼ 16	7,226	12.		
	Za Jęczmienia Korcy 1 ga 24.	21.	–		
	Za Owsa Korcy Warsaw: 44. g 8.	404	15.		
	Za Grochu Korcy Warsaw: 79 ga 8.	782.	–	21,609.	12.
Przedaktas:	Za Kartofli Korcy Warsz: 10 ga. 16.	–	–	42.	–
Łąk i pasy.	Za Tłokę dla koni kozackich, zimowanie krowy etc.	–	–	297	15.
Opat	Za drzewa opałowego Sążni 10¾ oraz kwaterę i wapno	–	–	222.	–
Sadu i Ogrodu:	Za Owoc kapustę i Mioszczyznę	–	–	282	28.
Owczarni:	Za wełnę i Jaseniaki	6,866.	–		
	Za Skopy i Brakówki	1,630	15.	8,496	15.
Opasu:	Za wołów i krów razem sztuk 29.	–	–	2,715.	–
Oziery	Za koni wybrakowanych 9.	–	–	140.	–
Towady:	W Pakturni	–	–	358.	–
Drobiu	Za kaczek 27 i Indyków 3. z Łapinosa	–	–	39.	–
Polit:	Za Miasta Garncy 47 kwart 2.	–	–	370.	–
Za Skóry, Cielęce	i Owcze	–	–	753.	5.
Przędziwa:	Za płótna sztuk 5 przedanego w Łapinosie	–	–	104.	–
Rejamia	Zarobiono w ciągu roku	–	–	62	9.
Nieprzewidziany	Za pogonel Gonelni	8,349	26.		
	Ze sprzedaży miodu, i innych wpływów	239	20.	8,589.	16.
	Przychód całoroczny wynosi	–	–	77,057.	10.
	Dodawszy Remanent z końcem roku 1850 pozostały			1,270	29.
	Całoroczna Percepta roku 1851 wynosi	–	–	79,328.	9.

Przestrzeni służebnego Swagra za zbudowaniem podług tenu w Stanyi Dyzyskowskiego na Stole, nie czuje, zaięg że była Kawa wzlana dz

Kategorye.	Wyszczególnienie.	Pojedynczo. Złł:	gr.	Razem Złł:	gr.
	Rozchód.				
Podatki	Ofiara	3,558	27.		
	Kontyngens Furażowy	1,117.	29.		
	Drogowe	151	2.		
	Dymowe	163	26.		
	Składka Ogniowa	1,022	17.		
	Od Gorzelni	1,405	8.		
	Kanon z Młynów	72	20.		
	Różne prawne, policyjne etc	557	15.	8.049	2
Służba	Officyaliści i wszelka służba folwarku Osieka	6,311	5.		
	Folwark Łapinóż, Ekonom z Czeladzią	1,157.	23.		
	Paktarnia Tejzowizna, Gospodarz z Czeladzią	247.	–	7.715	2
Robocizna:	Folwarku Osieka	3,112	11.		
	Folwarku Łapinoża	659.	–		
	Paktarni Tejzowizna	88.	6.	3.859	
Kupna	Za Żyta Korcy War: 50 do Siewu	575.	–		
	Za Jęczmienia K 125 a 24 na Słody	1,607.	–		
	Za Kartofli Kw: 464 a 8 na Gorzelnią	1,590.	10.		
	Za Nasienie Wyki i Koniczyny	519.	–	4,291	
Gospodarstwo	Żelazo, Kołodziej, uprząż, smoła etc	–	–	2,248	
Budowle	Cieśle, mularze, Stolarze, szklarz, cegła wapno	–	–	8,082	
Obora	Bydło na opas, Strzyż Owiec, przychowek źrebiąt	–	–	1,559	
Gorzelnia, Propinacya, Browar		–	–	14,630	
Wystawianie Drzewa Opałowego w Sągi		–	–	680.	
Kupno Soli w ciągu roku		–	–	298	
Konsumcyjne	Mięso i ryby	293	9.		
	Cukier, Kawa, Herbata, Wino etc	365	1.		
	Różne potrzeby kuchenne	483	16.	1,141	
Podróże:	Wyjazdy Rządowe	154	17.		
	Wysyłki Gospodarskie	346	19.	501	
Funduszowe Wydatki	Różaniec i Msze SS.e	402.	–		
	Czernicka	73	18.		
	Ciszkowska	192.	–		
	Gierszewska	20.	–	687.	
	do przeniesienia	–	–	53,749	

Kategorye	Wyszczególnienie	Pojedyncze Złr:	gr.	Razem Złr:	gr.
	z przeniesienia	–	–	53749.	9.
Dobrocznie	Jatrowizny, i kwesty – –	–	–	66.	8.
Pisarnia	Książki rejestrowe, Gazety &c –	72	10.		
	Papier i wszelkie materyały piśmienne	75	5.		
	Pocsta – –	84	8.	231	23.
Niepewdziane	koszta zrobienia Mappy i inne drobne –	–	–	757	19.
	Rozchód całoroczny wynosi	–	–	54201.	9.
	Rekapitulacya.				
	Całoroczna percepta wynosi –	78328	9.		
	Całoroczny Rozchód –	54201.	9.		
	Zostaje od gruntowych wydatków Złr:	24127.	–		
	Połączenie Intraty oddanej w roku 1850/51.				
	Z Osieka – – –	18000.	–		
	Z Lubowidza – –	12000.	–		
	Oddana w ogóle –	30000.	–		

w Osiekn d. 30. Czerwca 1851.

M Tydymkowski

to iest:

Wypłata Gruncrta Taksatora Lasu, z odsyłką do Brodnicy	—	2500.	–
Na Rachunek JW Państwa Husarzewskich	—	4500.	–
Na Rachunek JW. Państwa Działowskich	—	2310.	16
Na Rachunek JW. Pana Alfonsa Hr Sierakowskiego	—	2570.	14
Na Interess z Lukowskim, przez JW Alfonsa Hr Sierakowskiego	—	2000.	–
Zawieszone Wydatki Złpol	—	13,881.	–
W gotowiznie składam — – Złpol	—	16,119.	–
Łącznie — Złr	—	30,000.	

Podane że zostaie od Gruntowych podatków 24127 Złr:
i że na Intratę oddaie 18000
Pozostaie by zatym 6127 Złr w Kasie
Osieckiej: ter z tych mieć zaraz zapłacić reszty
Kotlatyni 2000 Złr: i zapłacić podatków zaraz
2000 Złr: tak że istotnie nie pozostaie wyżej wyrażona
iak może nie całe 2000 Złr: Działowski

Rachunek Roczny
Spirytusu w Osieku za rok $18\frac{50}{51}$.

Wyszczególnienie.	Spirytus Garncy	Kwart
Przychód.		
Remanentem na rok $18\frac{50}{51}$ było	2,466.	2.
W ciągu pięciu Miesięcy wyrobiono w Gorzelni	8,272.	—
Ogólna Perceptа Spirytusu	10,738.	2.
W ciągu roku $18\frac{50}{51}$ wyszło	7,057.	1.
Remanent na rok $18\frac{51}{52}$ wypada	3,681.	1.
Remanent Araku na rok $18\frac{51}{52}$ wypada	326.	3.
Remanent Wódki Stołowej na rok $18\frac{50}{51}$ wypada	131.	1

w Osieku dnia 1ego Lipca 1851 r.

Kopja

Osieka

77

Summaryusz niniejszych Rejestrów z roku 185½

Obiaśnienie	Pieniądze Zł.	gr	Razem Zł.	Gr.
Z Czynszów w ciągu roku wpłynęło			5729	11
Za Spirytusu Garcy 2894 przez Propinacją	17254	8		
za Spirytusu Garcy 3,059 K. 2. przez Sprzedaż z Składu	11755	12	29,009	20
za Araku Garcy 58 przez Propinacją	690			
za Wódki Słodkiej Gar: 33 K: 2½ przez Propinacją	270			
za Piwa Beczek 101 przez Propinacją i Przedaż	1544		2,504	
Z przedaży Zboża. Za Pszenicy Kor: 1 G: 8	32	–		
za Żyta Korcy 92	2110	15		
za Jęczmienia K: 7 G: 16	150	–		
za Owsa K 3 G: 24	41	25		
za Grochu K: 27 G: 16	641			
za Kartofli K: 28 G 24	198	15	3173	25
Z przedaży Drzewa. Sprzedano do różnych miejsc Sążni Półkubicznych opałowych 141	–	–	1440	20
Z Sadów i Ogrodu. Arendy z Owocu	300			
za Kapustę, Warzywa Włoszczyznę	191		491	
Z Owczarni Za Skopów 214 sprzedanych	2620			
za Wełnę ze Strzyży 1852 r. Cet: 16. # 115	5669		8289	
z Opasu za Krów 11 Sztuk	780			
za Wołów 16 Sztuk	2173	21	2953	21
z Trzody Chlewnej za Świń Sztuk 11 z Osieka sprzedanych	186			
za Świń Sztuk 9 z Paktarni	204		390	
z Nabiału, za Masła Garcy 62 z Paktarni przedanych	–	–	420	–
z Przędziwa, za Płótna Sztuk 6 przedanego	–	–	144	
Przychód Nadzwyczajny: Z Dyrekcji Ubespieczeń, za spaloną Gorzelnią reszty Wynadgrody	4420	–		
Forszusu od JJ. WW. Dziedziców z Okazji Klęski Pogorzeli całej Krescencji	9450			
Z Dyrekcji Ubespieczeń Wynadgrody w ⅔ Częściach za spalone Gumna i Obory	14660	20	28536	20
Ogół rocznego Dochodu			83,087	27

Dalszy Summaryusz niniejszych Rejestrów

Rozchód

Podatki	Ofiara w trzech ratach	867	24		
	Kontyngens, Liwerunkowy	640	5		
	Drogowe	126	5		
	Dymowe	173	25		
	Składka ogniowa	965	24		
	Transportowe i Rekrutowe	12	18		
	od Gorzelni	4679	13		
	Kanon z Młyna i Podatek Osobisty	190	10		
	Prawne, Skarbowe, Policyjne	156		7812	4
Służba Gruntowa	Officjaliści Administracja i Leśni	2803	5		
	Włódarze i Starszy Parobek	390	4		
	Parobcy i Retaje	660	15		
	Fornale i Chłopaki w Osieku	790	15		
	Pasturze w Osieku	206	10		
	Owczarz z Owczarkami	545	18		
	Kowal i Ogrodowy	478	6		
	Gospodyni z Dziewkami	334	–		
	w Osieku	6208	13		
	Na folw: Łapinoż Gospodarz z całą służbą	1467	23		
	Na Paktarni Gospodarz z całą służbą	389	15	8065	2[illegible]
Robocizna i Najem	W Osieku Mięszkańcom na ich Rachunki	3786	4		
	Przynaiętym Obcym do Kopania Kartofli	1290	4	5076	8
	W Łapinożu Mięszkańcom miejscowym	1803	14		
	Na Paktarni ditto	386	29	2190	1[illegible]
Gospodarstwo,	Żelazo, Gwoździe, Zamki, Kłódki	750	–		
	Smoła, Dziegieć, Terpetyna, farby	222	13		
	Stelmach	475	5		
	Rymarz z Skórami i wszelkiemi Materyałami	997	4		
	Szklarz, Kuminiarz, Przędziwo	121	21		
	Za Spirytus i Wódkę na różne poczestne	745	4	3,311	1[illegible]
	Latus			26,456	3

	z przeniesienia				26456 3
Budowle i Ameljoracje.	Roboty Kopaczkie	255	—		
	Tracze	940	16		
	Żelaztwo, Okucia, Ślusarz Garżdzie	549	22		
	Cieśla z Pomocnikami	2993	8		
	Mularze z Pomocnikami	2180	7		
	Żdun i Piece do Mieszkań Straży	306	11		
	Stolarskie roboty	626	13		
	Robota Cegły	831	18		
	Zwózka Materyałów Drzewa mianowicie	869	28		
	Guntarze i Bakarze	638	29		
	Szklarz ze Szkłem	253	23		
	Wapno	788	1	11236	26
Rozmaite Kupna	Pszenicy na Gorzelnię Kor: 209 Ga: 16	5304	15		
	Żyta Kor: 230 8	5096	15		
	Jęczmienia Kor: 315 24	5846			
	Owsa na Siew i Obrok Kr: 391	4363			
	Rzepaku, Wyki Kartofli za	284	15		
	Kondrypy Nasienia Kor: 2 G: 10	444			
	Słomy Kop 166 Snop: 42	4389	5		
	Siana Cet: 192 funt: 50	520	20		
	Grochu Kor: 7 79 G: 24	1796	15		
	Zimówka Bydła i Owiec	1663	20	29,708	15
Wydatki Obory, Stajni, Opasu					
	Za Koni 6 do fornalki	1217	—		
	Za 3 pary Wołów do roboty	840	—		
	za 2 krowy do chowu	187	—		
	Leczenie	110	9	2348	9
				69,749	23

z przeniesienia			69,749	23
Wydatki Fabrykacyjne. Naczynia Bednarskie	345	8		
Kotlarz	2768	2		
Gorzalanny z Pomagrami	1265	28		
Żelastwo	126	24		
Anyż i inne Jngredjencje	916	23		
Arendy Propinacyjnej z Tadajew	500		5,922	25
Wystawienie Drzewa Opałowego Sążni Półkubicznych 1917			1542	20
Konsumcyjne Wydatki: Sól	689	27		
Naczynia Kredensowe i Kuchenne	30	12		
Mięso, Ryby, Śledzie i t: d:	229	15		
Świece	213	20		
Cukier, Kawa, Herbata Wino Rum	326	10		
Różne Korzenie, Ocet &c	91	2	1580	2[illegible]
Podróże i Posyłki Rządowe i Gospod.			387	2[illegible]
Wydatki Funduszowe na fundusz Różańcowy	426	23		
Ciszkowska, Ciernicka Gerszewska	312	12	739	[illegible]
Jałmużny i Kwesty, ratunek chorych, lekarstwa			213	1[illegible]
Materyały piśmienne, Gazety, Poczta			85	1[illegible]
Nadzwyczajne. Honoraria Urzędnikom i t. p.			1239	[illegible]
Summa całorocznego rozchodu Złotych			81,456	

Porównanie

Remanentem było z końcem roku 18 50/51	6127			
Przychód w ciągu roku 18 51/52 wynosi	83081	27	89,208	
Rozchód całoroczny ditto			81,456	
Rzeczywisty Remanent z końcem roku 18 51/52			7752	

7½ КОПѢЕКЪ
КОПІЕЙЕК SIEDM I POŁ

Działo się w Płocku dnia 4/16 Sierpnia 1853 roku

Na żądanie Jakóba Matkiewicza Właściciela Dóbr Strzygi Sumina i Cadaiewa w Strzygach Cyrk Lipnowskim Gub Płockiej zamieszkałego, od którego wolej sprawie Antonii Zochowskiej, Wincenty Jastrzębskiej Ludwik Świechowskiej Patronii Trybunału Cywilnego stawać i onejże prawne czynić będą.

Przez Sługusem Matkiewicz Woźny Deputowany Trybunału Cywilnego Gubernii Płockiej w Płocku zamieszkały nomi-nowany i przysłany.

Zapozwałem Jow Kajetana Hr Sierakowskiego Senatora Kasztelana Królestwa Polskiego właściciela Dóbr Osiecka z przyległościami iako to:-

1. Alfonsa Józefa 2ch Imion Hr Sierakowskiego we Wsi Więcławice
2. Joannę Klotyldę 2ch Imion z Hr Sierakowskich Kamerzyną Działowską Mężową w asystencyi męża swego, czyli obojga Małż Działowskich we wsi Mogilnie Powiecie Inowłockim.
3. Helenę Maryę 2ch Imion z Hr Sierakowskich Alfonsa Hr Skarszewskiego żonę w asystencyi męża swego czyli obojga Małż Skarszewskich na Mieście Wiedniu Państwie Austryackim mieszkających przez doręczenie Jm kopii tego pozwu tam w rzeczywistych mieszkaniach przez Biuro Prokuratora przy Trybunale Płockim tam i w dobrach Jch dziedzicznych Osiecku pod Brodnicą, ażeby za na Audyencyi Trybunału Cywilnego I Instancyi Gub Płockiej powiedzenia swe zwykłe w Mieście Płocku Pałacu Sądowym Biskupi zwanym odbywaiącego, za Miesięcy 2. od doręczenia tego pozwu i rachując Sechowy przeciwego czasu prawnie zrana ogłoszonego lub wtedy wtedy sprawa ta z rejestru sobie właściwego do sądzenia przygotowana będzie stawili i byli obecnie iakim Powód przedstawiaszczy.

1. Wsi Sumina i Cadaiewo do Strzygi Dóbr Strzygi należące granicą z Dobrami Osiek do Pozwanych dziedzicznemi Powodowie iako właściciel Dóbr Strzygi Sumina i Cadaiewa rozumieli 646 Mórg na prawo zażądać aby ograniczenie dóbr tych postanowione było- Linią graniczną między temi dobrami teraźniejszą między Sumionem i Cadaiewem a Osiekiem wskazaną przy wyżej niedawny prawom dziedzictwa dóbr Sumina za 1469 Feria tertia proxima post Do-minicum Judica Quadragesimalem in Czerwinsk przez Bolesława Księcia Mazowieckiego i Ziemi Dobrzyńskiej Michałowi Archidyakonowi i Kanonikowi Płockiemu oraz Wawrzyńcowi bracioru rodzonym Srzebiuchom, iako wyżej przytoczonej niedawny prawom dziedzictwa dóbr Cadaiewa za 1374 Feria

Sen

tertia post Dominicam Conductus Caschorin Czechanow
Xięcia Mazowieckiego i Dzienii Dobrzyńskiej, Woiciechowi, Jan
Stanisławowi, Franciszkowi, i Mikołajowi de Kluki zwodkich
przymiejscu granica dóbr Sumina i Cadzienia do Dóbr Osieka
ciąg[nąć] się powinna od Cyrkułu Dóbr Krzhimuta Sumo
i Wkrzyna przez Środek lub więcej nayblizo od Strugi dawniey
drzewa, teraz Brzezinowica zwaney i do trzech Cyrkułowych
cow przy tey sprawie będących oznaczenie cych granicę czyto
cmych Cadzienia Sumina i Osieka i dalej ciąg[nąć] się
Wydrze czyli Brzezinowica aż do miejsca, gdzie też do Rzek
Rypienny wpada, uważenie, które to wyprowadzonej Strugi Wy
za istotną granicę powinien dzy Sumieniem i Cadzienem a Osie
2. Linia ta granicząca przez Sprzeczkę wielce zostroną Właścicieli
Osieka oraz Sumina i Cadzienia była oznaczona dopiero przy
koniec roku 18 Właściciele Osieka zamierzyli ta drogą nadu
ciężyć Teodora z Dowalskich Woto Szczutowskiego Z Bromirskich
sprzedającą dobra Osiek Synowi Teodorowi który był ojcem swoim
Sumina Szczutowskiego wyprawiła aż dobrale zlecenie spo
granicznemu oddalenie, Należy że owych sporów nieżyc
niedorzecznych. Z tego kontrowersu wypływa przekonanie
ze ustanowieniu było właścicieli Dóbr Osieka naruszyć obo
istniejącą linią granicząca Sumina i Cadzienia zatrzy by
widzenia się nieustannie Właściciele Sumina i Cadzie
za Rządu Pruskiego zyskali Dekret Regencyi Płockiej do
dze Posessoryjny w r. 1800 zapadły, którym wyrzeczono
miejsce sporne do jednej lub drugiej strony należyć ma
używania nie jest spornych obudwu stronom zatrzy
atylko Cesarskich obustronnie używać dozwolono wcelu zaś
czego o własność spornych miejsc rozprawienia się Strony
procesu granicznego odesłano. Wyrok ten iak prawo
zatym wydany być winien.
3. W późniejszym czasie były wznowione między stronami spory pow
ne, czego dowodem są Wyroki Sądu Powiatowego Lipnowskiego w
dziale Spornego z 9 i 11 Maia 1826 oraz Trybunału Wo
z 25 Lipca t.r. i Sądu Apelacyjnego z 6 Grudnia 1827 r. zapadłe
którymi zaraz spory nadbrzyście właścicieli Dóbr Osieka rozp
gnięto - obecnie zaś dowiedziono nieuwzględnienie zarzutów
obecnej powieczeń przytoczeń się Dowodów, że Właściciele Sum
i Cadzienia strzegli zawsze odwiecznej linii granicznej
dzy temi dobrami a Osiekiem.

4. Jannkowiew Dobra Cadaiewo Litt. A. do extrowanych dobr Strzyżyc należące są uregulowanie hypotecznie nawinie Gowodzie i tylko część na Cadaiewie do Dobr Ozielna należąca Tego Dowodem iest wypisz hypoteczny Gruntu przeciw Sprzedawca pozwanych podał do nowiej regulacyi hypoteki Dobr Ozielna, ieżeli przyległość całkowita wieś Cadaiewo i tam też whypotece na imię Mieczysława Hr. Szczawinskiego a teraz iego Syna na iedno stronne przedstawieniu uregulowana została - Wypisz wiąc hypoteczny dobr Ozielna w tym punkcie iakoż niezgodzący z Wypisem hypotecznym Gruntu oraz z wypisem hypotecznym Dobr Strzyżyc z Przyległościami nie sprostowany bydź winien.-

Dla tego też powod z powyższych wyżej Banad i obszernie przy wprowadzeniu sprawy przytoczonych zeznań będzie.-

1. aby odgraniczenie i odnowienie znaków granicznych pomiędzy dobrami Sumiami i Cadaiewem a Ozielnem z przyległościami zniszczonych nieuszkodzone zostało i przeniewidowrotu zabranych do Dóbr Ozielna gruntów, łąk Gesinków i borowiczek z użytkowania wodzielnej drodze wyłączyć się mającemi zobowiązaniu byli Przedewszystkiem zaś aby celem opisania linii granicznych i przeniesienia na Mappy, Brzegi w obec Komisarskiego Geometry i Członka z Grona Trybunału kto do oprzyczy miejsca sporow ulegającego, oraz przyjęcia od stron wiadomości, iakoż też odebrania od Brzegowych przysięgi iest wyznaczony.-

2. aby wypisz hypoteczny Dobr Ozielna z Przyległościami podług hypoteki powinien sprostowac postawionemu, że nazwisko obecnie teraz Wpisu czyli nazwisko "Cadaiewo" ma bydź z Czescią na Cadaiewie przy skazaniu pozwanych na koszta całkowitego procesu.-

Ostrzeżeniu pozwanych o skutkach zaocznosci.-

Podpisano Kalkiewicz Woźny Trybunału Pokoju

539 Nazwanie Jakoba Mattiewicza z pod Strzyżyc Ligi Lipnowskiego Powiatu tego powiatu, obranego Arzyjaciela Sądu Pokoju na obwodzie Gminy Dobrzenia Margrabi imion Alexandra Hr. Hassenpflugowskiego mianowanie czyli obrania tegoż Hassenpflugowskiego w miesiącu Maju obecnie panowanie Austryackim wiadomego w Bożym Roku Tysiąc ośmset trzydziestym przy Trybunale Obwodowym Lubawskim

Pokoju

Płockiej wręczyłem do rąk Wgo Notarskiego Sekretarza

Kwartał

Rs 1 k. 23

Marz

w Płocku dnia 28 Sierpnia / 9 Września 1853 r.

Świadczę Augustyn Matkiewicz Woźny Tryb. Pł.

Wg. 8 28/10 53

[illegible]

6640

Obrachunek roczny
Przychodu i Rozchodu Pieniędzy Prowentu Osieckiego
18 53/54 od dnia

Kategorye	Objasnienie	w Szczegole Złto	Gro	w Ogóle Złto	Gro
	Przychód.				
z Czynszów	i Prestand wpłynęło — " —	"	"	6027.	7.
Spirytus i Propinacya	Na Wódkę do Szynku Spiry: Gar: 2969½ Złto	19971.	20.	"	"
	Sprzedano obcym Spirytu: Gar: 5063 za Złto	18536.	14.	"	"
	za Spirytusu Gar. 8032½ Złto	38,808.	4.	"	"
	za Araku wyszynkowanego Garcy 181	1,470.	24.	"	"
	za Piwa wyszynkowanego Buczkę 60.	1,286.		41.564.	28.
Przedaż Zboża	za Pszenicy Korcy — 193 —	8.383.	25.	"	"
	za Żyta Korcy — " — 391 Gar 24.	12745.	"	"	"
	za Jęczmienia Korcy — 88 Gar. 8.	2,140.	14	"	"
	za Grochu Korcy — 83 Gar. 2.	2,813.	15.	"	"
	za Owsa Korcy — 2 Gar. 8.	36.	"	"	"
	za Rzepaku Korcy — 29. — "	901.	15	"	"
	za Kartofli Korcy — 192 Gar: 24	1942.	"	28.962.	9.
Materyały Budowlane i Leśne	za Drzewa Opałowego Sążni ½ Kub. 49.	530.	"	"	"
	za Cegły sztuk — " — 350	30.	"	"	"
	za Wapna lassowanego Korcy. 4.	32.		592.	"
Sad i Ogród	za Owoc z Drzew — " — "	515.	10	"	"
	za Kapustę, Cybule, Jarzyny —	224.	"	739.	10.
Owczarnia	za Wełny Centnarów 15. Funt 81	6014.	"	"	"
	za Jarzeńczki — " Funt 100.	300.	"	"	"
	za Skopów i Brakowek sztuk 120	1830.	"	"	"
	za Skór rożnego gatunku sztuk 334.	646.	"	"	"
	za Mięso z Owiec wypadłych	60.	"	8850.	"
Stajnia, Obora, Opas.	za Wołów z Opasu — 10 =	1,605.	"	"	"
	Samego za robku na Wołach 8 = i Krowie	516.	"	"	"
	za Krów sztuk 6. z Opasu —	473.	"	"	"
	za Skurę końską —	6.	"	2600.	"
Trzoda Chlewna. i Drób	za Świń sztuk 22. —	564.	"	"	"
	za Gęsi sztuk 12 —	27.	"	"	"
	za Kur sztuk 30 —	37.	"	628.	"
Przychód nieprzewidziany. i nadzwyczajny	za Worków sztuk 45 z Liwerunkiem —	90.	"	"	"
	Reszty. Wynagrody za pogorzel. z roku 1851.	6666.	20	6,756.	20.
	Ogół całorocznego wpływu	"	"	96.720.	14.

Kategorye	Obiaśnienie	w Szczególe Złto	Gr.	w Ogole Złto	Gr.
	Rozchód.				
Podatki	Ofiara	3514.	24	"	"
	Kontyngens Liwerunkowy	1,077.	22	"	"
	Szarwarki drogowy	134.	"	"	"
	Dymowe	151.	.	"	"
	Ubezpieczenie Ogniowe	1725.	"	"	"
	Transportowe, Rekrutowe, Kanon z Wiatraku	50.	4	"	"
	Podatek Osobisty	187.	2.	"	"
	Od Gorzelni, i Konsensa Propinacyjne	6048.	26.	"	"
	Prawne, Skarbowe, Policyjne, Administracyjne	1980.	16	14.869.	
Służba gruntowa	Officyalini	2756.	17.	"	"
	Wóbdarze i Dozorcy	731.	"	"	"
	Leśni	408.	20.	"	"
	Parobcy, Rataje	1,131.	10.	"	"
	Fornale	1,106.	5.	"	"
	Chłopaki i Pasterze	460.	8.	"	"
	Owczarze z Owczarzami	570.	10.	"	"
	Gospodyni z Dziewkami	528.	"	"	"
	Kowale, i Stelmach	318.	20.	"	"
	Ogrodowy, i Usługa w Dworze	305.	10.	8316.	
Robizna i Najem	w Osieku	10,240.	24.	"	"
	w Łapinozu	1,492.	17.	"	"
	na Faktarzu	322.	12.	12055.	
Gospodarstwo	Żelazo, i wszelkie żelastwo	1,716.	6.	"	"
	Rymarz, Siodlarz z Materyałami, Pomoźnik	1508.	8.	"	"
	Materyały smarowne i Farby	505.	10.	"	"
	Poczestne, czyli Mołka przy robotach	1803.	17.	"	"
	Młockarnia i Stelmach	2005.	5.	7538.	
Budowle i Melioracye	Mularze z pomocą	1882.	18	"	"
	Cieśle z pomocą	1052.	26.	"	"
	Kamieniarz	1[illegible].	20.	"	"
	Cegła	738.	12	"	"
	Wapno	235.	3	"	"
	Dachy	1730.	5.	"	"
	Żelastwo i Okucia	133.	16.	"	"
	Stolarz, Szklarz, Malarz	525.	2.	"	"
	Trawze	654.	2.	"	"
	Rowy, Mosty, płoty,	71.	15.	"	"
	Mechaniczne, Młynarskie	359.	8.	7556.	
				50336.	

Kategorye	Objaśnienie	w Szczególe Złto	Gr.	w Ogole. Złto	Gr.
	Przeniesienia	"	"	50336.	"
Kupno Produktów	za Żyta Korcy 40.	880.		"	"
	za Jęczmienia Ko 110	2640.	-	"	"
	za Owsa Korcy. 40	820.	-	"	"
	za Siemienia Lnianego Gar: 10	9.	"	"	"
	za Wyki do Siewu Korcy 4.	96.	-	"	"
	za Nasienia Koniczyny i Tymoth: Cm 3.	408.	"	"	"
	za Nasienia Buraków Gary. 4.	13.	12.	"	"
	za Nasienia Szperegłu Korcy 2	40.	"	"	"
	za Kartofli Korcy 608	5710.	7.	10616.	19.
Wydatki, Obory, Stajni, Opasu,	Kurayes Lekarstwa	135.	8.	"	"
	za Krowie Cielat do chowu	17.	"	"	"
	za Krow sztuk 6. do Opasu	531.	"	"	"
	za Wołow sztuk 10. do Opasu	1,432.	"	"	"
	za Koni sztuk 6.	2675.	20.	4790.	28.
Wydatki Fabryczne	Gorzelany z Pomocnikami	555	25.	"	"
	Swiatło i Opał	1539.	16	"	"
	Bednarz	332.	6	"	"
	Kotłun, i Arenda Propinacyjna	1020.	19	"	"
	Zelastwo, Chemia, Robizne, i.t.d.	307	11.	"	"
	Przyprawy. Mieliwo	1474.	17	5279.	4.
Konsumcyjne	Mięso	237.	12	"	"
	Cukrzis, Kawa, i.t.d.	182.	6.	"	"
	Potrzeby Kuchenne	195.	5.	"	"
	Sol, i Sledzie	590	9.	"	"
	Swiece, i Mydło	217	7.	"	"
	Naczynia i Sprzęty.	78.	24	1501.	3
Poczta i podroże	Poczta	35.	8.	"	"
	Wyjazdy Urzędowe i Cywilne	696	15.	"	"
	Wydatki Gospodarskie	284.	14.	1016.	7.
Fundusowe i Dobroczynne	Rożańce	330.	20	"	"
	Ubodzy.	216.	5.	"	"
Pisarniane	Prenumeraty i Rejestrowe Książki	131.	12	"	"
	Materyały piśmienne	78.	15	209.	27.
Wydatki	Nieprzewidziane	"	"	402	23.
	Oddana Intrata			15000.	"
	Ogul rocznego Rozchodu	Złto pol.	"	89685.	16.

N III

Porownanie

z Końcem miesiąca Czerwca 1853. czyli z Końcem

roku gospodarskiego $18\frac{52}{53}$. bylo w Remanencie Złto pol. 7,620.

w Ciągu roku gospodarskiego $18\frac{53}{54}$. z Końcem Czerwca wpłynęło Złto 96720.

Summa przychodu Złto pol. 104340.

Rozchod w ciągu roku $18\frac{53}{54}$ z Końcem Czerwca Złto pol. 89685.

Remanent na rok $18\frac{54}{55}$ z Końcem Czerwca wypada Złto pol. 14,685.

w Objektu od 1mo Lipca 1854 r.

M Pydynkowski

Extrakt hypoteczny

Dóbr

Lubomirza

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ

Wykaz Hypoteczny
Potwierdzony
Dział Pierwszy
w
Woiewodztwie Płockim
Powiecie Mławskim
a teraz
Gubernij Płockiej
Powiecie i Okręgu
Mławskim
leżące
Dobra Ziemskie
Lubowidz
do ktorey należy Wieś
Pontki Brudnice Lit. B
Badzyn Litt B z Mły
nem Tartakiem, Folu
szem i Jagielnikiem
Czyni się wzmianka iż Bór na
Wsi Brudnicach znajduiący się
i w niepodzielności zostaiący w
skutek Aktu działowego z dnia
dziesiątego Grudnia Tysiącznego
Osmsetnego Trzydziestego Czwarte
go roku i wzpozobie tamże

opisanym pomiędzy Właściciele częściowych tejże Wsi podzielony a wskutek tego pracowany Dział tegoż Boru do Dóbr niniejszych przyłączony i Kopcami odznaczony został.

Zapisano tu wskutek pocztowego Aktu i Wniosku z dnia (piętnastego) dwudziestego Siódmego Czerwca Tysiącznego Ośmsetnego Czterdziestego piątego roku.

Wciągnięto stosownie do postanowienia Wydziału Hypotecznego z dnia (Szóstego) Ośmnastego Lipca Tysiącznego Ośmsetnego Czterdziestego piątego roku

Dział drugi

1. Alfons Józef dwóch Imion Hrabia Sierakowski – 2. Janina Klotylda dwóch Imion z Hra

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK
SIEDM I PÓŁ

z Hrabiów Sierakowskich zamę-
żna Dziadowska i 3. Helena Ma-
rya dwoch Imion z Hrabiów
Sierakowskich zamężna Hrabini
Husarzewska — prawem własności
dobra niniejsze odziedziczyli
po swoim dziadzie Kajetanie
Hrabi Sierakowskim na mocy
Testamentu własnoręcznie w
dniu pierwszym Maja Tysiącz-
nego Osmsetnego trzydziestego
piątego roku i pierwszego Maja
Tysiącznego Osmsetnego trzy-
dziestego dziewiątego roku spisa-
nego a w dniu Czternastym
Dwudziestym Szostym Sierpnia
Tysiącznego Osmsetnego Czterdzie-
stego drugiego roku publiko-
wanego jako dzieci i wylegity-
mowani Sukcessorowie An-
toniego Hrabi Sierakowskiego —
Dla czego z mocy powyższe-
go Testamentu oraz Pro-
tokołów postępowania
Spadkowego z dnia Czternastego

dwudziestego Szostego Lipca
Tysiącznego Osmsetnego Czter
dziestego drugiego i pie
tnastego dwudziestego Lwo
wego Czerwca Tysiącznego
Osmsetnego Czterdziestego
piątego roku zapisani zo
stali dóbr tych właścicielami —

Wciągnięto skoro
wnie do posta
nowienia Wydzia
łu Hypotecznego
z dnia Szostego Om
nastego Lipca Tysiąc
znego Osmsetnego
Czterdziestego pią
tego roku —

Dział trzeci

No 1. Prawo do zywocia na tych
dobrach, Osieckich które Kajetan
Ojciec Adam i Antoni Sierakowscy
Pasierzbowie respective z swey
Małżonki i Macierze Helenie z
Dziedurzyckich Sierakowskiey

w działach z dnia dwudziestego
Siódmego Sierpnia Tysiącznego
Ośmsetnego dziesiątego roku
pod tym warunkiem zastrzegli że
Taż od Męża swego żadnych da
rowizn na dobrach tych przyjąć
nie ma, i że wedle Aktu w No
taryacie Lipnowskim na dniu
dwudziestym dziewiątym
Sierpnia Tysiącznego Ośmset
nego dziesiątego roku zezna
nego w którym Kajetan Sie
rakowski powyższe dożywocie
potwierdził, Dożywotniczka
dwieście dwadzieścia dwa du
katy Cztery Złote polskie Xiędzu
Sebastyanowi Hrabi Sierakowskie
mu w Krakowie płacić iest o
bowiązana i w dawnieyszych
Księgach Hypotecznych na po
danie z dnia dwudziestego Czer
wca Tysiącznego Ośmsetnego Je
denastego roku - Zaintabulo
wane tu wszystkie protoko
tu nowey regulacyi z dnia

piętnastego Maja Tysiącznego
Ośmsetnego dwudziestego pier
wszego roku przeniesiono —

Wciągnięto stosownie
do Zatwierdzenia
Kommissyi Hypoteczn
ney z dnia trzydzieste
go Maja Tysiącznego
Ośmsetnego dwudzie
stego drugiego roku —

Ad N.1 Gdy Xiądz Sebastyan Hrabia
Sierakowski umarł przeto nad
mieniony wyżey obowiązek
płacenia mu dwieście dwadzie
ścia dwa Czerwonych złotych
i Cztery złotych polskich wstał
w tu na wniosek do protoko
łu z dnia dwudziestego Siód
mego Stycznia Tysiącznego
Ośmsetnego dwudziestego pią
tego roku dodano —

Wciągnięto stosownie
do postanowienia
Wydziału Hypotecz
nego z dnia dwu

dwudziestego Szostego
Lutego Tysiącznego
Osmsetnego dwudzie-
stego piątego roku.

No 2. Prawo dożywotniego użytku
części Brudnice do dóbr tych należą-
cey, ako po nastąpioney śmierci
Kajetana Heleny z Dziedurzy-
ckich Małżonków Sierakowskich
służyć mającego przyznał wła-
ściciel dóbr tych Kajetan Hra-
bia Sierakowski na rzecz Jana
Zambrzyckiego.

Zostało tu pod warunkami
w Akcie z dnia dwudziestego
Szostego października Lwo-
wego Listopada Tysiącznego
Osmsetnego Czterdziestego
roku wymienionemi, z mo-
cy tegoż Aktu i Wniosku z
dnia dwudziestego pierwszego
Lutego piątego Marca Tysiącz-
nego Osmsetnego Czterdziestego
pierwszego roku zapisane.

Wciągnięto stosownie

do postanowienia Wydziału Hypotecznego z dnia (Ósmego) Dwudziestego Marca Tysiącznego Ośmsetnego Czterdziestego pierwszego roku

Numer trzeci wykreślony

W Dziale Czwartym nie znajdują się żadne wpisy Hypoteczne

Jako zgodnie z Wykazem Hypotecznym na papierze bez stępla w Księdze Wieczystey dóbr Lubowiedz znajdującym się świadczę w Połocku dnia 6/18 Lipca 1845 roku

Pisarz
Kancelaryi Ziemiańskiey
Gubernij Płockiey

Hilczyński

Koszta
Kopialne Kop. 60
Stępel — Kop. 16½
Poświad. — Kop. 15
Razem Kop. 91½
czyli Złp. 6 a 3

Prezes

Gamula

99

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK
SIEDM I POŁ

Prezes.

Trybunału Cywilnego Gubernii Płockiey

Własnoręczność drugostronnego podpisu Hilczyńskiego Pisarza Kancellaryi Ziemiańskiey Gubernii Płockiey niniejszem Poświadcza.

w Płocku dnia 27 Października / 5 Listopada 1845 r.

Nosmowski

№ 869

Sekretarz

Radzyński

Kopia.

Działo się na Gruncie Dóbr Lubowidza dnia 12 Marca 1849 r.

Z powodu śmierci nastąpionej w dniu 17 Listopada r. z. ś. p. Heleny z Hrabiów Dzieduszyckich Hrabiny Sierakowskiej, Pani dożywotnicy Dóbr Lubowidza w Powiecie Mławskim położonych, następuje niniejsze Spisanie prywatne Ruchomego Inwentarza w tych Dobrach, i wszelkich Remanentów, a to na skutek żądania Jaśnie Wielmożnych: Heleny z Hrabiów Sierakowskich Hrabiny Husarzewskiej czyli Obojga Małżonków Husarzewskich, Alfonsa Hrabi Sierakowskiego, i Klotyldy z Hrabiów Sierakowskich Działowskiej czyli Obojga J. Wch Małżonków Działowskich, jako pomienione Dobra w Dziedziczne posiadanie i użytkowanie obejmujących

A. Inwentarz Żywy.

Nr bieżący	Bydło Rogate	Lata	Sztuki	Wartość przybliżona Złł:	gr	Adnotacya.
1.	Krowa Czerwono-graniasta	10.	1.	60.	–	
2.	Krowa Czerwono-dropiata	12.	1.	50.	–	
3.	Krowa Czarno-łysa „	7.	1.	72.	–	
4.	Krowa Kopciata łysa „	7.	1.	72.	–	
5.	Krowa Czerwono-graniasta	5.	1.	60.	–	
6.	Krowa Płowo łysa „	7.	1.	66.	–	
7.	Krowa Czerwono dropiata	5.	1.	72.	–	
	Latus	„	7.	452.	–	

Nr bieżący		Lata	Sztuki	Wartość przybliżona. Złł:	gr:	Adnotacya.
	z przeniesienia	–	7.	452.	–	
8.	Krowa Czerwono-łysa	5.	1.	60.	–	
9.	Byczek Czerwono-łysy	3.	1.	48.	–	
10.	Krowa kopciato kwiatowata	13.	1.	72.	–	
11.	Krowa Czerwona –	8.	1.	60.	–	
12.	Krowa Czerwono-graniasta	3.	1.	54.	–	
13.	Jałówka Czerwono-łysa	3.	1.	42.	–	
14.	Wolec Czerwono-łysy –	3.	1.	48.	–	
15.	Stadnik Ciemno-Czerwony	8.	1.	90.	–	
16.	Stadnik Ciemno-Czerwony	9.	1.	90.	–	
17.	Krowa Czerwono kopciata	12.	1.	60.	–	
18.	Krowa Czerwono-łysa	10.	1.	54.	–	
19.	Krowa płowo-graniasta	10.	1.	48.	–	
20.	Krowa Mrozowata	6.	1.	60.	–	
21.	Jałoszka Czerwono-kwiaciasta	2.	1.	42.	–	
22.	Wolczyk Czerwony –	2.	1.	36.	–	
23.	Wolczyk Czerwony –	2.	1.	36.	–	
24.	Jałówka Czerwono-łysa	2.	1.	33.	–	
25.	Jałówka Czarna –	2.	1.	30.	–	
26.	Krowa Czerwono-łysa –	8.	1.	60.	–	
27.	Jałówka Czerwono-kwiaciasta	1.	1.	30.	–	
28.	Jałówka Czerwono-łysa	1.	1.	30.	–	
29.	Jałówka Ciemno-Czerwona	1.	1.	30.	–	
30.	Byczek jasno-czerwony	1.	1.	33.	–	
31.	Byczek płowo-kopciaty	1.	1.	24.	–	
32.	Jałówka Czerwona	1.	1.	24.	–	
33.	Jałoszka Czerwona	1.	1.	24.	–	
34.	Jałoszka Czarno-kopciata	1.	1.	20.	–	
	Latus	–	34.	1,690.	–	

Nro bieżący		Lata	Sztuki	Wartość przybliżona Złł.	gr.	Adnotacya.
	z przeniesienia	„	34.	1690.	„	
35.	Cieląt tegorocznych jałoszek	„	6.	60.	„	
	Wszystkiego Bydła Obornego	„	40.	1,750.	„	
36.	Wołów na Opasie przy Gorzelni	„	.			
	do sprzedania dwunastu a f 144	„	12.	1,728.	„	
	Konie robocze.					
1.	Klacz kara „	10.	1.	144.	„	
2.	Klacz kasztanowata „	10.	1.	144.	„	
3.	Wałach skarogniady „	10.	1.	180.	„	
4.	Wałach kasztanowaty	7.	1.	216.	„	
5.	Wałach kasztanowaty	7.	1	200.	„	
	Koni sztuk pięć	„	5.	884.	„	
	Owce.					
1.	Baranów „	„	10.	180.	„	
2.	Maciorek pod barany puszczonych z jagniętami	„	231.	2,772.	„	
3.	Owieczek Jarlic „	„	81.	648.	„	
4.	Skopiaki Jarliki „	„	87.	686.	„	
5.	Skopy Trzeciaki „	„	2.	12.	„	
	Wszystkich Owiec razem	„	411.	4,298.	„	
	Drób.					
1.	Gęsi sześć a f 2.	„	6.	12.	„	
2.	Indyków ośmnaście a f 3.	„	18.	54.	„	
3.	Kaczek dwadzieścia a f 1.	„	20.	20.	„	
4.	Kur dwadzieścia pięć a f 1.	„	25.	25.	„	
	Drobiu wszystkiego	„	69.	111.	„	

B. Remanent zboża w ziarnie z dniem 1° Marca 1849 r.	Miara Rządowa Kor.	gar.	Wartość przybliżona Złł.	gr.	Adnotacya
1. Pszenicy korcy a f 20	14	12	280.	–	
2. Żyta korcy a f 10.	40.	–	400.	–	
3. Jarki korcy a f 8.	2.	–	16.	–	
4. Jęczmienia korcy f 10.	2	30.	20.	–	
5. Grochu korcy a f 18.	20.	–	360.	–	
6. Owsa korcy a f 6.	85.	–	480.	–	
7. Gryki korcy a f 6.	23.	10.	138.	–	
8. Rzepaku korcy a f 12	3	9.	36.	–	
9. Konopi i Siemienia Lnianego	4.	–	48.	–	
Zboża wszystkiego	194	29.	1,778.	–	
Kartofli korcy sześćset N° 600 a f 3.			1,800.	–	
Słodu Jęczmiennego korcy 36 a f 10			360.	–	
Spirytusu z dniem dzisiejszym Garncy 5,500 a f 2.			11,000.	–	

C. Inwentarz Martwy.

Sprzęty Gospodarskie.	Sztuki		
1. Bryczki do wyjazdu niekryte	2.	108.	–
2. Wozów szybowanych ze wszystkiemi Rekwizyt.	2.	120.	–
3. Szlów z rzemieniem na parcie	8.	16.	–
4. Uzdeczek z rzemiennemi nagłówkami	8.	8.	–
5. Naszelników rzemiannych z łańcuchami	2.	8.	–
6. Lada do drzewa z łańcuchem, bolcami i Lewarem	1.	30.	–
7. Sani szybowanych	2.	30.	–
8. Kosa do cięcia trawy	1.	2.	–
9. Postronków do szli	46.	23.	–
10. Powrozów na Bydło	165.	27	15.
11. Linów do wozów	13.	10	12.
12. Lejców par	7.	7.	–
13. Siekier do drzewa	3.	9.	–
14. Pił do drzewa wiertłowego	12.	72.	–
15. Drąg żelazny Mularski	1.	6.	–
16. Miara stęplowa Ćwierćkorczówka nowa okuta	1.	30.	–
17. Kłódek do Stodół i innych Budynków	10.	15.	–
Wszystkie Sprzęty Gospodarskie Razem	283.	521	27.

Sprzęty i Narzędzia do Rybołóstwa.	Sztuki.	Wartość przybliżona. Złł:	gr.	Adnotacya.
1. Sieć ciągniona długości sążni 20. z Linami	1.	72.	–	
2. Sieci słębnych – –	2.	30.	–	
3. Pilśni żelaznych do przebijania szczerębli	5.	10.	–	
4. Czołno z tarcic – –	1.	8.	–	
	9.	120.	–	

Naczynia i Sprzęty Gorzelniane i Propinacyjne.

1. Beczek do Spirytusu z drewnianemi obręczami różnej objętości –	101.	909.	–	
2. Fassa do Dobioru Wódki okuta	1.	12.	–	
3. Wanienki z drewnianemi obręczami	2.	4.	–	
4. Garncy Miedzianych –	2.	20.	–	
5. Garniec Blaszany –	1.	1.	–	
6. Miar blaszanych małych różnych	11.	5.	–	
7. Lej drewniany okuty –	1.	2.	–	
8. Lei blaszannych –	2.	1	10.	
9. Lewarki blaszanne –	2.	2.	–	
10. Półkorczówka i Ćwierć okuta	2.	3.	–	
11. Waga żelazna szalowa i Wichtów sztuk 8 na funtów 205 –	–	50.	–	
12. Drybusków okutych –	4.	8.	–	
13. Próbiérz Stumiarowy z Ciepłomierzem	1.	15.	–	
14. Apparat Pistoryusza zwyczajny Parowy z Miedzi prócz 2ch kotłów które są drewniane także oddzielny Apparat do Rektyfikowania Spirytusu z Forszlusem –	–	3,000.	–	
15. Parnik drewniany okuty do kartofli	1.	20.	–	
16. Młynek drewniany do gniecienia kartofli	–	30.	–	
17. Kadź Zacierna i cztery fermentacyjne	5.	150.	–	
18. Do spływu Spirytusu kadki okute	2.	30.	–	
19. Kilsztoch do studzenia Zaciérn	1.	50.	–	
Wszystkie Narzędzia i Sprzęty Gorzel: i Propin.	140.	4,312	10.	

Nr bieżący	Sprzęty Domowe Spiżarniane i Kuchenne	Sztuki	Wartość przybliżona Złł:	gr.	Adnotacya
1.	Prasa do Sera	1.	4.	„	
2.	Szondów do wody, w domu, stajni i wołowni par	3.	6.	„	
3.	Kubłów do wody, w domu, stajni i wołowni par	3.	12.	„	
4.	Szkopków 5 Węboreczków 4 Razem	9.	4.	„	
5.	Moździerz żelazny	1.	1	15.	
6.	Rożen	1.	1	15.	
7.	Patelnia	1.	1	15.	
8.	Garnki żelazne duże 2 małych 3 Razem	5.	10.	„	
9.	Tarka	1.	„	15.	
10.	Stoły w Czeladnicy	2.	6.	„	
11.	Ławy trzy, stołki trzy razem	6.	3.	„	
12.	Konew do mleka	1.	„	15.	
13.	Grapy trzy	3.	10.	„	
14.	Kiżenka do robienia masła	1.	„	15.	
15.	Szlagbany dla służących	2.	16.	„	
16.	Kocioł miedziany stary	1.	28.	„	
17.	Sito jedno, przetaków dwa razem	3.	1.	„	
18.	Kopońki	3.	2.	„	
19.	Szafa w Czeladnicy	1.	6.	„	
20.	Cadzka blaszanna i durszlak	2.	2.	„	
21.	Kłodów do kapusty	5.	30.	„	
22.	Drybusów	3.	9.	„	
23.	Balja do prania 1, do połci 1 razem	2.	3.	„	
24.	Skrzynia i Spiżarnia na Górze	2.	6.	„	
25.	Magiel	1.	24.	„	
26.	Warsztat do robienia płótna	1.	12.	„	
27.	Żarna do mielenia	1.	9.	„	
	Sprzęty Domowe w Ogóle	65.	209.	„	
	Sprzęty w Pisarni.				
1.	Szafy na Regestra i Papiery	3.	36.	„	
2.	Kassa Propinacyjna	1	10.	„	
3.	Stół	1.	3.	„	
4.	Stołków	3.	6.	„	
5.	Łóżko dla Pisarza	1.	2.	„	
	Sprzęty w Pisarni w Ogóle	9.	57.	„	

Sprzęty Pokojowe.	Sztuki.	Wartość przybliżona. Złł:	ą	Adnotacya.
1. Szafów politurowanych	4.	120.	„	
2. Łóżka brzozowe politurowane	2.	60.	„	
3. Kanapki składane formujące 2 Łóżka	6	20.	„	
4. Stoliki składane politurowane	2.	30.	„	
5. Stołów prostych „	2.	5.	„	
6. Krzeseł wyściełanych z pokrowcami niebieskiemi czarno politurowanych	12.	60.	„	
7. Stołków taboretów drewnianych	6.	10.	„	
8. Spluwaczek drewnianych	9.	9.	„	
9. Szafa kredensowa „	1.	15.	„	
10. Zegar ścienny stalowy bez szafy	1.	60.	„	
11. Kassa Prowentowa	1	8.	„	
Sprzęty Pokojowe w ogóle	45.	397.	„	
Przędziwo.				
1. Płótna Lnianego w robocie	9.	162.	„	
2. Płótna paczesnego w robocie	4.	48.	„	
3. Płótna grubego w robocie	10.	90.	„	
4. Drélichu w robocie „	5.	60.	„	
w Ogóle Przędziwa	28.	360.	„	
Materyał Budowlany.				
1. Znajduje się przy Cegielni Cegły tysiąc:	50.	2,000.	„	
2. Dachówki do „ tysięcy	2.	100.	„	
w Ogóle Materyału Budowlanego	52.	2,100.	„	

Rekapitulacya.

	Wyszczególnienie Tytułów.	Sztuk.	Wartość umyślnie zona. złot.	Uwagi.
	A. Inwentan Żywy.			
1.	Bydła rogatego Obornego	40.	1,750. –	
	Wołowna opasie przy Gonelni dospmeda:	12.	1,728. –	
	Koni robocznych –	5.	884. –	
	Owiec wszystkich Razem	111.	4,398. –	
	Drobiu wszystkiego Razem	69.	111. –	
	Żywy Inwentan wogóle	537.	8,771. –	
	B. Remanent Produktów.			
	Zboża w ziarnie wszystkiego Korcy	194.	1,779. –	
	Kartofli Korcy – –	600.	1800. –	
	Słodu Jęczmiennego korcy	36.	360. –	
	Spirytusu z dniem dzisiejszym Garncy	5500.	11000. –	
	Remanent Produktów wogóle –		14,939. –	
	C. Inwentan Martwy.			
	Sprzęty Gospodarskie wszystkie razem	283.	521. 27.	
	Sprzęty i Narzędzia do rybołówstwa	9.	120. –	
	Narzędzia i Sprzęty Gonelniane i	–	– –	
	Brotinacyjne – –	140.	4299 23.	
	Sprzęty domowe, spiżarniane i kuchenne	65.	209. –	
	Sprzęty w Pisarni –	9.	57. –	
	Sprzęty pokojowe wogóle	45.	397. –	
	Przędziwo wogóle –	28.	360. –	
	wogóle Materyału budowlanego tysiąc	52.	2100. –	
	Inwentan Martwy wogóle	631.	8,064. 20.	
	Zebranie Ogólne.			
	A: Inwentan Żywy –	537	8,771. –	
	B: Remanent Produktów –		14939. –	
	C: Inwentan Martwy	631.	8064. 20.	
	Summa spomyślionych wartości	–	31,774 20.	
	a – –		5.	

Podpisano: Marcyan Pydynkowski / – / Jan Zambrzycki.
Pełnomocnik Dóbr. Rządca miejscowy.

Zgodność z Exemplarzem oryginalnym, świadczy
M. Pydynkowski

Zaświadczam Rzetelność powyższego Inwentarza.
A. Pieradzewski

/ – / Ludwik Bud[illegible]
Sprawa miejsc[illegible]

Rapport Roczny 18 49/50 rok
Kassy Lubowidzkiej od dnia 1. Lipca do 30 Czerwca

Kategorye.	Wyszczególnienie	Pojedynczo		Razem	
	Percepta				
Czynsze Gruntowe	z Czynszow Gruntowych wpłynęło do Kassy	2423.	22.	2423.	22
z drobiu	Za Kapłonow Sztuk 52. a gro: 21. wpłynęło	36.	12.		
	Ze Sprzedaży innego drobiu	322	„	358	12.
Propinacya	Za Wyszynkowaną Wodkę i piwo w ciągu roku			8463	20.
Sprzedaż Spirtusu	Za Sprzedanego Spirtusu Garncy 11095 kwart 3 kwaterek 3 porownej Cenie			31110	25
dtto Zboża	Za Sprzedane Zboże w przeciągu roku rożnego gatunku			1474.	10.
dtto Cegły	Za Sprzedanej Cegły Sztuk 14370. a fl. 4. zasto			568	24.
	Za Sprzedanego Wapna korcy 2 garncy 24. a fl. 8.			22.	„
z Ogrodu	Za Sprzedane Warzywo i Owoc			326.	16.
Owczarnia	Za Sprzedanych Owiec Sztuk 94.			854.	„
	Za Sprzedane Skury Owcze			69	„
	Za Sprzedanej Wełny Centnarow 5 fontow 53. a fl. 240.			1296.	
Opasy	Za Sprzedane Woły Sztuk 38. i 2 krowy			6428.	„
Obory	Za sprzedanych 1. Wołcu 1. Stadniku i 1. krowy			306.	„
Przędziwo	za Płótna Sztuk 20.			215.	
Z Kar	z rożnych karborowych			4.	„
Pszczolnictwo	Za Sprzedanego Wosku funt 48. a fl. 2.			96.	„
Nieprzewidziane	Za Sprzedanej Słomy pęków 88.			45	20.
	Summa Przychodu			54061.	29.
	Expens				
Podatki	Podatkow w roku 18 49/50. wynosi			1596.	10.
Służba Gruntowa	Służba Gruntowa wszystka			2504	10.
Gospodarstwo	Żelaztwo roboty Ślusarskie Stelmacha powroziarne i Rymarskie.			184.	29.
Budowle i Melioracye	Przysposobienie Materyałow do Budowli i inne Wydatki			1155.	9.
Kupno Zboża	Za kupionego Zboża rożnego gatunku			2728	20.
Kupno Kartofli	Za kupionych Kartofli korcy War: 2658 a 8 porownej Cenie			7313	13.
dtto Siana	Za kupione Siano			613.	25.
Nakłady opasow	Za Wołow Sztuk 38 i 1. krowe			3978	17.
	Za Wieprzy Sztuk 3 do karmi			114	26
	do przeniesienia			20190	9

Dalszy Ciąg Rapportu rocznego

Kategoryye	Wyszczególnienie	Pojedyncze Złm.	a	Razem Złm.	a
	z przeniesienia			20190	9
Wydatki owczarni	Zakon dla owczarka Nożyce dzielnicowe nalekarstwo Strzy-				
	zenie owiec			38	„
	Owczarzowi od Kimowiska owiec do kontraktu którego Zniemc				„
	Szuko 20.			40.	„
Roboty Kamalskie	Wypłacono Kowalowi			38	9
Gorzelnia	za Anyż			1522.	
	Gorzelanomu z pomagrami			1124.	12
	Podatku z Gorzelni			3644.	16.
	Patent i kontrolka do Gorzelni			40	20.
	za Owoce i part do pampun			21.	3.
	Ciepłomierz			12	„
	Furmanki od Wywożenia Spirytusu			17.	„
	od Wyrabania Sazin do Gorzelni			30	6
	Rożnym Majstrom w Gorzelni robiącym			118	18
	Kadwyce			66	„
	Za drożdże			42	„
Kupno Piwa	Za Piwa Beczek 35.			319	1
Propinacya	Skowalewskiemu za Propinacyę z tego czasu nawiązuje	1842 50r		250.	„
Drzewo	od Wytarcia Smoły oklepania Wypłacono			24	„
Konsumpcyjne	Za Sól w ciągu roku			328	13
	Za Mięso w ciągu roku			204	5
	Za Śledzie w ciągu roku			16.	„
	Korzenie rozmaite i drożdże			19	10
	Zakaw Arkier Rum wino ocet Maronnyey, cząb				
	przyprawy w ciągu roku			113.	25
Potrzeby domowe	Naczynia i Sprzęty Kuchenne i Gospodarskie			12	13
	Za Mydło do Kotowej Bielizny			9	
	Kadwyce w ciągu roku			68.	17
Ogrodowe.	Kasadzenie Pielenie i Kopanie Kartofli			232.	22
	do przeniesienia			29019	21

Dalszy Ciąg Rapportu rocznego

Kategoryye	Wyszczególnienie	Pojedyncze		Razem	
	z poprzedzenia			29010	21.
Wydatki Leśne	Za Cechowanie drzewa zdyspozycyi JW. Dziedzickiego			110	6.
	P. Sarmudzkiemu dawniej Nadleśnemu Rzeczowemu aberaz			600	„
	Urzędy JW Dziedzickiej przy zierdzie dla obejrzenia boru				
	Tamtejszym Leśnym od Sidlier pobranych zboru			5.	„
Przezoźnictwo	Bartnikowi od podbrania i podmiotu przezot	X		102	24
Podróże	w Interessach Rządowych i prawnych			99	19
	w Interessach Gospodarskich			86.	11.
Dobroczynne	Zamknięcia od dwóch Synów Szkolnego z Taxli				
	JW Dziedziców			1200	„
Talmudzka	dla Chorestarzy i Ubogich			25	„
Pisarnia	Zakupiono Sędziowe drzewnikowi papier do Cwoli atra-				
	ment krede Lak i introligator			54	18
Koszta	Porty			44.	11.
Niepremeniane	Rożnych kar Exekucyi Rządowych			24.	„
	do przymierzenia Mierzenia pomiarowania zimna na oziemnem			5.	„
	Zachodzeniu Budowniczemu przy odbraniu nowej budowli				
	po Cesarzu wybudowanej –			40.	„
	Geometrze do pomiaru dóbr i Cudzym przyznim			3012	3
	Kuminacyi od Wyciągania kuminów			9.	„
	Zatrudzanie i Trunki dla Urzędników Rządowych				
	przy delegacyi i Supperrenacyi i innych interesach Rządowych			91	1.
	przy budowaniu kaplicy nowej Majstrom i za farby			42	6.
	Summa Rozchodu			34593.	„

Porownanie Summ.

Przychod roku bieżącego wynosi	34061	29		
Remanentem z Roku 18$\frac{49}{50}$ zostało w kassie	4010	„		
Było razem przychodu w roku bieżącym			58071.	29
Rozchod do Roku bieżącym wynosi			34593	7
Pozostaje Remanentem na Rok 18$\frac{50}{51}$			23478	22.

w Lubowidzu dnia 8. Listopada 1850r

Bulanowski Pleban Lambrychi

Obrachunek Spirytusu:

Wyszczególnienie	Gar:	Wiadra	Kwarty
Remanentem z Roku 1849/50 zostało się Garncy	2367.	3.	"
Wypalono w Roku 1849/50.	11216.	1	2.
Przychodu	13584.	"	2.
Sprzedano w Roku 1849/50	11095.	3.	3.
Nadbiór Wodki w Roku 1849/50.	1567.	3	"
Wydano bez pieniędzy rożnym	32.	1.	"
Summa Expensy	12695	3	3.
Pozostaje Remanentem na Rok 1850/51.	888.	"	3.

Lambrychi

Rapport Roczny 18 50/51 r.

Kassy Lubowidzkiej od dnia 1. Lipca do 30. Czerwca

Kategorye	Wyszczególnienie	Pojedynczo Złp. - Gr	Razem Złp. - Gr
	Percepta		
Czynsze	z Czynszów Gruntowych wpłynęło		2700 26.
Propinacya	za Wyszynkowane Wodki i piwo w ciągu roku		10882 27
Spirytus	za sprzedanego Spirytusu Gar. 7830 i 1/2 wody		20959 24
Zboże -	za sprzedanej Pszenicy kor. 17 gar. 24.		
	" Żyta kor 94. gar 16.		
	Żyta Jarego kor 1. gar 8		
	Grochu kor 4. " - "		1680 21.
	Grylic kor 2 a 24.		
	Rzepaku kor 1. a 16.		
Pogiełnia	za sprzedanej Oleju Sztuk 1850 a fl. 4.		474. -
z Ogrodu	za sprzedany owoc i Warzywo		261. 10.
Owczarnia	za sprzedanych owiec Baranów sztuk 35.	219 15.	
	za sprzedaną Wełnę wrobu wiosennym	17 58 12	1957. 27.
opasy	za sprzedane opasy czym		4338 "
Bydła	za wołów Sztuk 2. a fl. 115 a 15.	223. "	
	za krów Sztuk 5.	378. "	601. -
Trzoda Chlewna	z Trzody Chlewnej wpłynęło		42. "
z Drobiu i Pierzy	z Drobiu i pierzy w		384 27.
z Nabiału	za sprzedanego Masła		20. "
Wkar i Satrapów	za zrzadzoną Szlyndzą w Borku		12. "
Rybołostwo	za sprzedane Ryby		11. -
Pszczolnictwo	za sprzedany Miod i wosk		549. 15
Nieprzewidziane.	za pogorzel domu włościan. i Stajni w Lubowidzu.	2113	
	za sprzedaną Słomę rożnym	289	2402 10
	Summa Percepta		47267. 25.
	Expens		
Podatki	Podatki w roku 18 50/51 wypłaconą		3370. fl.
Służba Gruntowa	Służba Gruntowa czym		2403 13
	do przeniesienia		5773 20

Dalszy Rzg Rappocki Kassy Ludzwidzkiej

Kategorye	Wyszczególnienie	pojedynczo Złp – gr	Razem Złp – gr
	z przeniesienia		5773 20
Gospodarstwo	Za żelazo i Gwoździe	235. 20.	
	Stelmachowi od zrobienia wozka Bryki i kor	98. 27.	
	Kociemiłowi od zrobienia potrotna	129 5.	
	Rymarzowi od roboty Rymarskiej oraz potrzebne Materyały	80 5.	
	za Owies wydano	30.	573 37
Budowle i Melioracye.	Za wyrabianie Wierth do Cegielni i Stryczarzowi	349 16.	
	Za kupione Kamienie wapienne	70 "	
	Szklarzowi od reperacyi okien i zamowe	38. "	
	Stolarzowi od rożnych robot Stolarskich	31. 15.	
	Cesli od rożnej reperacyi i innej budowli	383 12.	
	Dekarzowi odpokrywania i robienia Gromic	185 12	
	Mularzowi odpowstawienia pieców i za reperacye	102 21.	1060 16
Kupno Owsa	Za kupionego Jęczmienia kor. 278 ¾ 3 } i owsa kor 57 ¾ 16. }		4468. [illegible]
Kupno Kartofli i Siana Opasy	Za kupionych Kartofli korcy 2733 ¾ 8.		10123. 12.
	Za kupione Siano Wydatek przy sprzedaży		634 10
	Za Worow Szuw 26. } Za wiązy Szuw 4 }		28 06 2
Wydatki Stajni i owczarnia	Za kupionego kunia do Formatki		234
	Za Dzielnie dla Dzieci i Ludzkich odbezpowie Lyżnie		43.
Roboty Kowalskie Woźka Gorzelni	Kowalowi i Ślusarzowi od rożnych robot i reperacyi		38 23.
	Za wyrabianie wierth, Ludzkim przy Mieleniu Karlopki i Zapomagaw, drozdze i piwo oraz Patenta dla Szynkarzy i podatki z Gorzelni –		1099 20
Konsumcyjne – Potrzeby domowe.	Za sol, Mięso, Miedzę, kaczenię Cukier, i Trunki		619 14
	Za zrobienie Kantelikow do Mąki Oczmanowej za Mydło i Świece		104 10
	do przeniesienia –		37537 21

Kategorye	Wyszczególnienie	przychodu Złp.	gr.	Razem Złp.	gr.
	Przeniesienie			37537	21.
Ogrodowe i Lesne	Za Lubrykle do Cetnowania drzewa i odpisienia				
	Kartofli wyprzedano			240	19
Podruże	Podruże winteresowe Rządowego			73	7.
	Podruże winteresowe Gospodarskiego			30	28
Kościor	Za Organy nowe, Klej i inne Materyały			1087	18
dobroczynne	O. Kamburzyckiemu od 2ch Tymcow Zakonnego złożonego W Dziedzinie			1200	
Satmizny	Wydano na Satmizny wciągu roku i Haraem Kościoł			26	26
Pisarnia	Za Atrament, Ołowki, Dziennik Gubernialny				
	i Dziennik Praw, Kalendarz -			54	3
	Za papier wyprzedano w ciągu roku			20	20
Poczta	poczta wynosi			3	5.
Niepreewidziane	Wymarzowi od zrobienia kaszy do Mgowa, po-				
	czestne dla Urzędników powiatowych i Kapnowych				
	w Mławie, Kuminiarzowi od kumminów wymia-				
	rzanie, podatek osobisty od Domu i Dziewek			184	2
Złożono jako Intraty	Złożono jako intratę do Kasy Obwodowej ///	20500			
	Rezybyczewskiemu Feometrze odpisano				
	Dobr Lubrowidza reszty wyprzedano	238		20738	.
	Summa Rozchodu			61210	29.

/// podane że 20500 Złp.
złożyć do Kasy Obwodu,
kiedy to ostatnia
cyfra 12000 Złp. przychodu
zamieścita; podczas
to zaś z tej, że
Lubrowidz w przeszłym
roku odebrał resztę
Intraty po Stanie
a zatym, to co oddał
zapisanie być
w tego rocznym Rejestrze
i tym sposobem reszta
przeszłorocznej Intraty
dotyczona z tego roczną
wszystko tu wyżej zapisaną złoży.

Dziedzic

Porownanie Summ

Przychod rolny bieżącego wynosi	47267	27.	
Remanentem z roku 1849/50 zostało w kassie	23478	22.	
Było w przychodzie w roku bieżącym			70746 19
Rozchod w roku bieżącym wynosi			61210 29.
Pozostaje Remanentem na rok 1850/51			9535. 20.

Zubrowski pisarz Lambrzycki

Rapport Roczny 18 50/51

W Względem Przychodu i Rozchodu Spirtusu w Dobrach Lubowidzu od dnia 1. Lipca do 30. Czerwca

Wyszczególnienie	Spirtus Garcy	Kwart	Kwaterek
Przychód Spirtusu			
Zostało się Remanentem z roku 18 50/51	887.	3	1
Przychód Spirtusu wynosi w roku bieżącym	10447.	2	3.
Summa Przychodu	11335.	2.	"
Expens.			
Sprzedano Spirtusu	7830	"	2.
Na dobior Wodki miejscowej użyto	1998.	"	"
Wydano bez pieniędzy na różne potrzeby i daniny	20.	"	"
Summa Rozchodu	9848	"	2.
Porównanie.			
Przychód wraz z Remanentem wynosi	11335.	2	"
Rozchód czyni	9848.	"	2
Zostaje się Remanet na Rok 1851/52	1487.	1	2.

w Lubowidzu d. 1. Lipca 1851 r

Bukowski

Zambrycki

pisarz

Rachunek Roczny Ao iest: od dnia 1. Lipca 1851 r. do dnia 1. Lipca 1852 r. Przychodu i Wydatkow Starey Lubowidzkiey

Kategorye.	Wyszczególnienie	Poiedyn. złp	Gr	Razem. złp	Gr
Remanent	Zostało się Remanentem z roku 1851.			953	20.
Czynsze Gruntowe	z Czynszow Gruntowych rozmaitych			2686	27
Propinacyia	Za Wyszynkowane Wodkie i Piwo			1237	25
Spirytus	Za Spirytus Czasowo rozprzedany			1611	5.
Cegielnia	Za Sprzedaney Cegły w roku 1850			606	
Przedaż Zboża	Za Sprzedane Zboże			397	25
z Sadu i Ogrodu	Za owoce Warzywo i Karbowe Kor 21 3/4 24			305	1.
Orczarnia	Za Sprzedane Wełnę i Brakowki			3064	9
z Opasow	Za Wołow w roku 4. a 5. 186			744	
z Obory	Za 3. Cielęta 15 3/4 15 za Nabiał złp 95 3/4 20			111	5
z Drobiu	Za Sprzedane Gęsi Indyki i Kapłony			294	3
z Prządziwa	Za Sprzedaney Wełny w roku 27			266	4
Rzemieślnictwo	Za Miodu Gar. 39 i Nabiału funt 8 28 1/2			332	
Pensye Miejsca	Za Siano i Pasznik w roku 1851. i 52.			38	
	Summa Przychodu			42788	4

Rozchod

Podatki	Ofiary z Dwoch rat. z Lubowidz. i Bądzy.	1148	21.		
	Kontrybucya Furazowey za rat. I. i II.	468	17		
	Szkarbowe z Lubowidz. Bądzyna Pałeck i Brog.	181	15		
	Składki Ogniowey za rat. II. 50 r. i rat.				
	I. 51. z Lubowidz. Bądzy. Pałeck i Brudnic	549	25.		
	Podatki z Młyna za rok 1851.	90			
	Podatek za Furazych. Dworskich za 51-52.	143	7	2461	25.
Służba. Gruntowa.	Officyalistom i Furazym.			2458	1.
Gospodarska.	Rymarzowi za robotę rzędu i bachy do pracow.	33	9 1/2		
	Szkelmachowi za rożne potrzebami	23	15.		
	Za worki Pokrowki Lejce i Powrozy	218	28.		
	Robotę Rękawickie	8		283	22.
	do przeniesienia			5203	18.

Kategorye	Wyszczególnienie	Po dym złr	Po dym kr	Razem złr	Razem kr
	z przeniesienia.			5203.	18.
Budowle i Mo-	Cegielnia do wypalenia Cegły i				
rawy do	Swyrabania Szczyr do Spyze Cegły			319	27
Wapna	Za Kupionych Kamieni Kor 83 2/3 16.				
	i wypalenia iednego Pieca			296.	25.
	Szklarzowi od naprawienia Okien w D 37 do 52 r.				
	oraz wybijania Domu Obiezdzy: w Ogrod.			14	3.
Roboty Stolarskie	Do reperacyi podłogi Nadwrat: inne Dwora			10.	
Roboty Ciesielskie	Cieśla iw raz z pomocnikami			127	24.
Dachy	Dachowi do potrzeba dachu na Domach.				
	Gospodarskich i Mieszkalnych Dworskich oraz				
	Gaszarzowi do wyścia drania Kop. 36.			51.	3.
Roboty Mularskie	Mularzowi iw raz z pomocnikami			164.	22.
Kupno Zboża	Za Kupionego Zyta Kor. 116	2816.			
	Za Kupionego Jęczmienia Kor. 115 2/3 16.	1864.	7		
	Za Kupionego Owsa Kor. 122. 2/3 24.	1281.		5961	7
Kupno Kartofli	Za Kupionych Kartofli Kor. 893 2/3 16.			6799	20.
Kupno Siana	Za Kupione Siano i Obrobienie przy Stalw.			592.	3.
Nakłady	Za Mokar: wzdłuż 4 i Kilkuys: przy dyoh.	426.	16		
Oprawy.	Za Pszenicę 1. i Owies 2. do Karmika	121.	2.	547	18.
Wydatki Orczar.	Za Skrzesanie Sag: Drzewa i 12 Szkafl: Węgla			27	26.
Roboty Kowalskie	Za obicie Pierza za obicie 4 Kół do Wozu i inne roboty			57.	21
Kowala Gorzel	Za Piwo Kupione do Rąbania Szczyr do Gorzel				
nie Wydatki Kopy	Malowanie Kartofl: Świecesi inne do pobrzeby			5540.	8.
Wydatki	Na Sol	183.	6.		
Konsumpcyjne	Za Siedzi Kamfelich	5			
	Za Mięso Od 1. Lipca 51 r. do 20 Czerwca 52 r.	171.	8.		
	Leguminy Korzenie	46.	15.		
	Owoce i Kakale	35.		440	29.
Wydatki po	Za rożne na Czynsz i Spuszty Domu Siedzen	14.			
trzeb Domow.	Mydło do Stołowej bielizny	4	15.		
	Swiatło	59		77	15.
Wydatki Ogro	Za Sadzenie Kartofli Bielenie Kopanie oraz				
dowe i Leśne.	Bartnikowi do podziorow przerost: i zabr: Baco			345	23.
Podroże Urzędowe	rzi Interessach Urzędowych i Prywatnych.			75	6.
Podroże i inne	Mularzowi i 2. Lemnym: przy Grabieniu				
Gosp: Wydatki	Siana oraz i inne wydatki.			10	23.
Wydatki Dobra	P: Kamberzychowi od 2 Sypnic za Stolnego z	600.			
Czynsz	Taxy J.W. Dziedzican. rzeczy roku 1852 i dla Uboztwa	23.	14.	623.	14.
	do przeniesienia			27482	5.

Kategorye	Wyszczególnienie	Pojedyn. Złł	Gr	Razem Złł	Gr
	z przeniesienia.			27482	5.
Pisarnia.	Introligator od oprawy Kodexu Prawa	3	15.		
	Za Ołówków sztuk 12.	2.			
	Za Lak.	1	10		
	Za Atrament	5	20.		
	Introligatorowi od oprawy Regestrów na r. 52/53	4.		16.	15.
Papier inne Mate.	Za Kalendarz Papier Dziennik Gł. i Książkie Szlachty			44.	27
Rozchód Nie przewidziany	Pisarzowi Chotkowskiemu który miał bydź do spławu Drzewa	200.			
	Za Śniadanie Wino i i pudełko Cygar przy Supperewizyi od zrobienia Kaszy i inne Expen	160	17	360	17
Złożona iako in trata	Złożona do Kassy Osieckiey			11319.	
	Summa Rozchodu.			39223.	4.

Porównanie Summ

Przychód i Remanent wynosi	42788.	4.		
Rozchód czyni	39223	4.		
Zostaje się Remanentem na r. 1852/53.			3565.	

Zambrzycki

Rachunek Kassy — tu ciekło od 1. Lipca 1853 r. do Lipca 1854.

Przychodu i Wydatków Kasy Lubowidzkiej.

Kategory	Wyszczególnienie.	Pojedyn. złp	gr	Razem złp	gr
Remanenta.	Reształo się Remanentem za r. 1853.			4386.	12.
Czynsz Gruntu	z Czynszów Gruntowych wcztu.			2864.	21.
Propinacyja	Za Wyszynkowana Wodkiem Piwo			17048.	18.
Spirytus.	Za Spirytus Czastkowo rozprzedany			3659.	12.
Przedaż Zboża	Za Sprzedanego Zboża			636.	15.
Cegielnia Wapienna	Za sprzedany cegły około 17700 Wap. i 20 Wiadr.			732.	24.
z Sadu i Ogrodu	Za Owoce i Warzywo			415.	25.
Owczarnia.	Za Sprzedana Wełnę i Brakowki			2988.	—
z Obory i Stajni	Za Mleko 2. Gornat. Krowie i Cielęce 15.			174.	20.
z Drobiu	Za Sprzedane Gęsi Indyki i Kapłony			186.	24.
Za Skory	Za Skory Szt. 13 a złp. 2.			26.	—
z Pszczelnika.	Za Sprzedanego Pszczelnika Szt. 28.			323.	10.
z Mar i Chrzcin.	Za Wpisy Ślubowicka za Mis.				
	cie 2 Lat od Karkalia.			3.	10.
Przedmiechowo	Za Wołu Funtów 582½ a złp 293.			122.	25.
Niesprzedanych	Za Maka Groch i Mąkę na furaż i Pasze			1064.	10.
	Summa Przychodu			34633.	16.

Expens

Podatki	Officyum w Tr. Kasy Lubowidz i Bady	1210.	26.		
	Konkyngens. Turazowy z Lubowidz	468.	27.		
	Szkowne z Lubowidza Drogal. Pałuk i Bady	85.	15.		
	Składki Ogniowy z Lubowidz Bad. Pałuk	538.	12.		
	Podatki z Młyna.	88.	15.		
	Podatki za Turazy Dworskie per 84.	75.		2467.	5.
Kasa Gruntu.	Officyalistom i Turazym.			2507.	5.
	do przeniesienia			4974.	10

Kategorye	Wyszczególnienie	Szt.	Złr.	Złr.	Ct.
	z przeniesienia.			4954	10.
Gospodarstwo	Rozmaite Gospodarstwo	135	18		
	Stelmachowi za rożne potrzebne	23	15		
	Sawrey Sobiesku Życie i Stołu	186	19		
	Summa.	46.	94.	271.	5
Budowle i Melioracye.	Pegelmia. od Wyrabienia Szaszu i reperacyi			85.	6.
Roboty Stolarskie.	Kapsy za Kupionych Baranow No 15 = 24.			48	15.
Roboty Cieśl.	Stolarzowi od rożny roboty			17.	15
	Cieśli oraz z pomocnikami			277.	3.
	Dekarze. Dekarzowi od reperacyi Dachu i Wybicia Granic Mrp. 33½.			218.	
Roboty Mularskie.	Mularzowi oraz z pomocnikami			60.	24.
Kupno Zboża.	za Kupa No 5 Jęczmienia No 58. owsa Mer. 34. Szpunglu No 19 16. Wyki No 1 i Grochu Mer. 10 gar 4.			3440.	
Kupno Bydła.	za Kupionych Bydząt Mer 288 g. 24.			2325.	22.
Kupno Siana i Słomy.	za Kupiony Siano i Słomę przy Folwarku.			573.	
Nakłady Oprac.	za Świń 2. do Warnika			132.	
Wydatki Obornej.	za dwie Klacze do Gornatki			533.	10
Wydatki Oprac. oraz	za Baranow 4. Ludzkim. do Skrzynia Owiec i za Dziesięć.			189.	16.
Wydatki Mowcze.	Stolarzowi od reperacyi Kamienia i Kowalowi od Okucia i Odrzwania podkuwa we Stemplu Koniowi i Jałowcom dla Woj.			8.	20.
Wozata Gorzel.	za Kupiony Piwo-Wyciąc Szaszu				
i Wydatki	do Gorzelni, Opłacanie Podatku, za				
Gorzelniane.	Chlebienie Bydła. Świń i inne potrzeby			5700.	13.
Wydatki Kamienne.	Na Sol.	126.	18.		
	za Mleko od 1 Lipca 53 r do 1 Lipca 1854	255.	20.		
	za Serie.	18.			
	Leguminy i Korzenie.	93.			
	Trunki i Bakalie	101.	24.	589.	2.
	do przeniesienia			19444.	14.

Kategorye	Wyszczególnienie	Pojedyn. złł	g.	Razem złł	g.
	Z przeniesienia			19444.	14.
Wydatki Potrzeb domowych	Za różne naczynia i sprzęty domowe Kred.	57	19.		
	Za Mydła. Hawtelik do stołu bieli	5.			
	Światło.	137	2.	199	21.
Wydatki Ogrodowe i Leśne	Za Sadzenie, Kartofli, Pielenie, Kopanie oraz Bartnikowi od podbioru pszczół i Jatworu borci			518.	3.
Podróże w interesach Gospodarskich	Bukowskiemu Pisarzowi jadąc do Płocka z furażem oraz i inne Expen			38	18
Podróże Rządowe	w Interessach Rządowych i Prywat.			154.	12.
Wydatki dobroczyn.	Wydano dla Ubogich i X. Kwestarzowi			36	21.
Pisarnia.	Za Dziennik G^ny Dziennik Praw Ołówki i Lak	38	22.		
	Od Oprawy Regestrów, za Papier i Atram	36	10	75.	2.
Nieprzewidziane	Za Miary Rossyjskie, Pękalskiemu Młynarzowi za Stołowanie Cieśli przy reperacyi Szlozow. oraz i inne Exp.			384.	10.
	Summa Rozchodu			20851.	11

Porównanie Summ

Przychód i Remanent	34633	16.		
Rozchód Czyni	20851.	11		
Zostaje się Remanentem na r. 1854/5			13782	5

w Lubomirskiej 1 Września 1854 r.

Jambrzycki

Bukowski Pisarz

Nr. 13.

Inventarium

Konvolut

Der Verlassenschaft Dorr ddo 28. November 1811. z. G. Napoli pertinenzen Gräfin Pietrapertosa.

1, Bei Fertigung der Ehe ist ddo 15. November 1810. zu Napoli mit Übernahme zu gemeinschaftlich verfangen worden. Laut S. 5. desselben ist zu dem — ausnahmsweise — Fall, daß die Frau mit Hinterlassung eines Kindes abzuleben sollte, mit Inbegriff der mit 20000 ₰ — — baar zugebrachten Einrichtung bei der gesetzlichen Nachfolge dasjenige angenommen worden:

daß der hinterbleibende Ehegatte von der Hälfte der zugebrachten Effecten, die Hälfte dagegen und bis zur Großjährigkeit des Kindes seinen Nießbrauch unentgeltlich genießen solle.

2,	zwei ganz goldene Ketten von Brillanten	160 ₰ —
3,	ein Haarkamm von pierres de Strass	30 —
4,	ein Medaillon von Brillanten mit einer goldenen mantelmässigen Kette und einem dabei befindlichen Haar Ketten von Brillanten	300 —
5,	ein Ring mit Brillanten	50 —
6,	eine goldene Tabac Dose	60 —
7,	eine goldene Zahl Kette	20 —
8,	ein goldener Ring	6 —
9,	eine goldene Uhr mit Perlen besetzt	60 —
10,	eine Schnur Perlen von Bernstein	15 —
11,	eine Dreifache Schnur von blauen Perlen	15 —
12,	eine Schnur weiße Korallen	6 —
13,	ein Haarkamm von Schildpatt mit Goldeingefaßt	12 —
14,	ein Brillant Spiegel mit Silber eingefaßt	20 —
15,	Vier Assiettes Silberne Tabak Büchsen	50 —
16,	ein gemahlt Nachtessen mit silberner Einfassung	4 —
17,	ein Waschbecken mit Nachtgeschirr Silber	50 —
18,	ein paar blaue silberne Leuchter	18 —
19,	ein blauer Blumentopf von Silber	6 —
20,	eine silberne Kaffee-Kanne	20 —
21,	" de Milch Kanne	15 —
22,	eine silberne Zucker Büchse	15 —
23,	zwölf Schale Löffel	12 —
24,	12 paar Pariser Tassen	12 —

Taxa — 20,956 ₰ —

Transport = 20956 rf

25, zwei Unterbetten mit rothseidenen Croise überzogen a 10 rf	20
26, vier Kissen von dem nehmlichen Zeuge a 2½ rf	10
27, zwei Matratzen mit weißem Leinzeug bezogen a 5 rf	10
28, ein mousselinene weißgestickte Bettdecke	10
29, zwei roth attlassene Winter Bettdecken a 6 rf	12
30, zwei Piqué Sommer Bettdecken a 9 rf	18
31, ein doppelter rother Taftener Pavillon	10
32, 60 feine schlesische Hemden à 3 rf	180
33, 16, " " Laken à 8 rf	108
34, 16, Kissen Ueberzüge à 2 rf	32
35, 4 do do weißgestickte a 4 rf	16
36, 12 Batistene Schnupftücher a 2 rf	24
37, 24, feine Leinwandne a 1 rf	24
38, 12 do do Handtücher a 1½ rf	18
39, 12 paar seidene Strümpfe a 3 rf	36
40, 36, paar baumwollene do a 1½ rf	54
41, Zwey Mahagoni Bettstellen	20
42, ein schwarz sammetnes Kleid	50
43, ein Kleid von weißem Krepp	15
44, ein weiß Mousselin Kleid	10
45, ein Kleid von petit-fin	10
46, ein grün Levanti Kleid	8
47 ein dergl. graues	8
48 ein Sack Russische Fuchsbälge	15
49 ein do alte Zobelbälge	10

Summa = 21,684 rf

Anm. Im Inventario selbst schließt die Hauptsumme eines Rechnungsfehlers wegen auf = 21,678 rf ab.

7081
6
42486

M IV

M IV

129

15 KREUZER

Der Civil-Senat des königl. preuss. Oberlands-Gerichtes zu Marienwerder, hat dieses Landrecht ersucht, von Herrn Adolf, Grafen v. Husarzewski, und dessen Frau Gemahlinn Helene, nach der, in Abschrift, anliegenden Form den Manifestations-Eid in Betreff der Amortisation der beyden, auf Waplitz eingetragenen Documente, jede über 7081 Rthlr. 28 gr., abzunehmen, und den Modifikationsschein, und die, zur Berichtigung des Intabulats im Hypothekenbuche von Waplitz, erforderliche Erklärung aufzunehmen.

Der Herr Graf und die Frau Gräfinn werden daher eingeladen, zu diesem Ende, am 27ten dieß, früh 11 Uhr, mit einem, diesem Gerichte bekannten Manne, zur Bestättigung Ihrer Persons-Identitaet hierorts zu erscheinen.

Kleinayrn

Vom kk. ~~110er~~ Landrechte

Wien, am 21t. October 836

v. Barre

An

Hrn. Adolf, Grafen v. Husarzewski

und

Frau Helene, Gfin v. Husarzewski

geb. Gfinn. v. Sierakowska.

N. 23100

An

Herrn Adolf, Grafen v.

Husarzewski

und

Frau Helene, Gfinn v.

Husarzewski

geb. Gfinn: Turakowska

23100.

15 KREUZER

Der Civil Senat des königl. preuß. Oberlandes Gerichts zu Marienwerder hat auf das hierortige Schreiben vom 28. Okt. d. J. Z. 23664 mit Rückantwort ddo. 23. Nov. 836 eingelangt am 23 dieß, betreffend das Aufgebot der auf Waplitz Rubr: III. N. 16 eingetragenen Post von 14162 Rth. 56. gr. Pr. anher eröffnet, daß das Amortisations Erkenntniß vor Ablegung des gesetzlich vorgeschriebenen Manifestations Eides von Seite des H. Grafen und Ihrer Fr. Gemahlinn nicht abgefaßt werden kann und das Verfahren eingestellt hierauf und daß dieser Manifestations Eid nach dem, seiner Requisition vom 19. Aug. d. J. beigefügten Formulare abgeleistet werden müsse, den Hr. Grafen und Ihre Fr. Gemahlin zu unterrichten, Ihnen den Manifestations Eid hiernach abzunehmen und die Verhandlung darüber, eventualiter die aufzunehmende Erklärung dahin zu übersenden.

Der Herr Graf werden daher hievon in Kenntniß gesetzt und aufgefordert, im Vereine mit Ihrer Frau Gemahlin bis 8. Jänner k. J. Ihre Äußerung anher zu erstatten, ob Sie bereit seyen, den Eid nach dem von dem k. preuß. Gerichte eingesendeten Eidesformel abzulegen, worauf im affirmativen Falle eine Tagsatzung zur Ablegung dieses Eides angeordnet werden wird.

Decretum

Vom k. k. n. ö. Landrechte
Wien am 27. Dezember 836.

[illegible]

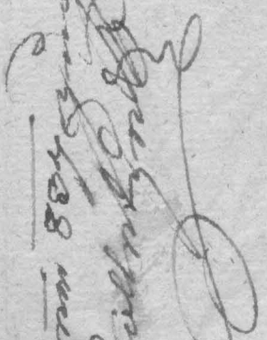
Dem
Herrn Adolph Grafen
v. Fluszarzewski und dessen
Frau Gemahlin Helene

282/35.

16
711
83

Ai

Dem



Herrn Adolph Grafen v.
Hussarzewski und dessen
Frau Gemahlin Helene

Stadt 512.

28275.

No 17. Verhandelt auf dem x Gericht xx

137

Es erschienen heute der Herr Graf Adolph v. Husarzewski und dessen Gemahlin, Helena geborne Gräfin v. Sierakowska, hieselbst wohnhaft, welche von Person und als dispositionsfähig bekannt sind, von denen die letztere folgende Erklärung im Beistande ihres Herrn Gemahls abgiebt:

Im Hypothekenbuch der in Westpreußen und zwar im Stuhmschen Kreise belegenen Herrschaft Waplitz sind in der dritten Rubrik sub No 16. aus der Schuldverschreibung meines Vaters, des Herrn Grafen Fr. Anton v. Sierakowski vom 29. May 1819 mit der Bezeichnung von väterlichem und großväterlichem Erbtheil zwei Summen, jede von 7081 rtl. 28 gr. preuß. und zwar die eine für mich, die Gräfin Helena v. Sierakowska jetzt verehelichte v. Husarzewska, die andere für die Gräfin Honorata verehelichte v. Sierakowska geborne Gräfin Zboinska eingetragen. Bei der Bezeichnung der letztern Post ist jedoch in der von meinem Vater ausgestellten Schuld- und Verpfändungs-Schrift vom 29. May 1819. und in Gefolge dessen auch in der Ingrossations-Note ein Versehen vorgefallen, indem deren Eigenthümerin, die Gräfin Antonia v. Sierakowska geb: Gräfin v. Zboinska nicht aber die im Hypothekenbuch genannte Gräfin Honorata v. Sierakowska geborne v. Zboinska ist. Da diese letztere, meine Mutter, gestorben ist, so erkläre ich als deren einzige Tochter und Erbin in Gefolge der von Gerichtswegen an mich ergangenen Aufforderung hiedurch, daß von den beiden sub No 16. eingetragenen Summen nur die eine von 7081 rtl. 28 gr. preuß. mir selbst, die zweite von Siebentausend, ein und Achtzig Reichsthaler 28 gr. pr. aber der gegenwärtigen Gemahlin meines Vaters, der Frau Gräfin Antonia v. Sierakowska geborne Gräfin v. Zboinska gehört und daß mir keine Ansprüche an diesem zweiten Capital von 7081 rtl. 28 gr. zustehen.

Das

Das über diese beiden Sub No 16. des Hypothekenbuchs von Waplitz eingetragenen Capitalien von je 7081 rt 28 gr ausgefertigte Hypotheken-Dokument, bestehend aus der oben erwähnten Schuldverschreibung meines Herrn Vaters vom 29. May 1819 und dem über die Ingrossation von dem Königl. Preußischen Oberlandes-Gericht zu Marienwerder ertheilten Rekognitionsschein vom 29. Juny 1819 ist verloren gegangen und hat ungeachtet aller bis jetzt fortgesetzten Bemühungen und Nachforschungen nicht aufgefunden werden können. Da die Forderung selbst, worüber das Dokument spricht, noch nicht berichtigt, sondern noch bei Kräften ist, so soll darüber ein neues Schuld- und Hypothekeninstrument ausgefertigt werden; als Vorbereitung hiezu erkläre ich daher hiedurch das verlorne, oben bezeichnete Dokument für ungültig und erloschen und ich willige in dessen Amortisation und da das öffentliche Aufgebot dieses Dokuments von dem Königl. Preußischen Oberlandes-Gericht zu Marienwerder eingeleitet ist, dies aber die Ableistung des Manifestationseides von mir und meinem Gemahl nach Preußischen Gesetzen erfordert, so erkläre ich, daß ich sehr wohl im Stande und auch bereit bin, diesen Eid, dessen Bedeutung und Inhalt mir bekannt gemacht ist, abzuleisten.

Der Herr Graf v. Husarzewski genehmigte die vorstehenden in seiner Gegenwart abgegebenen, nach der Niederschreibung ihm vorgelesenen Erklärungen seiner Frau Gemahlin und trat denselben bei. Insbesondere zeigte er an, daß er ebenfalls zur Ableistung des Manifestationseides bereit sey.

Dieser Eid wurde dahin normirt:

Ich (: Helena verehelichte Gräfin v Husarzewska :)

Ich (: Adolph Graf v. Husarzewski :)

schwöre

schwöre zu Gott, dem Allmächtigen und Allwissenden einen wahren körperlichen Eid, daß ich die Schuld und Verpfändungsschrift meines Vaters (: meines Schwiegervaters :) des Grafen Fr. Anton v Sierakowski vom 29. May 1819 über zwei Posten an ihn gezahlter Erbgelder resp. von 7081 rthl 28 gr, die mir gehören und von 7081 rthl 28 gr welche der Frau Gräfin Antonia v Sierakowska gehören und den über die Eintragung dieser beiden Posten im Hypothekenbuch der Waplitzschen Güter ausgefertigten Rekognitionsschein vom 29. Juny 1819 nicht besitze und niemals in meinem Gewahrsam gehabt habe, diese Dokumente weder selbst noch durch einen andern gefährlicherweise ab Händen gebracht, darüber keine Verfügung und Verwendung getroffen und daß ich auch nicht weiß, wo diese beiden Dokumente sich befinden; so wahr mir Gott, unser Herr Jesus Christus, die Jungfrau Maria und alle Heiligen helfen zur ewigen Seligkeit! Amen.

Dieser Eid wurde hierauf von der Frau Gräfin und dem Herrn Grafen v Husarzewski nach den Gebräuchen der katholischen Religion, welcher sie zugethan zu sein, anzeigen, abgeleistet, worauf diese Verhandlung vorgelesen, genehmigt und eigenhändig unterschrieben wurde.

\# \#

Dieses Schema ist so entworfen, wie es eine vollständige gerichtliche Verhandlung nach dem Preußischen Gerichtsbrauch

abgiebt

abgiebt. Sollte jedoch nach Kaiserlich Oestreichischer Justiz-Einrichtung eine andere Form und Einkleidung der Verhandlung z. E. zu Anfang und am Schluß vorgeschrieben sein und sollte die Eidesformel anders lauten, so kann und muß dies abgeändert und nach den dortigen Gesetzen abgefaßt werden.

Das Protokoll ist sodann mit Siegel und Unterschrift des Gerichtsvorsitzers auszufertigen und von der Preußischen Gesandtschaft mit dem gewöhnlichen Attest zu versehen. Von einem Notar kann diese Verhandlung nicht aufgenommen werden.

Actum Marienwerder d. 5. August 1836.

ad acta

betreffend die Amortisation des Documents über die auf Wapelitz sub Rub. III sub No 16 ange-
tragenen 17,162 rtl 56 gr.

Es haben sich gefunden

1, der H. Graf Franz Anton v. Sierakowski

2, dessen Ehefrau, die Frau Gräfin Antonia v. Sierakowska geb. v. Zbinska

und haben dieselben vor sich für den Manifestationstermin zu erscheinen, auch wenn sie, der
Competenz und ad 2. den Manifestationstermin nicht einhalten.

Competenten sind dem unterzeichneten persönlich nicht bekannt, sie müssen jedoch wenn
dem ad acta in forma genommen, dem Deputirten persönlich bekannt sein. Raabe notorisch
sind, weshalb dessen Anlegung in Gemäßheit der Verfügung vom 19. July c. dispensirt
und rein stylo, worüber [illegible]

Demnächst erscheint die Frau Gräfin von Sierakowska, in dem sie ledig[illegible] auf
amtlich Ansuchen des unterzeichneten Richters, wegen derselben in der Verfügung
d.d. Kulm den 29. May 1829, für die jetzige Ehefrau des Grafen Franz Anton v. Sierakow-
ski unter dem Namen Honorata aufgetreten sei, ihren wahren Namen Honorata, und
sie die jetzige Ehefrau des Grafen Fr. A. v. Sierakowski genannt sei und mit welchem
derselbe seine Tochter Helena, verehel. Gräfin v. Mycielska angezeigt habe, habe Hono-
rata gestanden, die Helena aber der Graf Fr. Ant. v. Mycielski in der Verfügung vom
29. May 829 nicht seinen Kindern, sondern ihren wahren Ehefrau Honorata, sondern ihr, ihrer
Competenz ad 2. seinen jetzigen Ehefrau nämlich 7081 28 Thaler und auf diesen gründet sich
Summa mit seinem Verpflichtungs Schein Ehe[illegible] bezahlen werden, wie dieß aus der Urkunde
Helena v. Mycielska, welche ihre Mutter Honorata v. Sierakowska benutzt habe
amtlich bestätigt worden und wie dieß auch schon aus der Verfügung vom vorigen,
hiesigen Verfügung zum Theil sich ergiebt.

Demnächst erklärt Frau Competentin Folgendes:

Als Eigenthümerin meines über die sub No 10. Rub III auf den Wapelitzer Gütern ein-
getragenen 17,162 rtl 56 gr.

resultirt mit 7081 28 Thaler meines jetzigen unter dem Namen Honorata und
mit 7081 28 Thaler für die Helena v. Sierakowska

nunmehr verehel. Mycielska, bestehenden aus den oben gedachten ursprünglichen Capital-
betrag meines Ehemannes, des Grafen Franz Anton v. Sierakowski d.d. Kulm
den 29. May 1829. ausmachen mit dem Interessen Decret d.d. d. 29. Juny 1829.

und der über die erfolgte Eintragung derselben auf den im Stuhmer Landraths Kreise belegenen Waplitzer Gütern unterm 29. Juny 1819. ertheilten Recognitionsschein. – Diese Urkunde ist verloren gegangen und hat bisher aber angewandten Nachforschungen ungeachtet nicht wieder aufgefunden werden können, sie ist deshalb und da die Schuld worüber sie spricht, noch existirt, zum Zweck der Amortisation derselben und Creation einer neuen ~~an~~ Stelle der verloren gegangenen Urkunde öffentlich aufgeboten und um diesen Zweck zu erreichen, mortificire ich hierdurch gedachte Urkunde und erkläre: daß wenn das verloren gegangene Document künftig von mir aufgefunden werden sollte, solches keine Kraft noch Gültigkeit weiter haben und auch sofort dem Aussteller, meinem Ehemann zurückgegeben werden soll.

Endlich erklären sich auch die Frau Gräfin v. Sierakowska sowohl als auch der Graf v. Sierakowski bereit, den von ihnen erforderten Manifestations-eid abzuleisten. derselbe wurde, wie folgt normirt:

Ich pp schwöre pp

daß ich die von mir – resp. von meinem Ehemann – zu gerichtlichem Protokoll erklärte Schuld und Hypothek verschreibung de dato Stuhm den 29. May 1819 über 7081 rt 28 gr für die Gräfin Helena v. Sierakowska verehelichte v. Hasarzewska meine Tochter – resp. Tochter meines Ehemanns aus früherer Ehe – und über 7081 rt 38 gr für meine Ehefrau die Gräfin Antonie v. Sierakowska (jedoch unter dem Namen Honorate) – resp. für mich (jedoch unter dem Namen Honorate) angroßväterlichen resp. väterlichen Erbtheil verhöhen mit der Ingrossations Note d.d. d. 29. Juny 1819. sowie den in dem recognitionis über die erfolgte Eintragung unterm 29. Juny 1819 ertheilten und annectirten Hypothekenschein,

weder selbst besitze noch weiß, wo dieses Document befindlich ist, auch daß ich selbiges nicht gefährlicherweise Abhänden gebracht habe.

So wahr pp.

Diesen Eid haben beide rite et more catholicorum abgeleistet, nachdem sie angegeben daß sie sich zur katholischen Kirche bekennen, auch beide majorenn seien.

Antonie Gräfin Sierakowska geb. Gräfin Zboinska. Graf Fr. Anton Sierakowski

Raabe a. a. O. Eyser.

Eidesformel

Ich Helena verehelichte Gräfin v. Kussarzewska, und ich Adolph Graf v. Kussarzewsky schwöre zu Gott den Allmächtigen und Allwissenden, einen wahren körperlichen Eid, daß ich die Schuld und Verpfändungsschrift meines Vaters rücksichtlich Schwiegervaters des Herrn Fr: Anton Grafen v. Sierakowsky vom 29. May 819 über zwey Posten, an ihn erfolgten Erbgelder respective von 7081 Thl. 28 gr. und von 7081 Thl. 28 gr. versehen mit der Ingrossations-Note vom 29. Juny 819 und den, über die Eintragung dieser beyden Posten im Hypothekenbuche der Waplitzischen Güter ausgefertigten Recognitions Schein vom 29. Juny 819 nicht besitze, noch jemals besessen habe, daher nicht wissen könne, wo dieses Document befindlich seyn, und daher aus eben diesem Grunde, daß ich selbes nie besessen habe, selbes auch nicht abhanden bringen konnte, so wahr mir Gott helfe und sein heiliges Evangelium Amen.

Eidesformel

Sr. Wohlgeboren
dem Herrn Doctor
Waldberger

hieselbst.

Die Frau Helena Gräfin v. Hussarzewska, geborne Gräfin v. Sierakowska giebt im Beistande ihres Gemahles Adolph Graf v. Hussarzewsky nachstehendes zu Protocolle:

Im Hypothekenbuche der in Westpreussen, und zwar im Stumischen Kreise gelegenen Herrschaft Waplitz sind in der dritten Rubrik des Herrn Grafen Fr: Anton v. Sierakowsky vom 29. May 819 mit der Bezeichnung vom väterlichen und großväterlichen Erbtheil zwey Summen, jede von 7081 Thl. 28 gr. preußisch, und zwar die eine für mich Helena Gräfin v. Sirakowska, nun verehelichte Gräfin Hussarzewska, die andere für die Gräfin Honorata verehelichte Gräfin Sierakowska, geborne Gräfin Zboinska eingetragen. Bei der Bezeichnung der letzteren Post soll jedoch, in Folge des, von meinem Vater Herrn Fr: Anton Grafen v. Sierakowski zu Marienwerder unterm 5. August 836 abgelegten Manifestations Eid, in der, von demselben ausgestellten Schuld und Verpfändungsschrift vom 29. May 819, und in Folge dessen auch in der Ingrossations Note ein Versehen vorgefallen seyn, indem deren Eigenthümerin die

Gräfin Antonia v. Sierakowska, geborne Gräfin Zboinska, nicht aber die, im Hypothekenbuche genannte Gräfin Honorata von Sierakowska gebornen Gräfin Zboinska seyn soll. Da diese letztere, meine Mutter gestorben ist, so erkläre ich, als deren einzige Tochter und Erbin, in Folge der von Gerichtswegen an mich ergangenen Aufforderung hiemit, daß ich dieses Versehen nur gegen dem anerkenne, daß zwar von den beyden, sub Nro 16 eingetragenen Summen nur die eine von 7081 Thl: 28 gr. preuß. mir selbst, die zweyte von Siebentausend ein und achtzig Thal: 28 gr. aber der gegenwärtigen Gemahlin meines Vaters, der Frau Gräfin Antonia v. Sierakowska, gebornen Gräfin v. Zboinska gehören, und daß mir keine Ansprüche an diesem zweyten Capital von 7081 Thal: 28 gr. zustehen soll; meiner Foderung jedoch die Prioritæt vor dieser der Frau Antonia Gräfin v. Sierakowska angehörigen, zustehe, und eingeräumt werde.

Das, über diese beyden sub Nro 16 des Hypothekenbuches von Waplitz eingetragenen Capitalien von 7081 Thal. 28 gr. ausgefertigte Hypotheken-Document, bestehend in der oben erwähnten Schuldverschreibung meines Herrn Vaters,

von 29. May 819, und der, über die Ingrossation von dem königl: preußischen Oberlandesgerichte zu Marienwerder ertheilte Recognitionsschein vom 29. Juny 819, verlohren gegangen seyn, und, ungeachtet aller, bis jetzt fortgesetzt sein sollenden Bemühungen und Nachforschungen nicht soll haben aufgefunden werden können, und da die Foderung selbst, worüber das Document spricht, noch nicht berichtiget, sondern noch bei Kräften ist, so soll darüber ein neues Schuld und Hypotheken Instrument, ohne daß jedoch an dem Orte, und Platze, an welchem gegenwärtig diese meine, mit der Prioritaet der zweyten Summe pr 7081 Thlr. 28 gr. vorgehende Foderung pr 7081 Thlr. 28 gr. sich befindet eine Veränderung vorgenommen werde, ausgefertiget werden.

Als Vorbereitung hiezu, und unter den oben aufgeführten Vorbehalte, erkläre ich daher, hiemit das verloren seyn sollende oben bezeichnete Document für ungiltig und erloschen, und ich willige in Folge dieser meiner Erklärung in dessen Amortisation.

Da das öffentliche Aufgebot dieses Documentes von dem königl: preußischen Oberlandesgerichte zu Marienwerder eingeleitet ist, dieses aber von mir die Ablegung des Manifestations Eides, in Folge der preußischen Gesetze, von mir und meinem Gemahle erfodert, so bin ich bereit, diesen Eid, dessen Bedeutung und Inhalt mir von dieser Hochlöbl: k.k. n.oe. Landrechts Commission bekannt gemacht wor-

den, abzulegen.

Herr Adolph Graf v. Husarzewsky gibt zu Protocoll, daß er vorstehende, von seiner Gemahlin, in seiner Gegenwart abgegebene, ihm vorgelesene Erklärungen genehmige, denselben beitrette, und ebenfalls bereit seye, den Manifestations Eid, nach der anliegenden Formel abzulegen.

20 März war der Comissar

Die Erledigung ist am 21. März 837

Z. 6083/5716.

d. 25 März 837 mit orig. Protocoll.

Erklärungs-Abschrift.

Da mein Herr Schwiegervater der Böhmisch-Prämonstratenser-Abt Joseph Siegakowski mit der minorennen Fräulein Helene und der Verlassenschaft ihrer selig verstorbenen Frau Mutter Honorata Fürstin Sierakowska geborenen Fürstin Thurn und Taxis gerichtlich eingeschränkt meinen diesjährigen Urlaub nur die Zeit gütigst gestatten zu wollen, daß ich die mir seinen in Preußen gelegenen Majoratsherrschaften nöthigen Posten, namentlich meine neue Amtshandlung der dortigen Landschaft sogleich vornehmen; und mich zu diesem Ende schon gestern ist; indessen aber der Herr Schwiegervater-Abt Ehrwürden und mir sich wechselweise würden, und mich der mir anvertrauten Familien-Angelegenheiten, welche die Gerichtsbarkeit über das Fräulein minorenden Leichen zu besorgen würden einem Rechts-Freund in Marienwerder zu wählen, um mich der hiesigen gerichtlichen Lage zu benehmen, und den Aufenthalt so viel in meinem Vermögen stehet nicht zu verlängern; so verbleiben meine schuldigst unterthänigst dass meine auf meinen Ehrenwort vom 3. November 1832. mir diejenigen Verfügungen jetzt in Betreff ersuchen, die den Theilheil der verstorbenen Mutter Honorata Fürstin Sierakowska betreffen; Absonderlich der Verkauf der mir gehörigen Herrschaft Dallnau zu Preußisch Litt. A. im Lobauischen 375000 poln. Gulden zu bestimmen sind Einwilligung fand; da nur ein Theil dieser Kapitals, nemlich die Sub a, b, c, d, bezeichneten Posten zusammen 32,200 poln. Gulden auf Mündelsicherheit verkauft, das übrige aber wegen der schweren Lage des Verkaufs jetzt nicht veräußert, und zugestellt werden könnte, so wünschen und verlangen wir, daß jedoch gerichtlicher Verkauf in Leipzig nicht den mündlichen Theil, wenn nun nur dieser verkauft wäre, jedoch mündlicher Zahlungs-Modus vereinbart werde, und das ganze Verkaufen nur in sofern festgesetzt werde, wenn zum Behufe der Mündlichen Kaufschaft Kaufes nachgesehen muß. Zur Erleichterung dieser Erklärung folgt unser in Gegenwart zweier rechtlichen Zeugen nochmündig beigedrückter Verhängung.

Wien den 22. November 1839. Helene Fürstin Sierakowska
geborene Fürstin Sierakowska

Adolph Fürst Sierakowski

$\frac{11 \cdot \text{Liv}}{9}$

K.K.POST.OECONOMIE.VERWALTUNG
F.I.

Nro. 491

Interims-Schein.

Ueber ein mit Gegen-Recepisse recommandirtes Schreiben an

nach

welches bey dem k. k. Hofpostamte richtig aufgegeben worden ist.

Wien am 183

Uebernommen vom

Bezahlt an Franco..... fl. kr.

" " Recommand... — " 4 "

" " 2 Recepisse... — " 22 "

Zusammen ... fl. kr.

Dieser Schein wird gegen das Retour-Recepisse ausgewechselt.

Doctor Landrecht.

Note

über die zu dem k. k. vereinigten Justiz-Cameral-Taxamte zu entrichtenden Gebühren.

Artikel.		Conventions-Geld.					
		Taxe.		Postporto		Stämpel.	
		fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
	d. 22 Novbr. 839.						
	Legalis. der Unterschrift des Adolf Gf. Husarzewski.						
	Protocoll	—	30				
	1 Legalis.	1	—				
	Sa.	1	30				

Innerhalb acht Tagen bey Vermeidung der Execution zu zahlen.

Daß obige Gebühren mit einem fl. 30 kr. bezahlt worden sind, wird hiermit bestätiget.

Wien am 23. Novbr. 839.

[illegible]

Luc: Wasserbauer [illegible] Verordnung
vom 21. April [illegible] in Gründen,
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] gegen [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

deren er duldetes Unrecht er ~~[illegible]~~
jetzt reuig fühlt, und selbst gut machen
will. Mein letzter Brief vom 21. April
wurde Ew. Wohlgeboren durch Naplitz öfter
zugeschickt; von nun an wird meine Korre-
spondenz immer jenen Weg nehmen,
ich ersuche also auf gleiche Art mir
baldigst die Wiederrufung der Beschlag-
nahme zu melden, auf die ich aufs
bestimmteste, ~~bestehe~~ und um desto
sicherer bestehe; daß mir ~~ich~~ widrigen
falls ~~nichts anderes zu verzunehmen übrig~~
~~gezwungen wäre, die wird~~
~~zu Maaßregeln öffentlich~~
schon meines guten Nahmens zu lies
öffentlich zu dasavuiren —

Eine Königl: Wohllöbl. Provinzial Landschafts Direktion ersuchen wir in der Rechtssache der Gräfin v. Husarzewska wider den Grafen v. Sierakowski zu Waplitz, mit Bezugnahme auf unsere Requisition vom 27sten Mäj v. J. ergebenst, behufs Beitreibung des Ueberrestes der dort erwähnten Forderung der Gräfin v. Husarzewska von 1885 rt 26 Sgr 2 Pf: die Beschlagnahme der Revenüen von Waplitz gefälligst zu veranlassen und die eingehenden Revenüen auf Höhe jenes Betrages den Graf v. Husarzewski'schen Eheleuten oder dem Justiz Rathe Schmidt, insofern dieser sich zur Empfangnahme durch Special Vollmacht legitimirt, auszahlen zu lassen.

Der Justiz Rath Schmidt ist aufgefordert für Einzahlung eines Kostenvorschusses von 30 rt zu sorgen.

Marienwerder den 25sten Mäj 1842.

An
Eine Königl: Wohllöbl. Provinzial
Landschafts Direktion
hier.

Abschrift hievon zur Nachricht.

Marienwerder den 25sten Mäj 1842.

Civil Senat des Königl: Ober Landes Gerichts

v. Villebern

An
den Kammerherrn
Herrn Grafen
v. Sierakowski
zu
Waplitz.

414.

Copia

6 KREUZER

Anszandlet nüf dnd Gnüst ꝛc

Enyshnnen Gnüdn dnn Gnnn Gnaf Gnaf nnd Husarzewski ü. dgynn Gnnnglin Helena gnbonen Gnäfin von Sierakowska, Ginnglast wohnhaft, walsa hau Hanpen ünd als dispositionsfähig bekannt sind nau dnnn dind latztnnn folgnndn Erklärung ind Gniftnden gnnd Gnnaf abgindt: –

Gnn 1788 Gktnnbnsa dnn in Anstznnüstnn und zwan ind Stakingshn Gnnisn bdngnnnn Gnnnglast Waplitz sind in dnn Gnittnn Rubnik sub Nro 16 ünd dnn Gfulthangsnnibnng nnnnn Vatnns dnr Gnnnn Gnafnn Dr. Anton von Sierakowski hau 29 Mai 819 mit dnn Bgnnisnnng hau Vätnn, lisnn und gnnsthätnnlisnn Gubthil zwei Gnnnnn, jnd hau 7081 nl 28 gl gnnnsl und zwan dn nnn fün nnis, dn Gnäfin Helena von Sierakowska, jetzt Gnnnsl von Hesarzewska, dnd andnn fün dn Gnäfin Honorata Gnnnsl von Sierakowska gnborn Gnäfin von Gbeinska nngdtnngnn. Bei dnn Bgnnisnnng dnn latztnnn Gost ist jndass in dnn hau nnnnn Vatnn ängn, Gallnn Gfuld und Anzsandnngsnnisst hau 29 Mai 819 und in Gnfolgn dassnn ängs in dnn Ingrossationsnote nin Anzsgn hangnfallnn, indnn dnnn Gignnlsnnnnnn, dn Gnäfin Antonie von Sierakowska gnbornn Gnäfin von Gbeinska, nisl abnn dn in Gfgnlsknnbnng gnnnnnta Gnäfin Honorata von Sierakowska gnborn von Gbeinska ist. dn dinsn latztnnn nnnnn Mittnn gnstonbnn ist, so nklärn ins ab dann nngign Gnstnn und Gabni in Gnfolgn dnn hau Gnnisl angn an nis nngangnnn Gnfs, pandnnng gindnnis, dass von dnn bidnn sub Nro 16 nngdtnngnnnn Gün, nnnn ünd dn nnn hau 7081 nl 20 gl gnnnsl nin fallst, dn zwitn hau Sibentausend ein und achtzig Thaler 28 gl abnn dnn gngnnwäntzgnn Gn, mahlin nnnnn Vatnn, dnn fnan Gnäfin Antonie von Sierakowski gb. Gnäfin von Gbeinska gnsnt ü. dass nin kninn Ausgnngn an dinsnn zwitnn Gapital hau 7081 nl 28 gl gfdgn.

Dass übnn dinsn bidnn sub Nro 16 dnr Gfgnlsknnbnng hau Waplitz

eingetragenen Kapitalien von 7081 rt 28 gr ausgefertigte Hypotheken-Dokument, bestehend in der oben erwähnten Schuld-Verschreibung meines Herrn Vaters vom 29 Mai 819 u. dem über die Ingrossation von dem königl. preuß. Oberlandesgericht zu Marienwerder ertheilten Rekognitionsschein vom 29 Juni 819 ist verloren gegangen und hat ungeachtet aller, bis jetzt fortgesetzten Bemühungen, und Nachforschungen nicht aufgefunden werden können. Da die Forderung selbst, worüber das Dokument spricht, noch nicht berichtigt, sondern noch bei Kräften ist, so soll darüber ein neues Schuld und Hypotheken-Instrument ausgefertigt werden; als Vorbereitung hierzu erkläre ich daher hierdurch das verlorne oben bezeichnete Dokument für ungültig und erloschen und ich willige in dessen Amortisation u. da das öffentliche Aufgebot dieses Dokuments von dem königl. preuß. Oberlandesgericht zu Marienwerder eingeleitet ist, dieß aber die Ableistung des Manifestations-Eides von mir und meinem Gemahl nach Preußischen Gesetzen erfordert, so erkläre ich, daß ich sehr wohl im Stande, auch bereit bin, diesen Eid, dessen Bedeutung und Inhalt mir bekannt gemacht ist, abzuleisten.

Der Herr Graf von Husarzewski genehmigte die vorstehenden in seiner Gegenwart abgegebenen, nach der Niederschreibung ihm vorgelesenen Erklärungen seiner Frau Gemahlin u. trat denselben bei. Insbesondere zeigte er an, daß er ebenfalls zur Ableistung des Manifestations-Eides bereit sey.

Dieser Eid wurde dahin normirt:

Ich /: Helene verehlichte Gräfin von Husarzewski :/

Ich /: Adolph Graf von Husarzewski :/

schwöre zu Gott den Allmächtigen u. Allwissenden einen wahren kör-

/.

gerichtlichen Eid, daß ich die Schuld und Verpfändungsschrift meines
Vaters – resp. meines Schwiegervaters – des Grafen Dr. Anton von
Sierakowski vom 29 May 819 über zwei Posten von ihm gezahlten
Kaufgeldern respective von 7081 rt 28 g und von 7081 rt 28 g nebst
mit dem Ingrossations = Note vom 29 Juni 819 und den über die
Eintragung dieser beiden Posten im Hypothekenbuch der Wap-
litzschen Güter ausgefertigten Rekognitionsschein vom 29 Juni 819
nicht besitze, noch weiß, wo diese Dokumente befindlich sey, auch sel-
bige nicht gefährlicher Weise abhanden gebracht habe, so wahr
mir Gott helfe und sein heiliges Evangelium Amen!

Der Eid wurde hierauf von der Frau Gräfin und dem Herrn
Grafen von Kucharzewski nach den Gebräuchen der katholischen Re-
ligion, welcher sie zugethan zu seyn, anzeigen, abgeleistet, worauf
diese Verhandlung vorgelesen genehmigt und eigenhändig unterschrie-
ben wurde. ——

Abschrift.

23100.

Opis stanu majątkowego Waplewskiego.

Gdyby dziś za lepszych jeszcze czasów miały być dobra Waplewskie sprzedane, to by się ze 300,000 talerów wzięło. Więcej nie, gdyż nawet po śmierci ojca mego, gdzie dobra lepiej płaciły jak dziś, tylko tyle dawano. Podług mego zdania, jeżeli czasy tak mierne zostaną jak są teraz, mogą być te dobra tyle warte, chociaż teraz nie spełna tylko 4 procent z tej sumy dają, ale za lat kilka przy silniejszym zagospodarowaniu mam przekonanie, że dadzą 5 procent, więc 15,000 talarów czystej intraty. Aby dojść do tej intraty, powinny dobra uczynić intraty ogólnej, brutto, 30,000 talarów, a to z następujących przyczyn.

1) Podatek królewski stały, z klassensteurem, wynosi rocznie . . 2,000 talarów

2) Koszta gospodarskie, jako to opłata ludzi, officyalistów, wydatki na żelazo, sól, reparacye najzwyczajniejsze budynków, utrzymanie wozów, brow, pługów, szli, wykompletowanie inwentarzy żyjących, etc, etc wynoszą w przecięciu rocznie do " " " " 10,000 talarów

3) Ponieważ lasy zniszczone, i całkiem drzewo do budowli, jako też kalk, wapno, i nawet kamienie większe do budowli kupować muszę; potem ponieważ i cegłę kupuję bo nie mam za co porządną cegielnią założyć, więc na to wszystko, jako i na nadzwyczajne ~~wy~~ wydatki gospodarskie, jak M. O. kopanie kanałów etc,** potrzebuję jeszcze rocznie do " " " 3,000 talarów

A zatem suma summarum 15,000 talarów odchodzi, czyli połowa od intraty ogólnej. Teraz zaś trudno mi dojść do 25,000 ta

xx zapomniałem wspomnić o tym, że należą moje dobra do 6 kościołów, i 4 szkół, których reparacya na mnie ciąży.

intraty ogólnej, a ponieważ samego procentu do 10,000 talarów opłacam rocznie, więc muszę się dłużyć na utrzymanie tylko domu, jak najskromniejszego.

Długi są następujące.

1) 110,000 talarów landszaftu.

2) 51,000 talarów zahipothekowanych po landszafcie.

3) 100,000 talarów mojej matki na 3ciej hypothece.

4) 34,000 talarów długów wexlowych i kieszonkowych.

insuma 295,000 talarów długu.

Taxa landszaftowa nie wynosi 200,000 talarów, a trzeba uważać że nasza taxa landszaftowa przeciwko zasadom landszaftowym wyżej wypadła jak się należy. Podług praw pruskich należało mi się po śmierci ojca mego siostrom mojim czwartą

części taxy landszaftowej ~~się~~ wypłacić, ~~to jest~~ a ponieważ dobra o 100,000 talerów nad tę taxę zadłużone są, więc z tego wynika że po Ojcu nikt z nas rodzeństwa ani grosza nie nie dostał, i tylko matka moja ten majątek teraz utrzymuje.

Schmidt może nie bez racyi utrzymuje że inwentarz fałszywie podany, ale nie na krzywdę sióstr moich. Ponieważ massa długów przenosiła wartość dóbr, a osobliwie taxę landszaftową, więc Raabe, aby mnie kredytu nie pozbawić i konkursu nie ogłosić, podwyższył dobrowolnie taxę landszaftową dopóty nie wyrównała massy długów.

Że więcej niemam intraty jak podałem, jestem gotów 2letniemy regestramy udowodnić.

Der Nachlaß des auf Waplitz verstorbenen Cammerherrn Anton Graf von Sierakowski ist am 24ten Octobr 1842 gerichtlich inventirt. Damals war insbesondere der Passiv-Zustand der Nachlaß-Masse nicht genau bekannt und erst nachträglich ist es möglich geworden, selbigen vollständiger zu ermitteln. Auch im Betreff der Activ Masse sind Veränderungen eingetreten, durch theilweisen Verkauf der Nachlaß Güter. Es ist daher nothwendig geworden, das Inventarium des Nachlaßes des Anton Grafen v Sierakowski nachstehend zu vervollständigen.

Tit. I Unbeweglichen Gütern und liegenden Gründen.

		Rthl.	Sgr.	Pf.
1.	Die im Departement des Königl. Oberlandes Gerichts, im Stuhmschen Kreise gelegenen Ritter Güter Gr. Waplitz nebst Zubehörigen und Attinenzien, sind nach der neuesten darüber aufgenommenen Taxe landschaftlich auf " " abgeschätzt. Im Falle eine neue Taxe aufgenommen werden sollte, wird nach den Bestimmungen des Provinzial Rechts verlangt werden können, daß der Ertrag mit 6 Prozent zum Kapital berechnet werden. —	158,746	14	4
2.	Von den zum Nachlaß gehörig gewesenen Gütern sind verkauft:			
	A. die im Stuhmer Kreise gelegenen Grünfeld'schen Güter an den Kammerrath Röttecken für	110,000.		
	B. das in demselben Kreise gelegene Ritter Gut Krastuden an den Felix v Lerchenfeld für	37,500	.	.
	in Summa	306,246.	14.	4.

	Rthl	Sgr	Pf
Tit: II An Activis und ausstehenden Forderungen. Nichts.	306246	14	4
Tit: III An baarem Gelde. Nichts			
Tit: IV An Geldenen, silbernen und anderen Medaillen. Nichts.			
Tit: V An Juwelen und Kleinodien Nichts.			
Tit: VI An Uhren, Tabatieren und andere Kostbaren und künstlichen Stücken pr: prep:	306246 322.	.	.
Tit: VII. An Gold und Silbergeschirr.	1200.		
Tit: VIII. An Porzellain.	158.	20	
Tit: IX. An Gläser Sachen.	67.	.	.
Tit: X. An Zinn, Kupfer, Metal Messing, Blech und Eisen etc.	239.	28.	.
Tit: XI An Leinenzeug und Betten etc.	275.	.	
Tit: XII An Kleidungsstücke.	293	20	.
Tit: XIII An Wagen und Geschirr.	950.	.	.
Tit: XIV. An Pferde.	720.		
Tit: XV An Moebel und Hausgeräthe	1612.	28.	.
Tit: XVI. An allerhand Waaren zum Gebrauch. Nichts.	312082		
Tit: XVII An Vorrath und Waaren zum Verkauf und Handel. Nichts.			

		Rthl.	Sgr.	Pf.
	Status	312082		
	Lit: XVIII. An Gemälden, Zeichnungen Kupferstichen, mathematischen Instrumenten und Gewehren pr. Pf. incl. Oelgemälde	2434	.	.
	Lit: XIX: An Bücher und Manuscripte	620.	.	
	Lit: XX An Briefschaften und Dokumente: Nichts.			
		315136		
	Lit: XXI. An Passivis und Schulden.			
	Ch: an eingetragenen Schulden:			
	Ct: auf Waplitz			
1.	für die Landschaft	79,360	.	.
2	für die verwitw: Frau Gräfin v Sierakowski geb: Antonie Gräfin v Zboinska von dieser Forderung sind an den Kaufmann Barth. cedirt 11,000 rthl.	20,000	.	.
3	für dieselbe, dem Kaufmann Lorenz in Elbing als Cessionar gehörig	7081	28	.
4	für den Justiz-Commissarius Trieglaff	3300.	.	.
5	" Gutspächter Schmidt	3000		
6.	" Frau Gräfin v Huwarzewska	3982	16	2
7.	" Frau Gräfin v Sierakowska	46533.	10	.
8	" Alphons Graf v Sierakowski	4166	20	
9.	" verwitw: Frau Gräfin v Sierakowska	14500.	.	.
10	" Pächter Ramlau	3500	.	.
	B: auf Grünfelde			
11.	für die Landschaft	31,000	.	.
12.	" Kaufmann Lorenz	2000.		
13.	" Frau Gräfin v Sierakowski	35,346.	12	3.
	von dieser Forderung			
	Transport	253,770.	26	5

		Rthlr	Sgr	Pf
	Transport	253,770.	26	5
	Ländlicher Forderung, sind cediert.			
	a. dem Kaufmann Lorenz .. 9000 Rthlr			
	b. dem Justiz Com: Frieglaff 5500 Rthlr und " 6000 Rthlr			
	C: auf Kraftuden			
14	für die Landschaft	16,725	.	.
15	" Justizrath Conradschen Erben	1500		
16	" verwitw: Frau Gräfin v Sierakowska	6413.	10	.
17	" Frau Gräfin v Huwarzewska	5366	20	.
	D: persönlich nicht eingetragene Schulden.			
18	dem Gutspächter Schmidt	4000		
19	" Kaufmann Hirschberg in Marienwerder	1519.	.	.
20	" Kaufmann Philipsthal d. d.	1100.	.	
21	" Major Pederstolpe	4000		
22	" Gastwirth Zertner in Marienburg	400.	.	
23	" Kaufmann Regier " d.	1571.		
24	" Steuer Amt in Elbing	948.	20	.
25	" Oberförster Pauli in Rehoff	1000	.	.
26	" Goldarbeiter Prill in Elbing	1060.	.	.
27	" Kaufmann Dykmann in Marienburg	138.	.	.
28	" Kaufmann Dykmann in Elbing	900.	.	.
29	" Kaufmann Gronau d.	180.		
30	" Mäckler Kopitzki in Danzig	400		
31	" Kaufmann Gabriel u. Klein in Elbing	500	.	.
32	" Kaufmann Aschmann in Elbing	440		
33	" Kaufmann Fülleborn d.	254.		
34	" Kaufmann Falkenheim in Christburg	838.	23	5
35	" Kaufmann Derzewski d.	130.	.	.
36	" Handelsleute Müller u. Schwarz in Altmark	3600	.	.
	Summa	306,755	9	7

		ℳ	Sgr.	₰
	Transport	306,755	9.	7
37	Herr Kaufm. Elias Jacobi in Elbing	346.		
38	" Rittergut. Kirstenstein in Schwiewiese	230		
39	" Gustav Förster in Herrnhaff	2270.	10	4
40	" Rittergutsbes. Fuhrmann in Pinkno	1000		
41	" Hüttenbes. Grodthauer in Neumark	300.		
42	" Kaufmann Weinberg in Christburg	490.		
43	" Kaufm. Steinkelka in Elbing	400		
44	" Kaufmann Stenzel "	230	6	2
45	" Hüttenbes. Weiss in Rambeltz	500.		
46	" Schuhfabrikant Fabricius in Marienwerder	160		
47	" Mühlenbesitzer Bardua	500		
48	" Förster Zielinski in Lubau	900		
49	" Kaufm. Liedtke	333.		
50	" Rittergut. Talewski in Schwiewiese	200		
51	" Kaufm. Wasserniewski in Posen	200.		
52	" Schuhwarenfabrik. Lubin in Thorn	180.		
53	" Kaufmann Rosenheim in Christburg	208.		
54	" Rittergutsbes. Wichert in Neuenburg	500		
55	" Ökonom. Gemeinde Vorst. Schmidt in Grunau	200		
56	" Offizianten, Unter- und Ober-Beamten der Gefängniß	2673.	2	
57	" Zimmermann Albrecht	642.		
58	" Lefranc in Marienwerder	2413.		
59	" Kaufmann Gustav Rawitzer	600.		
60	" Ludwig Schwartz in Grunfelde	500		
61	Herr Assessor Lilienthal zu Wollbrandsdorf	250.		
62	Die Herren Herr Gemeinde-Vorsteher Schmidt Grunau Rabenhorst Gemeinde-Vorsteher Zielinski Lubau, die sich von ihrer Verpflichtung als 13 Herr Geschw. vom Kriegsschauplatz	6000		

und ist unter Herr nicht Lieferung gestellt worden, sind Magazinschein-Belastung die Valuta zurückgezahlt worden, sich verpflichtet sich:

	Summa.	328,988	4 4.

	Rthl	Sgr	Pf
Summa des Patricius A. A.	328,988	3	4

Recapitulation

Lit: I, an unbeweglichen Güter	306,246 rthl	14 sgr	4 pf
Lit: VI " " " " "	322 "	"	"
Lit: VII " " " " "	1200 "	"	"
Lit: VIII " " " " "	158 "	20	"
Lit: IX " " " " "	67 "	"	"
Lit: X " " " " "	239 "	28	"
Lit: XI " " " " "	275 "	"	"
Lit: XII " " " " "	293 "	20	"
Lit: XIII " " " " "	920 "	"	"
Lit: XIV " " " " "	720 "	"	"
Lit: XV " " " " "	1612 "	28	"
Lit: XVIII " " " "	2434 "	"	"
Lit: XIX " " " "	620 "	"	"
Summa	315,139.	20.	4.

Es stellt sich hiernach ein Deficit heraus von	13,848	20.	4

Wyplitz den 31ten August 1847.

gez: Clotilde v Drialowska geborne Gräfin v Sierakowska.

gez: Xawer v Drialowski

gez: Alphons. Gr v Sierakowski.

gez: " Dechend

J'atteste sur mon honneur, la justesse de cette copie.

Alphonse Sierakowski

Ce supplément d'inventaire, Vous représente très exactement l'état de la fortune de Waplitz, après la mort de mon père, à une époque où les terres avaient une valeur considérable, sans quoi jamais je n'aurais été en état de vendre Grynfeld et Krastudi si cher. Malgré que ce haut prix soit entré dans les Actifs de cet Inventaire, il reste un déficit évident de 13,848 écus 13 Sgr.

Cet inventaire Vous prouve, que les Actifs (y compris, Waplitz, Grynfeld, Krastudi, et l'inventaire de la maison) ont été évalués à la somme de 315,139 écus 20 Sgr 4 Pf; tandis que les Passifs ont atteint la somme de 328,988 écus 3 Sgr 4 Pf, d'où en résulte le déficit de 13,848 écus 13 Sgr.

Voilà donc le Billan exacte de la fortune de mon père. En Vous donnant la peine de relire le Billan que je Vous ai envoyé de ma fortune à moi (aujourd'hui); Vous concevrez facilement pourquoi je possède encore sur Waplitz (dans ce moment-ci) la somme de 178,000 écus de dettes, qui augmentent, en attendant de meilleurs évènements, d'année en année toujours davantage.

A. Sierakowski.

p. 20, 3 43. 177

Copia decreti

in der Graf v. Sierakowskischen Nachlaß 3 Sache

Dem Herrn Justiz Rath Schmidt ist Abschrift des Inventarii mit der Aufforderung mitzutheilen, seine Vollmacht in 8 Tagen einzureichen.
Nach dem Beschlusse des Collegii soll das Inventarium nicht wieder verschlossen werden.
Marienwerder, d. 14 Marz 1843.
R. P. K.

L. Schmidt

S 3333

Copia

(Origl. auf 15 sg Stempel)

Verhandelt zu Naplitz im herrschaftlichen Hofe den 24 October 1842.

Der unterzeichnete Land und Stadtgerichts Actuarius Froelich ist von dem Herrn Grafen Alphons v Sierakowski ersucht worden, über den Nachlaß seines Herrn Vaters des verstorbenen K. Kammerherrn Grafen Franz Anton v Sierakowski ein Inventarium cum tasse aufzunehmen.

Zu diesem Zweck hatte sich derselbe mit Bewilligung des Herrn Gerichts Dirigenten in Stuhm heute hieher verfügt.

Erfand vor: die Frau Gräfin Antonie v Sierakowska geb. Gr. Zboinska hinterbliebene Ehegattin des oben genannten Gr. Franz Anton v Sierakowski und den majorennen Sohn des Letzteren Hr. Gr. Alphons v Sierakowski, welcher anzeigt, daß er der alleinige Erbe seines vorgedachten Hr. Vaters und nur gesetzlich verpflichtet sey, seinen 2 Schwestern Helene und Chlotilde eine Abfindung zu gewähren.

Als Sachverständige und Taxatoren waren anwesend

1, der Landgeschworene Freischulz Hagenwinkel aus Honigfelde

2, der Schulz Herr v Studzienski aus Polixen.

Die beiden Letztern sind zeuge der Ge-

ne

	Rthl	Sgr	Pf
ex decreto vom 19 Octbr 1811. eingetragen. Der Werth dieser Güter wird angenommen auf	160,000		
2) Die im Departement des Königl. OS Gerichts zu Marienwerder, im Marienburgschen, jetzt Stuhmschen Kreise gelegenen adlichen Gruenfeldschen Güter, wozu gehören:			
Gruenfelde No 18 Hyp. Buch			
Güntro No 20.			
Iggeln No 26.			
Jordanken No 27.			
Sledziowka No 61. litt A.			
Sledziowka No 61. litt A.			
Der Besitztitel von diesen Gütern ist für den Erblasser Hl. Gr. Fr. Anton v Sierakowski in Folge Verfügung vom 11 April 1815. eingetragen. Der Werth aller dieser Güter wird angenommen auf	85000		
3) Das adliche Ritter Gut Krastudy No 32. des Hyp. Buchs im Departement des Königl. OS Gerichts zu Marienwerder im Stuhmer Landraths Kreise gelegen. Der Besitztitel ist für den Erblasser vigore decreti vom 5 Juni 1821. eingetragen. Der Werth dieses Guts wird angenommen auf	39000		
Der Werth aller Immobilien ist hiernach	284000		

Tit II An Activis u. ausstehenden Forderungen

Nichts

Tit III An baarem Gelde

Nichts

	rtl	sgr	d
Tit IV an goldenen silbernen u andern Medaillen u silbernen Münzen Nichts			
Tit V An Juwelen u Kleinodien Nichts			
Tit VI An Uhren, Tabatieren und andern Kostbaren oder künstlichen Stücken			
1, eine gold. Zilinder Taschenuhr werth	50.		
2, eine gold. alte Repetiruhr	50.		
3, eine silberne Tabaksdose mit Spielwerk	10.		
4, eine Alabaster Stutzuhr werth	30.		
5, eine Stutzuhr von Bronze werth	90.		
6, eine alte Stutzuhr werth	12.		
7, eine große Wanduhr werth	70.		
8, eine alte Uhr im Speisesaal mit Gehäuse werth	10.		
Sa	322.		
Tit VII An Gold u Silbergeschirr			
1, zwei silberne Terrinen mit Untersatz			
2, acht silberne Schüsseln			
3, sechs silberne einfache Leuchter			
4, zwei silberne Arm Leuchter			
5, 36 Paar do. Messer u Gabeln			
6, zwei do. Salatieren			
7, zwei do. Theekannen			
8, zwei do. Schmantkannen			
9, zwei do. Zuckerdosen			
10, sechs do. Salzfässer			
11, ein do. Aufsatz mit Zubehör			
Diese sämtlichen Geräthschaften wiegen 1800 Loth à 20 sgr macht einen Werth von	1200.		
Tit VIII An Porzellain Sa	1200.		
1, 10 Dutzend geblümte porzellain Teller	100.		
2, 4 Stück geblümte porzel. Salatieren	8	20.	
3, 6 Dutzend weiße porzel. Teller	35.		
4, 6 porzellaine Schüsseln	15.		
Sa	158.	20.	
Tit IX An Gläsern			
1, sechs englische Karaffinen werth	6.		

Lt spese

2.

			Rtl.	Gr.	Pf.
2	3	Stück neusilberne Camp.: Scheeren	2.	.	.
3	3	do. do. Messingschrauben	6.	.	.
4	2	do. do. zum Messingschrauben	5.	.	.
5	2	do. kleine Messingschrauben	4.	.	.
6	2	do. 2 Stück neusilberne Linsenschrauben	8.	.	.
7	4	Knochenplatten mit Gewinde	8.	.	.
8	1½	Stück Schraubenschlüssel	2.	.	.
9	2½	Stück Camp. Schlüssel	4.	.	.
10	2	do. achteckige Camp. Schlüssel	3.	.	.
11	2	do. achteckige Linsenschrauben	2.	.	.
12	2	do. achteckige Messingschrauben	2.	.	.
13	6	Stück achteckige kleine Schraubchen	2.	.	.
14	10	acht kleine runde Messingschrauben, 12 achtkantige Knochenschlüssel	3.	.	.
		Seite	69.	.	.
Lit. X		Zu einem Fuhrwerk, Modell, Messing, Elfenbein Lasten			
1		zum kleinen Hebelbarometer	6.	.	.
2	6	Stück Aufschraubschrauben zum Glas	.	15	.
3	6	weiße do. do.	.	15	.
4		zum großen Hebelbarometer	20.	.	.
5		zum do. zum Messing	3.	.	.
6	2	kleine Elfenbeinen	.	20	.
7	2	Stück Schrauben mit Einschnitt zum Drehen	4.	.	.
8	3	Stück Schrauben mit kleinen Einschnitten	1.	.	.
9	4	Stück messingene Einsätze	.	27	.
10	1	Messing Einsatz	.	10	.
11	12	Stück messingene Messingbüchsen	1	.	.
12	2	Schraubenmutt. Messingbüchsen	.	27	.
13	13	Stück Federrollen	26.	.	.
14	6	Stück messingene Stifte	3.	.	.
15		zu messingenen Ringel	.	20	.
16		zu Federhaus	1	.	.
17	2	Kupferbleche	.	20	.
18		zum kupfernen Ringel	1	.	.
19	2	elfenbeinene Wasserwaagschrauben	.	15	.
		Latus	91.	13	.

			fl.	kr.
20	ein messing Becken		1	13 .
21	2 Stk Stimmgabeln			3 .
22	2 nissen Schlegel			20 .
23	ein Amboss			1 40
24	2 Stk kleine Bassmullen			40 .
25	ein gros Bass Kessel zum Bügeln		2	8 .
26	Segen ein Amboss			10 .
27	ein nissenes Lot			5 .
28	ein gross zu sammen schraubbares Stimmscheinn		3	. .
29	ein kleines messing Stimmscheinn		2	. .
30	ein Bassmühsel			10 .
31	ein altes Bassdämmel			15 .
32	ein Barometer		25	. .
	Denen Instrumenten sind			
	a) 14 gemahl. zamgelenten Tessen		35	. .
	b) ein kleines gemahl. Schüssel Drum		8	. .
	c) ein Bassbogen mit Darmsaiten zum Zamgelen			10 .
	d) 12 kleine Tessen mit Drahtsaiten		15	. .
33	21 Stk gross gelbblumte Tessen		6	. .
34	3 gemahlene Schüsseln mit gelben Rändern		2	. .
35	2 gemahl. Brodtschüssen		2	. .
36	2 glasirte Brodtschüssen		2	. .
37	2 gemahlene Tunkhäfen		1	10 .
38	2 blaugrau carirte Tunkhäfen		2	. .
39	2 weisse Tunkhäfen			20 .
40	4 Stk grosse Schüsseln Teller zum Essen		4	. .
41	7 Stk detto	do	2	. .
42	6 Stk Butterschüssel zum Wandel			15 .
43	5 Stk Schüsselein zum Zamgelen		1	20 .
44	6 Stk Schüssel Töpfe zum	do		15 .
45	6 gemahlene Tessen	do	do	10 .
46	2 gemahlene gross zu gebrauchende Tessen		1	. .
47	4 Stk Schüsseln zu Bassdämmen zum Brunnen		1	. .
48	11 Zamgelte Schüsselein			20 .
49	ein altes messing Schüsslein			5 .
50	2 messing Plattenisen		3	. .
51	3 gross zu Engomlen zum Faijenen		3	. .
52	8 Stk Bügeln zum Faijenen		3	. .
53	2 gross zu Bügeln Schüsseln Teller		24	. .
54	ein gross Schüsselein Teller zum Waschen		6	. .
55	2 kleine Leuchter Messer		5	. .
56	ein Stückhen englisch gesponnen Lötzinn		2	. .
		Summa	239	28 .

		Rb	Ngr	Pf
Lit XI	An Leinewand u Leinen			
1, 9	Stücke Bettleinen	70.	.	.
2, 8	Stück Tischleinen	20.	.	.
3, 6	Handtücher	30.	.	.
4, 12	Küchentücher	24.	.	.
5, 8	Handtücher	36.	.	.
6, 2	Stück Leinewand	10.	.	.
7, 28	Ellen Handtuchleinen	10.	.	.
8, 24	Handtücher	10.	.	.
9, 30	Stück Hemden	30.	.	.
10. 30	Ellen Leinen	5.	.	.
11, 40	Taschentücher	8.	.	.
12, 24	rauhe Bett Einlagen	8.	.	.
13, 2	Stück Leinewand	12.	.	.
14, 16	Stück Küchentücher Segeltuch	12.	.	.
15, 7	Stück Weberleinen zum Hausgebrauch	20.	.	.
		Sa	275.	.
Lit XII	An Kleidungsstücken			
1,	ein altes Hemd von Leinewand mit Leinen vermischt	60.	.	.
2,	ein altes Landwirthschaftliches Hemd	40.	.	.
3, 2	Stück Civil Unterhosen neuer	36.	.	.
4, 5	Stück Paar neue baumwollene, Stück neue wollene Handschuhe	20.	.	.
5, 6	Paar Strümpfe	12.	.	.
6	rothe Westen	8.	.	.
7, 2	Paar Hosenträger	8.	.	.
8,	ein mit Baumwolle gefütterter Mantel	30.	.	.
9,	ein leinener Mantel mit Wolle vermischt	24.	.	.
10,	ein leinener Mantel	20.	.	.
11,	ein mit Baumwolle gefütterter Rock	2.	.	.
12,	ein Schlafrock	3.	.	.
13,	drei leinene Schürzen	3.	.	.
14, 8	Paar Schuhe	10.	.	.
15, 2	Paar Stiefeln	1	10	.
16, 1	seidener Regenschirm	5.	.	.
17,	ein Reisesack	.	10	.
		Summa	293	20.
Lit XIII	An Waffen und Munition			
1,	ein Civil Infanterie Gewehr	300	.	.

Übertrag

	M	℔	₰
Fr	200	.	.
2, mit gelb carirten Hinterwänden	150	.	.
3, mit braun carirten Hinterwänden	120	.	.
4, mit grün carirten Hinterwänden	120	.	.
5, mit roth Leinwand	20	.	.
6, mit gelber Leinwand	20	.	.
7, mit weißwollenen Chinaux Hosen	20	.	.
8, mit carirten Röcken	20	.	.
9, 6 Stück Gehsteine mit gelbem Besatz	90	.	.
10, 6 Stück Gehsteine mit weißem Besatz	30	.	.
11, 2 Gehsteine mit gelbem Besatz	10	.	.
12, 6 Stück schwarze Gehsteine	20	.	.
13, mit Leibel	10	.	.
14, mit Unterröcken	1	.	.
15, 12 Stück Hemdstreifen mit Spitzen	3	.	.
16, 12 Stück Schnupftücher	3	.	.
17, mit Häubchen mit Spitzen	2	.	.
18, 2 Schultertücher		20	.
19, mit Schnupftuch u Meßerln		10	.
Sa	950	.	.

Lit XII An Gehsteine

1, mit braunen Hinterwänden 8 Stück	130	.	.
2, mit 12 grünen braunen Hinterwänden	60	.	.
3, mit 7 grünen braunen Hinterwänden	150	.	.
4, mit 7 grünen braunen Röcken	120	.	.
5, mit 7 grünen braunen do	130	.	.
6, mit 5 grünen hellbraunen Röcken	120	.	.
	700	.	.

Lit XV An Mädl Hinterwänden

1/2 Flanellröcken weiß	1	20	.
1/2 8 Stück Hüten	2	20	.
2, mit Cravatl	1	20	.
3, gran Chinaux Unterröcken	3	.	.
5, mit Baumwollstrümpfen	6	.	.
6, mit weißen Hosen	20	.	.
7, 6 Stück weiße Hüte	15	.	.
Rs.	50	.	.

	rtl	gr	pf
Tr	50.	.	.
8, ein Tisch	1.	.	.
9, ein Spiegeltisch mit Marmorplatte	15.	.	.
10, ein großer Spiegel mit mahag. Rahm	200.	.	.
11, zwei Kandelaber	12	.	.
12. eine Ampel	3.	.	.
13 ein mahag. Spieltisch	6.	.	.
14, ein Wiener mahag. Flügel	400	.	.
15, 12 Stück mahag. Stühle	30.	.	.
16, ein mahag. Sopha	30.	.	.
17, ein mahag. Theetisch	24.	.	.
18, eine Tischglocke	1.	.	.
19, 2 kleine Sopha	10.	.	.
20, ein Nixtisch	.	25.	.
21, eine Marmor Statüe	25.	.	.
22, zwei große Wandspiegel mit mahag. Rahm	160.	.	.
23, drei Alabaster Wahm	20.	.	.
24, 2 Blumentöpfe	5.	.	.
25, 8 kleine Porzellanstücke	10.	.	.
26, 2 Sandschaalen	.	15.	.
27, ein Kronleuchter	13.	.	.
29, zwei Komoden	15.	.	.
30. ein Spieltisch	2.	.	.
31, 2 Sandschaalen von Messing	6.	.	.
32, ein Sopha mit Seidenmoor bezogen	20.	.	.
33, eine Ampel	2.	.	.
34, 7 Stühle	10.	.	.
35, ein altes Fortepiano	30.	.	.
36, 2 Kandelaber	1	10	.
37. ein Schreibsecretair	20.	.	.
38. ein Sopha	20.	.	.
39. ein Sophatisch	8.	.	.
40. zwei kleine Tische	8.	.	.
41, ein Kronleuchter	3.	.	.
42, eine Komode	2.	.	.
43, zwei Schränke	7.	.	.
44, 3 Wäschspinde	9	.	.
Totus	1176	20	.

	Thl	Sgr	Pf
Tr	1176	20.	
45. ein Sopha	5.	.	
46. ein Bettstell	4.	.	
47. 12 Stühle	12.	.	
48. ein Waschtisch	.	10.	
49. 2 Komoden	5.	.	
50. 2 Tische	1	.	
51. 2 Spiegel	2.	.	
52. 2 Bettstellen	3.	.	
53. eine Komode	5.	.	
54. ein Spültisch	.	20.	
55. ein mahag. Waschtisch	1	.	
56. ein Spiegel	2.	.	
57. eine Komode	2.	.	
58. 2 Stühle	.	20.	
59. ein Tisch	.	15.	
60. 2 Spucknäpfe von Messing	1	.	
61. ein mahag. Schreibtisch	15.	.	
62. ein Rasirspiegel	1	.	
63. ein Paar neue Pantoffeln	.	25.	
64. eine Papierschnere	.	15.	
65. 2 Oblatfässer	.	10.	
66. 2 Sandschaalen	.	15.	
67. 2 kleine Bürsten	.	20.	
68. ein Räucherfaß	.	20.	
69. ein Kölnischer Wasserhalter	.	25.	
70. ein Uhrhalter	.	10.	
71. 2 Paar neue Hosenträger	2.	.	
72. eine Briefschnere	.	6.	
73. eine Oel	.	20.	
74. ein Wasserglas u. Leuchter	1	.	
75. eine kleine Flasche zu feinen Wassern	.	20.	
76. eine Lichtschnere mit Untersatz	.	20.	
77. ein Kaländer Perpet	.	10.	
78. ein Ofenschirm	1	.	
79. ein Bettstell mit Zubehör	20.	.	
80. ein mahag. Waschtisch	2.	.	
81. eine Reise Chatulle	2.	.	

Latus 1303 3.

	Thlr	gr	pf
Tr	1303	3.	
82. eine Ringel	.	20.	
83. ein Spiegel	30	.	
84. ein Nachtisch	.	10.	
85. 4 Stühle	10.	.	
86. ein Thermometer	2.	.	
87. ein do.	1	.	
88. 2 Tische	2.	.	
89. ein Sopha	18.	.	
90. zwei Bäuten	4.	.	
91. eine Violine	12.	.	
92. eine Bratsche	10.	.	
93. 2 Bücherschränke	10.	.	
94. zwei do.	5.	.	
95. drei kleine Wandspiegel	3.	10.	
96. zwei Lampen	1	10.	
97. 2 mahag. Waschtische	10.	.	
98. 2 Dutzend Stühle	16.	.	
99. ein Sopha	10.	.	
100. ein Schreibkasten	1	10.	
101. eine Reise Chatoulle	20.	.	
102. ein Billiard mit Decke u. Zubehör	40.	.	
103. ein mahag. Tisch	.	15.	
104. ein Serviettenpresse	3.	.	
105. eine Komode	8.	.	
106. ein Baß	10.	.	
107. ein Reisekasten	.	20.	
108. ein Spind	1	.	
109. zwei Schlittengeläute	2.	.	
110. ein Reitzeug	3.	.	
111. ein Sattel	2.	.	
112. Vier Fässer	1.	.	
113. ein Aktenaufsatz	.	20.	
114. ein Bilderwaschen	1	.	
115. ein Reitzeug	3.	.	
116. 3 Sandschaalen	1.	.	
117. eine Komode u. 4 Spinde	12.	.	
118. 2 Komoden mit Marmorplatten	24.	.	
119. ein großer Spiegel	30.	.	
Summa	1612	28.	

Lit. XVI

	Rt	½	₰
Tit XVI an allerhand Waaren zum Gebrauch. Nichts			
Tit XVII An Vorrath und Waaren zum Verkauf u. Handel Nichts			
Tit XVIII. An Gemälden, Zeichnungen, Kupferstichen, mathematischen Instrumenten u. Gewehren			
1, eine Doppelflinte mit Silberbeschlagen	30.		
2, eine do. ohne Silber	15.		
3, eine einfache Flinte	15.		
4, eine Kugelbüchse	15.		
5, eine Damaszener Flinte	30.		
6, eine Lazaroni Flinte einfach	15.		
7, zwei Jagdtaschen	5.		
8, ein Gewehrkasten	10.		
9, drei große Gemälde	20.		
10, zwei Säbel	4.		
11, drei große Gemälde	26.		
12, drei englische Landschaften	4.		
13, vier Kupferstiche	8.		
14, 3 Stahlstiche in mahag. Rahm	12.		
15, 14 große Stahlstiche	300.		
16, 12 kleine Stahlstiche	36.		
17, 2 kleine Stahlstiche	9.		
18, 14 große englische Stahlstiche mit mahag. Rahm	130.		
Ölgemälde			
19, ein Rehhuhn	20.		
20, eine Hummer	20.		
21, 2 polnische Nationalgemälde	100.		
22, eine Windmühle	28.		
23, 2 Nachtstücke nach Rembrandt	80.		
24, die Fruchtverkäuferinnen	80.		
25, eine Landschaft	20.		
Latus	~~348~~ 1032.		

		Rthl	sgr	pf
	Tr	~~348~~ 1032.		
26.	Küchengeräthe darstellend	28.		
27.	4 kleine Gemälde	80.		
28.	ein Brustbild Sr. Majestät des Königs von Preußen mit goldenen Rahmen	120.		
29.	eine Madona mit dem Christuskinde	150.		
30.	8 kleine Gemälde	230.		
31.	eine Abtei darstellend	20.		
32.	ein Thierstück	50.		
33.	die Kartenspieler darstellend	120.		
34.	eine Venus	40.		
35.	eine architectonische Ansicht	18.		
36.	eine Madona	90.		
37.	einen Christus darstellend	100.		
38.	ein Seestück	60.		
39.	Vier Evangelisten auf Kupfer	40.		
40.	eine Landschaft	20.		
41.	Pferde darstellend	50.		
42.	eine Familien Taufscene darstellend	80.		
43.	zwei Jagdstücke	100.		
	Kupferstiche			
44.	6 Ansichten von Danzig	6.		
	Ta	2434.		

Tit. XIX An Büchern und Manuscripten

1,	von sämtl. Büchern ist ein Katalog gefertigt, der hier beigefügt wird. Sämtliche darin verzeichnete Werke werden geschätzt	500.		
2,	Eine Partie diverse Noten werden geschätzt	120.		
	Ta	620.		

Tit. XX an Briefschaften und Dokumenten

Nichts

Tit. XXI

	rthl	sgr	pf
Tit. XXI An Passives u. Schulden			
Eingetragene Schulden auf Waplitz			
1, das Lebtagsrecht der Frau Gr. Antonie v. Sierakowska geb. Gr. v. Zboinska auf Gr. Waplitz, Ramten, Schulendorf u. Kl. Waplitz			
2, die Westpreuß. Landschaft auf die Waplitzer Güter	79360.		
3, die Forderung der Frau Gr. von Sierakowska geb. Gr. v. Zboinska diese Post ist dem Kaufmann Borth in Braunsberg verpfändet.	20000.		
4, die Forderung der Frau Gr. Antonie v. Sierakowska geb. Gr. v. Zboinska dem Kaufmann Lorenz indirect, welcher Gläubiger der Masse ist	7081.	28.	
5, für den Justiz Commissarius Frieglaff gegen Prozent Zinsen	3300.		
6, dem Gutspächter Schmidt gegen 5 pCt.	3000.		
7, für die Frau Gr. v. Huzarzewska eingetragene rückständige Zinsen	2035.	26.	2.
8, für die Frau Gr. v. Sierakowska geb. Gr. Antonie Zboinska gegen 5 pCt.	46533.	10.	
9, für den Hf. Gr. Alphons v. Sierakowski verzinslich a 5 pCt.	4166.	20.	
10, der Fr. Gr. v. Sierakowska geb. Gr. Antonie v. Zboinska verzinslich a 5 pCt.	17500.		
11, dem Pächter Ramlau in Krastudy	3500.		
Eingetragene Schulden auf Gruenfelde			
12, für die Westpreußische Landschaft	31000.		
13, dem Kaufmann Lorenz in Elbing verzinslich a 6 pCt.	2000.		
14, der Frau Gr. v. Sierakowska geb. Gr. Antonie v. Zboinska verzinslich a 5 pCt.	3081.	28.	
Status	21,9559	22	2.

	rtl	sgr	pf
Tr	219559	22	2

weil von diesem Locus cedirt sind
a, dem Kaufmann Lorenz 9000 rtl
b, verpfändet dem Justizkommissarius Triegloff 5500 rtl
und 6000 rtl

und die Frau Gr. v Sierakowski weiter unten unter No 19 ihre Restforderung von diesem Locus in Rechnung bringt

C, eingetragene Hypotheken Schulden auf Krastudy

15,	Für die Westpreußische Landschaft	12950.	
	Zinsen für dieselbe	2775.	
16,	für den Justiz Commissarius Conrad jetzt seine Erben	1000.	
17,	für die Frau Gr. v Sierakowska geb. Gr. Antonie v Zboinska	1500.	
18,	für die Frau Gr. Helene v Huzarzewska geb. Gr. v Sierakowska rückständige Zinsen von einem Kapital von 5300 rtl	6413.	10.
		1610.	

Anmerkung

Sowohl in Betreff der Zinsen No 7. als auch der No 18. ausgeworfenen Zinsen u. des Kapitals selbst walten Differenzen ob, die noch nicht aufgeklärt sind.

D, persönliche nicht eingetragene Schulden

19,	dem Gutspächter Schmidt jetzt Frau Gr. v Sierakowska geb. Gr. Antonie v Zboinska als Cessionarien	4000.	
20,	dem Kaufmann Hirschberg in Marienwerder, verzinslich seit dem 1 Juni 1842.	1500.	
	demselben Kosten	19.	1.
21,	dem Kaufmann Philipsthal in Marienwerder	1100.	
22,	dem Major v Cedestolpe	4000.	
23,	dem Gastwirth Zertner in Marienburg	400.	
	Totus	256,827	2 3

				Thlr	25824 23
24.	Im	Kämmerei	Regehr in Marienburg		1571 . . 5
25.	Im	Schöne	Ernst in Elbing wittwe		
		Erben			1500 . .
26.	Im	Oberpräsidium	Bille in Berlin		1000 . .
27.	Im	Gerichtsbehörde	Bill in Elbing		1060 . .
28.	Im	Kämmerei	Hirsmann in Marienburg		138 . .
29.	Im	Kämmerei	Hoffmann in Elbing		900 . .
30.	Im	Kämmerei	Ehrman in Elbing		180 . .
31.	Im	Militär	Kapitzki in Danzig		400 . .
32.	Im	Kämmerei	Klein & Gabriel in		
		Elbing			500 . .
33.	Im	Kämmerei	Hoffmann in Elbing		740 . .
34.	Im	Dom.	Fülleborn in Elbing		380 . .
35.	Im	Dom.	Falkenheim in Christburg		1200 . .
36.	Im	Dom.	Jerozewski in Christburg		130 . .
37.	Im	Kämmerei	Mueller in Schwetz		
			zu der Marck		4000 . .
38.	Im	Militär	Elias Jacobi in Elbing		376 . .
39.	Im	Kämmerei	Myslinska in Schwe-		
		wese			230 . .
40.	Im	Militär	Hoews in Herrnstadt		2179 . .
41.	Im	Kämmerei	Bürgermeister Ehlert in Gnesen		1000 . .
42.	Im	Kämmerei	Grabkowski in Posen		200 . .
43.	Im	Kämmerei	Gen. v. Skrzynskeschule.		
		Gen.	Antonier Skowska		1081 . 9 9
44.	Im	Dom.	Wendorf in Christburg		490 . .
45.	Im	Kämmerei	v. Jeleska in Culmsee		700 . .
46.	Im	Dom.	Stendel in Elbing		216 . .
47.	Im	Militär	Weiss in Posen		580 . .
48.	Im	Militär	Wittgenstein v. Barkowski zu		
		Gruenfelde			600 . .
49.	Im	Militär	Fabiszewski in Kapitz		160 . .
50.	Im	Kämmerei	Felixstiftung Thorn		900 . .
51.	Im	Militär	v. Ciszynska		333 . .
52.	Im	Militär	Zakrzewski in Schwetz		200 . .
53.	Im	Militär	v. Raszynska in Posen		200 . .
54.	Im	Militär	Schadowskischen Erben in Culmsee		180 . .
55.	Im	Dom.	Rosenheim in Würzburg		310 . .
56.	Im	Militär	Hermann Richert		
		zu Marienwerder			500 . .
57.	Im	Militär	v. Czarnuchowski zu Marien-		
		werder			200 . .
				Thlr	28036 11 7

	rtl	gr	pf
Tr	287036	11	7
58, an rückständigen Gehältern der Hausofficianten u. Gesindelohn	2000	.	.
Sa	289036	11	7

Recapitulativ

Tit I an unbeweglichen Gütern u. liegenden Gründen	287000	.	.
Tit II an Activis u. ausstehenden Forderungen.			
Nichts			
Tit III an baarem Gelde			
Nichts			
Tit IV. an goldenen, silbernen u. andern Medaillen u. seltenen Münzen			
Nichts			
Tit V. an Juwelen u. Kleinodien			
Nichts			
Tit VI an Uhren, Tabatieren etc	322	.	.
Tit VII an Gold u. Silbergeschirr	1200	.	.
Tit VIII an Porzellain	158	20	.
Tit IX an Gläsern	67	.	.
Tit X an Zinn, Kupfer etc	239	28	.
Tit XI an Leinenzeug u. Betten	275	.	.
Tit XII an Kleidungsstücken	293	20	.
Tit XIII an Wagen u. Geschirr	950	.	.
Tit XIV an Pferden	720	.	.
Tit XV an Möbel u. Hausgeräth	1612	28	.
Tit XVI an allerhand Waaren zum Gebrauch.			
Nichts			
Tit XVII an Vorrath u. Waaren etc			
Nichts			
Tit XVIII An Gemälden, Zeichnungen, Kupferstichen, mathematischen Instrumenten u. Gewehren	2437	.	.
Totus	292273	6	.

		rt	gr	d
	Tr.	292273	6.	
Lit. XIX an Leinwand pp		620	–	–
	Suma Sumarum	292893.	6.	
Lit. XX an Briefschaften und Dokumenten. Nichts				
Lit. XXI an Schulden u Passiven		289036	11	7
Es bleibt hiernach ein reiner Nachlaß von		3856	24.	5.

Sonst war nichts weiter zu inventiren.

Die Interessenten trugen an:
ihnen eine Ausfertigung des Inventarii vorschriftsmäßig mit Klassifikation zu ertheilen.

Hiernächst verlangten sie die schleunige Ausfertigung des Inventarii, den Tag noch übermorgen.

Vorgelesen genehmigt u unterschrieben.

Antonie Gfr. Sierakowska

Alphons Gfr. Sierakowski

Hasenwinkel

v Skrzynski

a u s

Froelich

Daum

Verzeichniß

sämtlicher bey der Aufnahme des Inventarii in der Waplitzschen Bibliothek vorgefundenen Bücher

1, Lafontaines Werke 35 Bände
2, Gellerts do. 10 do.
3, Wielands do. 59 do.
4, Napoleons Geschichte 2 do.
5, Kohlensgeschichte von Radolinski 2 Bände
6, Kotzebues Werke 2 Bde
7, Schöning Magazin 2 Bde
8, Geschichte verschiedener Nationen u. Verfasser in 41 Bänden
9 Conversations Lexicon 15 Bde
10, Geschichte Preußens 9 Bde
11, Skizzen von Meissner 5 Bde
12, Die Erzeugung der Menschen Tisseau 2 Bde
13, Meissers Geometrie 3 Bde
14 Erasmus Schleicher 3 Bde
15, Bianca Capella von Romeu 2 Bde
16, Goethes Werke 13 Bde
17, Schillers Werke 13 Bde
18, Beckers Welt Geschichte 11 Bde
19, Klopstoks Werke 6 Bde
20, Walterskots Werke 17 Bde
21, Goldschmidts Geschichte der Römer u. Griechen 6 Bde
22 Meyers Mithiologischer Lexicon 2 Bde
23 Petrijs Staatsrecht 2 Bde
24 Byrons Werke 5 Bände
25, Geheime Geschichte des Französischen Hofes 2 Bde
26, Segars Geschichte Napoleons 2 Bde
27, Herders Werke 4 Bde
28, Französische Revolution von Mignet 1 Bd
29, Koerners Gedichte in 2 Bde
30, Voltairs Romane 2 Bde
31, Philosophische Geschichte in Manuscript

32.

32, Italie par Ladi Morgan 4 Bde
33, La France par Ladi Morgan 3 Bde
34, Don Quixotta par Florian 3 Bde
35, Gilblas Werke 4 Bde
36, Nouveaus Werke 2 Bde
37, Geschichte von St Helena von Las Casas 7 Bde
38, Elementi der Französischen u Englischen Geschichte durch Milot 6 Bde
39, Podroz do Crimnogrodu in 2 Bde
40, Rinaldo Rijnaldini in 3 Bde
41, Dzieła Karpinskiego in 4 Bde
42, Polska w 17tym Wieku przez Bronikowskiego 5 Bde
43, Dzieła Orzechowskiego 2 Bde
44, Rok fizyczna moralnij 3 Bde
45 Wzorij Listow rcznych 3 Bde
46, Pisma Sniadeckiego 4 Bde
47, Zijcie i pisma Stanisława Leszczyńskiego 1 Bd
48, Zbior pamiętnikow o dawnij Polsce przez Niemcewicza 4 Bde
49 Dzieła Kochanowskiego 1 Bd
50. Historia Rzymska przez Dr Goldschmidt 2 Bde
51. Spiewij Historijczne Niemcewicza 1 Bd
52. Oeuvres complettes de Madame Stael 18 Bde
53, Reise nach Italien par la Landé 7 Bde
54. Dictionaire der Künste u der Malerei durch Vattelet in 5 Bde
55, Über die Gleichgültigkeit u Religionssachen durch Menneus 4 Bde
56, Obraz Polski w 15tym Wieku przez Radzyńskiego in 6 Bde
57, Poezyi Adama Mieżkiewicza 8 Bde
58, Władisław Jagiello i Jadwiga 2 Bde
59 Jan z Tenczyna przez Niemcewicza 3 Bde
6, Poiala Roman historijczny przez Bernatowicza 4 Bde

61

61, Nałęcz Romans polski przez Bernatowicza 2 Lit.
62, Zycia sławnych Polaków przez Mortowskiego 3 Lit.
63, Dzieła Jgna. Krasickiego 6 Lit.
64, Historia Literatury polskiey przez Bentkowskiego in 2 Lit.
65, Dzieie Zygmunta 3go przez Niemcewicza in 3 Lit.
66, Panowanie Henryka Walczynsza i Stefana Batorego in 1 Lit.
67. Stefan Czarnecki przez Czaykowskiego 1 Lit.
68, Dzieła Homera przez Fr. Dmuchowskiego 3 Lit.
69, Pisma Adama Naruszewicza 12 Lit.
70, Poezye Kochanowskiego 2 Lit.
71, Historia Chodkiewicza przez Adam Naruszewicza in 2 Lit.
72, Pisma Niemcewicza 2 Lit.
73, Traktat początkowey Phizyki przez Korzeniewskiego 2 Lit.
74, Historia Polska p. Bantkiego 2 Lit.
75, Architektura Sierakowskiego 2 Lit.

P 3333

An

Hr J. B. Schmidt

Linz

Mit Einlage

Das adliche Gut Krastudi No 32. Stuhmschen Kreises ist zufolge Kontrakts vom 2ten November 1842 von dem zeitherigen Besitzer Grafen v Sierakowski an den Gutsbesitzer v Lerchenfeld für 39,000 rt verkauft worden, welches Ihnen als Real-Berechtigten hiedurch bekannt gemacht wird.

Marienwerder den 29ten Januar 1843

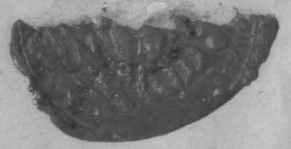
Königl. Oberlandesgericht.
Abtheilung für Hypothekensachen.

[illegible]

An
den Frau Gräfin Helena
v Husarzewska geborne
v Sierakowska
zu Wien

537c

P. 26.



WIEN
17 FEB

537a

Dem
den Frau Gräfin Helena v Husarzewska
geborene v Sierakowska

franco

Wien

MARIENBADER
10

~~Doctor~~ Parthey

Landrecht.

209

Note

über die zu dem k. k. vereinigten Justiz-Cameral-Taxamte zu entrichtenden Gebühren.

Artikel.		Conventions-Geld.					
		Taxe.		Post-Porto.		Stämpel.	
		fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
9993 / 23100	am 24. Oktober 836 v. Husarzewsky Graf Adolf Feldzeugmeister über Manifestationseidesablegung zur Amortisirung gewesen eingetragenen Dokumente — 6 x 2 Abschriften 6 Sz — 36 x 2 Dekrete 1 f 20 x	2	2	.	.	.	42

Innerhalb acht Tagen bey Vermeidung der Execution zu zahlen.

Daß obige Gebühren mit 2 fl. 44 kr. bezahlt worden sind, wird hiermit bestätiget.

Wien am 13 Juni ur 837

Fischer

512 [illegible]

~~Doctor~~ Parthey

Landrecht.

Note

über die zu dem k. k. vereinigten Justiz-Cameral-Taxamte zu entrichtenden Gebühren.

Artikel.		Conventions-Geld.					
		Taxe.		Post-Porto.		Stämpel.	
		fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
1564 / 28275	am 30. Novbr 836 Hussarzewsky Graf Adolf, Erledigg. pcto einer auf Dwaplitz eingetragenen Post v. 14162, Ath 56. Q. Dekret 1 Z —	"	52	.	.	.	15

Innerhalb acht Tagen bey Vermeidung der Execution zu zahlen.

Daß obige Gebühren mit 1 fl. 7 kr. bezahlt worden sind, wird hiermit bestätiget.

Wien am 23 März 837

Fischer

1.7
1.74
33½
2.47½

~~Doctor~~ [illegible] Landrecht.

Note

über die zu dem k. k. vereinigten Justiz-Cameral-Taxamte zu entrichtenden Gebühren.

Artikel.		Conventions-Geld.					
		Taxe.		Post-Porto.		Stämpel.	
		fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
25/23604	am 8 November 836 [illegible] Graf [illegible], [illegible] mit [illegible] [illegible] 36 x [illegible] 40 x [illegible] 5 [illegible] 2 Vidimierungen 1 fl 40 x	2	56	. 42		. 45	

Innerhalb acht Tagen bey Vermeidung der Execution zu zahlen.

Daß obige Gebühren mit 11 fl. 23 kr. bezahlt worden sind, wird hiermit bestätiget.
Wien am 6 Februar 837

[illegible]

Kopia Do 12419 Do 13534 215

Nro. 3902.

Działo się w Płocku,
dnia 12/24 Mca Października 1838 r.

DYREKCYA SZCZEGÓŁOWA

Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego

W OKRĘGU ~~WOIEWODZTWA~~ Gubernii PŁOCKIEGO.

Do

J.W. Heleny Hrabiny Sierakowskiey Wierzycielki Dóbr Miasto Kikół; — w obranym zamieszkaniu w Dobrach Waplewie Kraju Pruskim — powiecie Stuhmskim. —

Uwiadamia JW. Hrabinę Sierakowską iż pożyczka na Dobra Miasto Kikół, w kwocie Złt: 128,500. iest przez Dyrekcyą Główną przyznana i na ilość tę Listy Zastawne do Depozytu Dyrekcyi Szczegółowéy przesłane, gdyż takowe iuż są do księgi wieczystéy w mieyscu dotąd byłego ostrzeżenia dla praw Towarzystwa zapisane Dyrekcya wzywa JW. Hrabinę Sierakowską — ażeby w celu odebrania Summy Zł. 207,881. g. ½ która Listami Zastawnemi spłacona bydź ma dnia 3/15 Grudnia r. b. do wystawienia w Kancellaryi Ziemiańskiéy kwitu, na dzień zaś 5/17 t. m. i r. — do wypłacenia Listów Zastawnych stawiła się, w razie uchybienia terminu pierwszego, Delegowany Dyrekcyi wnosić będzie: ażeby wykreślenie zapisanéy dla Niey ——— Wierzytelności postanowione było, a w to mieysce aby zapisaną była pożyczka Towarzystwa, w razie uchybienia zaś drugiego terminu, Listy Zastawne przeznaczone na wypłatę Oney ——— do Depozytu Dyrekcyi Głównéy na koszt Jey — przesłanemi zostaną.

Gdyby zaś JW. Hrabina Sierakowska tak z Właścicielem Dóbr tych iako i współwłaścicielami Listy Zastawne odbierać maiącemi o wcześnieyszy termin porozumieć się mogła, natenczas za stawieniem się, Dyrekcya chętnie działanie z swéy strony przyspieszy.

Za PREZESa Ciołkowski

za Pisarza
W. Jutkowski Adj.

Kopię niniejszą Zawiadomie-
nia JWny Helenie Hrabiny
Suratkowskiey Wierzycielce
Dóbr Miasta Kikoła obrane
zamieszkanie w Wapleniu
Kraju Pruskim maiącey uczy-
nię i oddałem w Biurze
JWgo Prokuratora przy Trybu-
nale Cywilnym Gubernii Płoc-
kiey na Kącie JW Prokuratora —

w Płocku dnia 3/15 Listopada 1830
Urzędu Sądowego

Jan Nowicki Woźny Sądu Po-
koju Pła Płockiego

/ Das kk. n. ö. Landrecht hat die im Anschlusse /
mitfolgende, von dem kk. General-Konsulats-
Verweser in Warschau mit Zuschrift dd. 22. Jänner
pro 4. Februar d. J. Z. 79. anher gelangte Aufforderung
des Civil-Tribunals des Plocker Gubernium,
der in Wien wohnhaft seyn sollenden Gräfin Helena
Hussarzewska gebornen Cherakowska gegen Unter-
fertigung der weiters beygeschlossenen Empfangs-
bestättigung mit der Bemerkung zuzustellen, daß
nach der obgedachten Zuschrift, obgleich der in obiger
Aufforderung bezeichnete Termin schon verstrichen
ist, der auf ihre Forderung von dem Kreditsanleihe
der Güter Kikol entfallende Betrag gegen eine
entweder durch sie selbst, oder durch einen von ihr
hiezu eigends bevollmächtigten in der Hypotheke
dieser Güter auszufertigende Quittung werde
behoben werden können.

Die Empfangsbestättigung der genannten Gräfin
ist binnen 4. Wochen anher vorzulegen.

F. C. Freyhl. v. Gärtner m. p.

Vom kk. N. Ö. Appellationsgerichte
Wien den 8t. Februar 1839.

v. Chersky m. p.

Beiliegendes Intimat ist sammt einer Abschrift dieses Appell-Decrets der Frau Helene Gräfin Husarzewska geb. Sierakowska, wegen deren Erforschung genauer Erkundigung einzuziehen sind, zuzustellen und hat der Gerichts-Diener hierüber binnen 8. Tagen unter Vorlegung des Empfangs-scheines zu relationiren.

Vom Kaiserl. Landrechte
Wien am 15ten Februar 839.
[illegible]

Appellations-Decrets-Abschrift

Mit ~~2. Beil~~ Intimat der Frau Helena Gräfin von Husarzewska gegen beiliegenden Empfangschein u. Relation

2719.

3321. 14. Februar 839.

Cessions Urkund

40 kr Stempel

221

Durch welches ich von Endes gefertigten Herrn
Gräfin Husarzewska, geborenen Gräfin Sierakowska,
in meinem und meiner Erben Namen, die Summe von
120901 fl 1½ gr, oder 30,225 fl 87, in Silber
sage Dreyßig Tausend
Zwanzig Gulden, welche unzugänglich sind,
mit meinem gemeinschaftlichen Adelf. Gr. Husarzewski
am 3-9-832 gefloßenen Heurathsvertrag, als mir
Theil gemäß mit verschriebenen Summe, mit 4
207881 fl. und die 2te 4 11520 fl. abstammend,
und demselben auf die in Königreich Polen liegenden
Herrschaft Kikol versichert worden ist, dasse mir
von meinem Obrist Herrn Grafen Karl Zboinski, als
Eigenthümer der Herrschaft Kikol dieß Hypothek
zugesichert werden sollte, dem ich aber in Kenntniß,
daß in Königreiche Galizien liegend Herrschaft Czudec
dem Grafen Karl von Wielopolski
belastet, auf abgetretenen Rechtsamen für mich zur Zahlung
Pfandrecht ich verschriebenen Rechtsamen und in folge Contracts
übernommen angewiesen, und in folge Contracts
des H.H. comp. Landrechts dto 14ten Juli 840 gnädigst
sub H.H. comp. Landrechts dto 14ten Juli 840 gnädigst
21462, auf die Herrschaft Czudec in Hochfürstlich pfandrechtlich
auf meinen Namen intabulirt worden ist, mit allen mir auf
diese Summe zugesicherten Rechten, also als andurch mir Vorbehalt,
diese Summe zugesicherten Rechten, also als andurch mir Vorbehalt,
Pfandrecht ich mit dem dto 17ten Juni 841 einhundert 3-5/100 Zahlung
mein eventuelles Hypothekarrecht auf die Herrschaft Kikol
jedoch ohne alle Gewähr für die Richtigkeit und Zahlungsfähigkeit
derselben, dem Herrn Grafen Karl Zboinski, galizischen Landes gnädigst abgetreten
habe, dagegen der Herr Graf Karl Zboinski abgetreten,
Josefa Ritter von Christiani grabienski abgetreten, welchen ich
dem Herrn Cessionar für diese Abtretung allseitig bestmöglich
vertreten bin, verbürge ich, in allen seinen Rechtsgründen —
Es wird als meinem Cessionar dagegen Josefa Ritter Christiani Grabienski
sein stehen, mit dieser ihm abgetretenen Summe zu 120901 fl 1½ gr oder 30225 fl
Pfandrecht, wie mir selbes allseitig und unbeeinträchtigt
Herr Graf, wie mir selbes allseitig und unbeeinträchtigt
zugestanden sein und zugestanden, indem ich mich
als Cedentin

schriftlichen Beweis über die Abzüge — 30225 f 8 x

3% für den Cour Unter-
schied des z. B. — 906 f 15

ganz Jährige Interesse
verfallen — 1500

27820 f als Hannover

Zahlung bei Herrn Grafen zu Landrecht.

27,000 von Christiani

es waren 90929.33

im ganzen 117929.33

davon 100,000 bey Wasshuber, bleiben zu plauren 17929.33

Wartość Czudeca f Cm. 140,000
Onera
Sumy Duchowne 5000
Długi Zbarskiego 12000
Pensya Grabińskiego od ~~60,000~~
czyli Ekwiwalent — 60,000
c. Hab. Hut. — 30,000

5000
12000
60000
30000
107000

30,226.45
906.15
29,320.30 Cm.
30226.45
4
120904
3

906.15
4
3624
3627

należy — fl 120901

29320 Złł 30 x w M. Konw
1500 Procent zapłacony z góry
27820 Złł — w M.K.

30226
3
906

Pl. 47

Doctor

Landrecht.

225

Note

über die zu dem k. k. vereinigten Justiz-Cameral-Taxamte zu entrichtenden Gebühren.

Artikel.		Conventions-Geld.					
		Taxe.		Postporto.		Stämpel.	
		fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
	d. 31 August.						
	Legalis. der Unterschrift der Fr. Gfin v. Husar-Lewska.						
	Protocoll	—	30	—		—	
	2 Legalis.	2	—	—		—	
	Da	2.	30				

Innerhalb acht Tagen bey Vermeidung der Execution zu zahlen.

Daß obige Gebühren mit Zwey fl. 30 kr. bezahlt worden sind, wird hiermit bestätiget.

Wien am 31. August 840

[illegible]

Kres 7 7bris 840
28972
227

Tabulare circuli Jasliensis

Petito huic deferendo, ordinatur Tabulae R. ut Cessionem dtto 31. Aug. 840. in originali productam, ingrosset, et in fundamento ejusdem, Joannem Christiani Grabjeński pro proprietario Sae 120901. fpol. 1½. gros. a Helena Comc. Husarzewska quaesitae, super bonis Czudec cum attinentiis, oppido Czudec, prediis Czudec nowa wieś, Zaborów, Wyszne et Ejckarówka, nec non villis.

Ad Excessum C. R. Forum nob. Leopoliense ad N 21462/8vo

Joannes Eq. a Christiani Grabiński Advocatus Leopoliensis erga informationem D. Caroli de Nitsche bonorum Czudec proprietarii, in Czudec circuli Jasliensis tum D. Comitis Helenae Husarzewska Viennae habitantis medio Cl. fori nob. infer: Austriae informandae —

Instrumentum cessionis A super summa 120901 fp 1½ gr seu 30,225 fl 8 x mcono. editum in libros tabulares inscribi, ex eodemque summam cessam 120901 fp 1½ gr seu 30,225 fl 8 x mc pro re et ad nomen supplicantis Joannis Christiani Grabiński, quae summae hujus cessionarii, in rubrica onerum tractus bonorum Czudec cum attc intabulari disponi supplicat.

Cum annex A B et 3 Rubris

pro Dna Helena Comc. Husarzewska. —

pr. Christiani Grabiński Adv. Eccles. ex personali

Cal

Przedmieście, Wola, Wałka, Nowa
wieś, Zaborów, Glinnik, Wyżne,
et Piekarzówka dom. 279. pag. 389.
n. 50. on. intabulata, intabulet-
Do qua partes informantur.
Datum in Consilio C.K. fori Nobilium
Leopoli die 22da Septembris 1840.
Fürz

15 KREUZER

W Intercyzie Szlubney między niżey podpisaną, a mężem moim Adolfem hr. Husarzewskim, Szambelanem JKMści, dnia 3. Listopada 1832. w Warszawie zawartey; w liczbie kapitałów po s. p. Matce moiey Honoracie z hr. Zboińskich hr. Sierakowskiey na mnie spadaiących; zapisane zostały dwie Summy iakoto Złp. pol. 207,881 gr. 1½ z Sukcessyi ~~ze spadku~~ po niegdy Dziadku moim Xawerym Woiewodzie Zboińskim; druga zaś Złp. pol. 41,520. po Johannie z Grabińskich Zboińskiey pochodzące; obiedwie zaś hypotecznie zabespieczone na Dobrach Kikoł, w królestwie Polskim, Guberniy Płockiey, Powiecie Lipnowskim leżących; teraz ~~dziś~~ Wnia mego Karola hr. Zboińskiego dziedzicznych, który, spłaciwszy poprzednio część tychże Summ; iuż mi tylko resztę zostaie winien w kwocie Złtych polskich Sto dwadzieścia tysięcy dziewięćset iedem groszy Półtora, No 120,901 Złp 1½ gr. — Gdy teraz rzeczony Woy Karol hr. Zboiński, sprzedaiąc Dobra swe Czudec, w królestwie Galicyi leżące; kontraktem kupna i sprzedaży na kupuiącego Wo Karola Nitsche włożył obowiązek, spłacenia z Summy Szacunkowey, resztuiącą niżey podpisaney należytość, ~~dziś~~ iuż na tychże Dobrach Galicyiskich zaintabulowaną; przeto ia niżey podpisana, kontentuiąc się wyznaczonym dla Siebie ~~[illegible]~~ Przekazem na Dobrach Czudec dziś do Wo Karola Nitsche należących, zezwalam na wymazanie z ksiąg hypotecznych Kikoła, dwóch początkowych kapitałów Złp. pol. 207881. gr. 1½ oraz Złp. 41,520 na moie Imie dotąd zapisanych; z których, ~~[illegible]~~ niniejszem wyż rzeczone Dobra Kikoł całkowicie uwalniam, i takowe zeznanie, dla tym większey wiary w przytomności uproszonych dwóch Swiadków, oraz przy wyciśnieniu rodowitey Pieczęci, własnoręcznie podpisuię. w Wiedniu dnia 31. Sierpnia 1840

Żadnych do ich Właściciela, Jego potomstwa, lub następnych po niem posiadaczów niezachowuiąc sobie pretensyi

23

Commissions-Protokoll des k. k. N. Oe. Landrechtes

vom 14 Februar 1835

ad Nrum. Herr Referent

Gegenstand.

Legalisirung

Gegenwärtige.

Von Seite des Gerichtes: Von Seite der Partey:

Erscheinen Herr Adolph Graf Skrzyszewsky u. dessen Gemahlinn Helena geb. Pfinn Sierakowska, deren Personal-Identität die diesem Gerichte wohlbekannten Zeugen Franz Ducker Hofbürger Sollicitator Dis Stadtberger u.

Preise der Ausstellung

Łono miała dawniej fr 90929.33 cm
Chrystyan spłacił — 27,000 —
razem — fr 117,929.33 cm
u Wasshubera 100,000 —
niehypotekowaną 17,929.33 —

7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK
SIEDM I PÓŁ

My
Mikołaj Pierwszy
Cesarz Wszech Rossyj
Krol Polski
etc. etc. etc.

Wiadomo czynimy: iż przed Franciszkiem Xawerym Grossem Rejentem Kancellarji Ziemiańskiej Gubernji Mazowieckiej sporządzony został Akt Inwentarza w osnowie następującej:

Działo się w Warszawie w domu przy ulicy Leszno pod liczbą 730. stojącym dnia szesnastego / dwudziestego ósmego Maja tysiąc ośmset czterdziestego drugiego roku —

Przede mną Franciszkiem Xawerym Grossem Rejentem Kancellarji Ziemiańskiej Gubernji Mazowieckiej w Warszawie zamieszkałym, i w obecności świadków przy końcu Aktu tego wymienionych, na wezwanie i miejsce wyżej w akcie wyrażone przybyłym

Osobiście

osobiście obecni

JW. Antoni Rostworowski Tajny Radca i Senator, wielu Orderów Kawaler, jako Exekutor Testamentu przez s.p. Kajetana Hrabi Sierakowskiego własnoręcznie na dniu pierwszym Maja tysiąc ośmset trzydziestego dziewiątego roku sporządzonego, a na dniu czternastym :/ dwudziestym szostym stycznia tysiąc ośmset czterdziestego drugiego roku przez JW. Prezesa Trybunału Cywilnego Gubernji Mazowieckiej publikowanego, ustanowiony — w Warszawie w domu pod liczbą 385. zamieszkały — tudzież W. Marcelli Tarczewski Mecenas Radca prawny Kommissji Rządowej spraw wewnętrznych i Duchownych, różnych Orderów Kawaler, jako Pełnomocnik JW. Antoniego Hr. Sierakowskiego Szambelana Dworu Najjaśniejszego Króla Jmci Pruskiego, Orderu Orła czerwonego Kawalera — w Państwie Pruskim mianowicie w dobrach dziedzicznych Waplewie Dystrykcie Sztumskim Departamencie Kwidzyńskim zamieszka-

łego

tego, po spadkodawcy sp. Kajetanie Hrabi Sierakowskim jedynego syna i sukcessora, przy sporządzeniu Inwentarza pozostałości po tymże Spadkodawcy Pełnomocnictwem w mieście Marienburgu dnia trzeciego Maja roku bieżącego urzędownie zeznanym, przyzwoicie ulegalizowanem, tu dołączonem opatrzony, w imieniu i na rzecz Mocdawcy swego czyniący — w Warszawie w domu N.o 1245 Kto B. zamieszkały —

Obadwa stawający z osob Rejentowi i świadkom znani, do działań prawoważnych zdolni, sporządzenia Inwentarza, pozostałego po sp. Kajetanie Hr. Sierakowskim majątku żądający —

Do aktu tego stawili się także:

W. Marjan Pydynkowski Plenipotent i Zarządca dobr sp. Kajetana Hr. Sierakowskiego, jako przy śmierci tegoż obecny i szczegółów majątku po nim pozostałego wiadomy — zwykłe w dobrach osieku Powiecie Lipnowskim Gubernji Płockiej, obecnie zaś w Warszawie w domu pod N.o 730. mieszkający — oraz

Jozef Polak Kamerdyner sp. Kajetana Hr. Sierakowskiego, podobnież

przy

przy śmierci Jego obecny — w Warszawie № 730. mieszkający — obadwaj osobiście Rejentowi znani. —

stawił się nakoniec

Jan Gołębiowski Obywatel tutejszy w Warszawie w domu № 545. mieszkający, do otaxowania ruchomości Inwentarzem objąć się mianych uproszony. —

Żądający sporządzenia Inwentarza majątku po s.p. Kajetanie Hr. Sierakowskim pozostałego — mianowicie JW. Antoni Hr. Rostworowski w przymiocie Exekutora testamentu Spadkodawcy, i W. Marcelli Tarczewski z mocy Plenipotencji w imieniu jedynego syna i Sukcessora Spadkodawcy czyniący, oświadczyli:

Jako podług Aktu Zejścia z Ksiąg Kościoła parafji Sgo Andrzeja w Warszawie wyjętego, a do protokułu publikacji Testamentu dołączonego — s.p. Kajetan Hr. Sierakowski były Senator Królestwa polskiego w dniu szesnastym Listopada tysiąc ośmset czterdziestego pierwszego roku skończył życie, zostawiwszy wdowę małżonkę swoję JW. Helenę z Hr. Dzieduszyckich Hrabinę Sierakowską, oraz jedynego syna Antoniego Hr. Sierakow

kowskiego Szambelana Dworu Pruskiego w Królestwie Pruskim zamieszkałego — S.p. Kajetan Hr. Sierakowski w pierwszem małżeństwie z Anną Teodorą z Sierakowskich Sierakowską miał dwoch synów, ta jest Antoniego i Adama Hr. Hr. Sierakowskich, którym gdy doszli do pełnoletności przez Tranzakcyę Działową dnia dwudziestego siódmego Sierpnia tysiąc ośmset dziesiątego roku przed Pisarzem Aktowym Powiatu Lipnowskiego Marcellim Moellerem sporządzoną, oddał majątek macierzysty, i ze swego udział uczyniwszy, resztę majątku swego w pomienionej Tranzakcyi wyrażoną, zatrzymał na własność swoję, i tej dożywotnie użytkowaniu, dla małżonki powtornych ślubów JWnej Heleny z Hr. Dzieduszyckich Hrabiny Sierakowskiej zapewnił — Po wykonaniu pomienionej Tranzakcyi Działowej młodszy syn Adam Hr. Sierakowski umarł bezdzietnie, którego schedy Antoni Hr. Sierakowski jako brat odziedziczył. —

Następny przeto Inwentarz obejmie majątek prawem tak wyłącznej własności przez s.p. Kaje-

tu

tana Hr. Sierakowskiego posiadany, z dniem śmierci Jego pozostały dożywotniemu użytkowaniu owdowiałej Jego małżonki Heleny z Hr. Dzieduszyckich Hr. Sierakowskiej podlegający, z domieszczeniem szczególnych rozporządzeń, jakie spadkodawca w testamencie poczynił.—

Massa czynna spadkowa

prawu dożywotniego użytkowania pozostałej wdowy Spadkodawcy ulegająca.—

Tytuł 1szy

w gotowych pieniądzach

Pozostało przy Plenipotencie i Rządcy Dobr Spadkodawcy Pa Marjanie Sydynkowskim rubli srebrnych trzy tysiące dziewięćset osmdziesiąt dziewięć, kopiejek czterdzieści sześć — " — " — 3989 kop 46½

Uwaga Z tej gotowizny wyexpensowano na koszta pogrzebu

ku Spadkodawcy rubli srebrnych 794. kop. 67½., a resztującą ilość tej gotowizny, mianowicie rubli sr. 3194 kop 79. z polecenia JW. Heleny Hr. Sierakowskiej wdowy i Pani dożywotniej wypłacono JWu Antoniemu Hr. Sierakowskiemu jedynemu synowi i Sukcessorowi Spadkodawcy, na załatwienie tegoż Sukcessora osobistych interessów, jak to wyraża kwit w Jego imieniu przez małżonkę Jego JW. Antoninę z Zboińskich Hr. Sierakowską dnia ósmego Lutego roku bieżącego wydany, i przy niniejszym Inwentarzu okazany.

Tytuł IIgi
w Srebrach

Nr bież.	Wyszczególnienie	proba	Waga grz:	Waga łut	Wartość ruble	Wartość kop.
1.	Taca duża owalna na 16. osób	12.	22.	5.	180.	73.
2.	Taca średnia owalna na 9. osób	12.	14.	9.	117.	95½.
3.	Taca mała okrągła	12.	2.	9.	20.	75½.
4.	Blat duży do ryby podługawaty	12.	13.	„	105.	30.
			51.	23.	424.	72.

Nr bież.	Wyszczególnienie	proba	waga grz.	waga łut.	wartość rubl.	wartość kop.
5.	Dwie figurki z korzami na głowie	12.	19.	13.	160.	48.
6.	Korz z kolumną na tacy do kwiatów	12.	16.	5.	132.	13.
7.	Dwa korzyki do kwiatów	12.	10.	2.	82.	1.
8.	Samowar z jedną rurką do duszy	12.	8.	1½.	65.	56½.
9.	Dwa Sabaśniki z lichtarzami i promień	12.	16.	2½.	130.	86½.
10.	Cztery duże lichtarze do wista	12.	7.	"	56.	70.
11.	Dwa lichtarzyki małe	12.	2.	"	16.	20.
12.	Rądelek z pokrywą	12.	5.	9.	45.	5½.
13.	Dwa imbryki z fajerkami i 2ma sitkami	12.	9.	10.	77.	96.
14.	Cukierniczka z przykrywką i cążki	12.	3.	2.	25.	31.
15.	Dwie Sossierki	12.	4.	13.	38.	98.
16.	Dwanaście podstawek do butelek	12.	9.	9.	77.	45½.
17.	Dwie łyżki wazowe	12.	2.	6.	19.	23½.
18.	Sześć solniczek	12.	2.	15.	23.	79½.
19.	Czternaście łyżek stołowych	12.	4	11	37.	96½.
20.	Dwanaście grabek stołowych	12.	3.	2.	25.	31.
21.	Kielnia do ryby	12.	"	10.	5.	6.
22.	Dwie łyżeczki wyzłacane do musztardy	12.	"	7.	3.	54½.
23.	Dwanaście łyżeczek do kawy	12.	1.	1.	8.	60½.
24.	Czerpaczek do śmietanki	12.	"	4.	2.	2½.
25.	Dwie rynienek do pasztecików	12.	4.	14.	39.	49.
26.	Dzwonek	12.	"	8.	4.	5.
	Zebranie srebra 12tej proby, którego grzywnę licząc po rub. s. 8. kop. 10 wynosi		185.	8.	1502.	53.

Nr bież.	Wyszczególnienie	Prob.	Waga grz.	Waga łut.	Wartość rubl.	Wartość kop.
27.	Dziesięć łyżek stołowych	11.	2.	14.	20.	70.
28.	Dwanaście grabek stołowych	11	3.	10.	26.	10.
29.	Dwadzieścia Ostrzyć trzonków z nożami po łut 3.	11.	4.	8	32.	40.
30.	Dwie łyżki wyzłacane do galarety	11.	"	11.	4.	95.
	Zebranie srebra jedenastej proby, którego grzywnę licząc po r.s. 7 kop. 20. wynosi	"	11	11	84.	15.
	Srebro 12tej proby z przeniesienia	"	185.	8.	1502.	53.
	Wszystkiego wogóle		197.	3.	1586.	68.

Wyraźnie srebra wszystkiego grzywien sto dziewięćdziesiąt siedm łutów trzy wartości ogólnej rubli srebrnych tysiąc pięćset osmdziesiąt sześć kopiejek sześćdziesiąt osm.

Uwaga Powyższe srebra podług oszacowania przez Franciszka Żernickiego Złotnika wynoszące grzywien 197. łutów 3. mające ogólnej wartości rubli srebrnych 1586. kop. 68. Dożywotniemu użytkowaniu JW. Heleny z Dzieduszyckich Hr. Sierakowskiej wdowy ulegające, a Testamentem Spadkodawcy z dnia pierwszego Maja tysiąc osmset trzy-

dzie

Dziestego dziewiątego roku przy zastrzeżeniu rzeczonego użytkowania dożywotniego na własność wnuczki Jego, a córki jedynego syna JW. Antoniego Hr. Sierakowskiego JW. Klotyldy z Hrabiów Sierakowskich Hr. Działowskiej przeznaczone JW. Helena Hr. Sierakowska wdowa ze szczególnych względów dla wnuczki Spadkodawcy, już teraz srebra rzeczone do użytku tejże wnuczki JW. Klotyldy Hr. Działowski wydała, jak dowodzi okazane przy niniejszym Inwentarzu pokwitowanie dnia trzeciego Lutego tysiąc ośmset czterdziestego drugiego roku przez oboje małżonków Działowskich wystawione —

Tytuł III^ci

w garderobie

Nr bież.	Wyszczególnienie	wartość rub.	wartość kop.
31.	Surdut stary bronzowy watowany z podszewką jedwabną i kołnierzem futrzanym rubli sześć	6.	

Nr. bież.	Wyszczególnienie	Wartość rub.	kop.
	z przeniesienia	6	–
32.	Surdut stary wiśniowy z podszewką z kroazy, rubli trzy kopiejek trzydzieści	3.	30.
33.	Surdut letni kamlotowy stary, rubel jeden kopiejek pięćdziesiąt	1.	50.
34.	Płaszcz letni kamlotowy z podszewką zieloną merynosową rubli pięć	5.	
35.	Szlafrok jedwabny watowany rubel jeden 20	1.	20.
36.	Szlafrok letni półjedwabny kopiejek siedmdziesiąt pięć	"	75.
37.	Dwa kaftaniki z półjedwabnej materji, stare kopiejek sześćdziesiąt	"	60.
38.	Kaftanik trykotowy nowy kopiejek pięćdziesiąt	"	50.
39.	Spodni prunelowych czarnych dwoje rubel jeden kopiejek trzydzieści pięć	1.	35.
40.	Troje spodni długich sukiennych mało noszonych rubli sześć	6.	"
41.	Troje spodni sukiennych starych rubli dwa kopiejek trzydzieści	2.	30.
42.	Frak ciemnogranatowy rubli dwa kopiejek dwadzieścia	2.	20.
43.	Dwie kamizelki materjalne nowe, i jedna stara rubli dwa kopiejek trzydzieści pięć	2.	35.
44.	Dwoje gatek kolorowych kopiejek siedmdziesiąt	"	70.
45.	Gatki flanelowe kopiejek dwadzieścia pięć	"	25.
		34.	–

Nr bież.	Wyszczególnienie	wartość rubl.	kop.
	z przeniesienia	34.	
46.	Cztery pasy, dwa kolorowe i dwa flanelowe kopiejek trzydzieści	"	30.
47.	Dwie pary pończoch pończoch jelonkowych i para takichże skarpetek rubel jeden	1.	"
48.	Para rzelek skórzanych kopiejek piętnaście	"	15.
49.	Trzy pary ciżemek prunelowych rubel jeden	1.	"
50.	Dwie pary trzewików i jedna para ciżmów kopiejek ośmdziesiąt	"	80
51.	Dwie pary pantofli zimowych starych kopiejek piętnaście	"	15.
52.	Ośm korzul dziennych starych rubli cztery	4.	"
53.	Siedm korzul dziennych lepszych rubli pięć	5.	
54.	Sześć korzul dziennych mało noszonych rubli pięć	5.	
55.	Dziewięć korzul nocnych starych rubli cztery kopiejek pięćdziesiąt	4.	50.
56.	Dwanaście par gatek płóciennych rubli trzy	3.	"
57.	Siedm ręczników grubych rubli dwa	2.	
58.	Cztery ręczniki lichsze rubel jeden	1.	"
59.	Sześć pończoch nicianych grubych kopiejek pięćdziesiąt	"	50.
60.	Dwadzieścia chustek do nosa płóciennych białych rubel jeden	1.	
		63.	48

Nro bieżący	Wyszczególnienie	Wartość rub.	Kop.
	z przeniesienia	63	48.
61.	Ośm chustek perkalowych na szyję kopiejek pięćdziesiąt	"	50.
62.	Cztery czapki nocne kolorowe kopiejek czterdzieści	"	40.
63.	Sześć czapek płóciennych nocnych kopiejek piętnaście	"	15.
64.	Dziewiętnaście kołnierzyków perkalowych kopiejek sześćdziesiąt	"	60.
65.	Siedm pułkorzutków perkalowych kopiejek pięćdziesiąt	"	50.
66.	Sześć par rękawiczek starych skórkowych kopiejek czterdzieści pięć	"	45.
67.	Trzy skarpetek jerchowych w boty kopiejek piętnaście	"	15.
68.	Sześć sztuk rozmaitych kawałków kopiejek dwadzieścia pięć	"	25.
69.	Dwa kawałki flaneli i dwa kawałki ceraty kopiejek pięćdziesiąt	"	50.
70.	Dwie pary pończoch i dwie pary skarpetek jedwabnych czarnych rubel jeden kopiejek pięćdziesiąt	1.	50.
71.	Dwanaście par skarpetek rozmaitych kopiejek czterdzieści pięć	"	45.
72.	Dziesięć sztuk rozmaitych kawałków płóciennych kopiejek trzydzieści	"	30.
73.	Para botów futrzanych nowych r. jeden	1	"
	W ogóle rubli siedmdziesiąt kop. piętnaście	70	15.

Uwaga Garderobę w tym tytule wyszczególnioną, mianowicie suknie i bieliznę powyżej wogólności na rubli srebrnych siedmdziesiąt kopiejek pietnaście oceniane, Spadkodawca szczególną dyspozycją z dnia dwudziestego Lutego tysiąc ośmset trzydziestego siódmego roku przeznaczył Józefowi Polak Kamerdynerowi swemu, którą też garderobę w tym tytule wyszczególnioną ma już sobie oddaną, i z odebranej, aktem dnia szesnastego i dwudziestego ósmego Lutego roku bieżącego w Kancellarji Rejenta niniejszy Inwentarz sporządzającego, urzędownie zeznanym, pokwitował.

Tytuł IV^ty

W obrazach, książkach i mappach

N.	Wyszczególnienie	Wartość r.	k.
74.	Trzy landszafty olejno malowane w prostych ramach rubli pięć	5.	

Nr bież.	Wyszczególnienie	Wartość rubl.	Kop.
	Z przeniesienia	5.	
75.	Obraz historyczny wjazd Turków do Konstantynopola w ramach pozłacanych rubli pięćdziesiąt	50.	
76.	Obraz historyczny wjazd posła polskiego do Konstantynopola w ramach prostych rubli dwadzieścia	20.	
77.	Dwa obrazy mitologiczne w ramach pozłacanych rubli dwadzieścia cztery	24.	
78.	Trzy obrazy nowe mitologiczne przez Gładysza w ramach złoconych rubli piętnaście	15.	
79.	Dwa obrazy małe wyobrażające Arcybiskupów w ramach złoconych r. piętnaście	15.	
80.	Obraz dawny Sgo Sebastjana w ramach złoconych rubli czterdzieści	40.	
81.	Dwa landszafty małe w ramach pozłacanych rubli dwanaście	12.	
82.	Obraz Sgo Jana Ewangelisty rubli dziewięć	9.	
83.	Obraz Kupida w ramach pozłacanych rubli cztery	4.	
84.	Obraz duży religijno historyczny rubli sześćdziesiąt	60.	
85.	Dwa obrazy widoki morskie w ramach pozłacanych rubli piętnaście	15	
		269.	

Nr	Wyszczególnienie	Wartość rubl.	Kop.
	z przeniesienia	269.	—
86.	Dwa obrazy religijno-historyczne w ramach złoconych rubli dwadzieścia	20.	
87.	Obraz duży mitologiczny Europa rubli trzydzieści	30.	
88.	Obraz Hetmana Żółkiewskiego w ramach złoconych rubli dziewięć	9.	
89.	Obraz, wyobrażający wojskowego na koniu rubli pięć	5.	—
90.	Obraz portret mały Jenerała Zajączka rubli pięć	5.	
91.	Dwa obrazy mitologiczne przez Gładysza w ramach złoconych rubli dwadzieścia cztery	24.	—
92.	Obraz Krola Stanisława Augusta w ramach złoconych rubli dziesięć	10.	
93.	Obraz Księcia Józefa w ramach złoconych rubli sześć	6.	
94.	Obraz Księdza Kołłątaja rubli cztery	4.	
95.	Obraz Jenerała Kościuszki rubli cztery	4.	
96.	Obraz Kopernika stary bez ram rubl jeden	1.	
97.	Obraz stary Księdza Marka Karmelity bez ram rubli dwa	2.	
	rubl	389.	

Nr	Wyszczególnienie	Wartość rubl.	kop.
	z przeniesienia	389.	
98.	Jedenaście sztuk małych Kopersztychów rozmaitych w ramach mahoniowych rubli dwa	2.	
	Książki		
99.	Książka in quarto w papier oprawna w architekturze, wzory kopiejek trzydzieści	"	30.
100.	Dwa tomy Dykcjonarza francuzko-włoskiego w papier oprawne rubel jeden kopiejek pięćdziesiąt	1.	50.
101.	Jeden tom francuzko-włoskich tłomaczeń w półskórek kopi piętnaście	"	15.
102.	Jeden tom Dzieje polskie 1766. r. w półskórek kopiejek piętnaście	"	15.
103.	Jeden tom, L'art épistolaire w papier oprawna kopiejek dziesięć	"	10.
104.	Jeden tom Rada do obierania okularów w papier kopiejek pięć	"	5.
105.	Sześć tomów, Mémoires historiques et politiques du règne de Louis XXVI. w półskórek rubel jeden kopiejek pięćdziesiąt	1.	50.
106.	Pięć tomów Histoire universel bez oprawy kopiejek siedmdziesiąt pięć	"	75.
107.	Jeden tom Homeri carmina bez oprawy rubel jeden	1.	
		396.	50.

№	Wyszczególnienie	Wartość r.	kop.
	z przeniesienia	396.	50.
108.	Dwa tomy Du Congrès de Vienne w papier oprawne kop. pięćdziesiąt	"	50.
109.	Dwa tomy Vie de Rivarol bez oprawy kopiejek piętnaście	"	15.
110.	Jeden tom Suite des quatre Concordats bez oprawy kopiejek dziesięć	"	10.
111.	Jeden tom Pieces officielles bez oprawy kopiejek dziesięć	"	10.
112.	Jeden tom De la revolution actuel de l'Espagne bez oprawy kopiejek piętnaście	"	15.
113.	Dziesięć tomów Voyages du jeune Anacharsis w półskórek kopiejek siedmdziesiąt pięć	"	75.
114.	Dwanaście rozmaitych książek prawnych i sejmowych dawnych rubel jeden	1.	
115.	Czterdzieści siedm tomów w języku włoskim historja Rzymska w papier rubli trzy	3.	
116.	Siedm tomów Apologie de la Religion Chretienne 1769. w skórę rubel jeden	1.	
117.	Czternaście tomów Histoire ancienne 1752. w półskórek rubel jeden kopiejek piętnaście	1.	15.
		404.	40.

Nr	Wyszczególnienie	Wartość r.	k.
	z przeniesienia	404.	40.
118.	Jedna Książka Les évangiles de notr. Seigneur J. C. Paris 1837 rubli dziewięć	9.	
119.	Trzy tomy Histoire d'Herodote Paris 1822 w papier rubli trzy	3.	
120.	Trzynaście tomów Explication de l'Evangile w papier rubli trzy	3.	
121.	Dwa tomy Conseils de Moral Paris 1828 w papier rubli trzy	3.	
122.	Sto trzy poszytów Dictionaire de la Conversation Paris w papier rubli trzydzieści	30.	—
	Mappy		
123.	Stara wielka z textem Niemieckim Europa podklejona rubel jeden	1.	
124.	Stara wielka Europy z textem francuzkim podklejona rubel jeden	1.	
125.	Stara wielka Rossji i Turcji z textem francuzkim podklejona rubel jeden	1.	
126.	Dziewięć mapp małych starych, pojedynczych krajów podklejone, rubel jeden kopiejek pięćdziesiąt	1.	50.
	Tytuł V^ty	456.	90.
	Meble, oraz sprzęty pokojowe, toaletowe i zwierciadła		
127.	Szafa machoniowa zwierciadlana od		

Ka

N°	Wyszczególnienie	Wartość r.	Kop.
	z przeniesiania	456.	90.
	Książek rubli sześć	6.	
128.	Szafa olszowa politurowana z papierami rubli dwa	2.	
129.	Dwie szafy olszowe wysokie wązkie politurowane r. cztery	4.	
130.	Trzy szafki niskie olszowe politurowane rubli sześć	6.	
131.	Dwie szafki niskie szerokie sosnowe czerwono lakierowane rubli cztery	4.	
132.	Biórko czarno lakierowane z trzema szufladami do pisania rubli dwa kopiejek pięćdziesiąt	2.	50.
133.	Biórko do pisania olszowe politurowane z trzema szufladami do pisania rubli dwa kopiejek pięćdziesiąt	2.	50.
134.	Parawan sosnowy z płótnem, zielono lakierowany rubli dwa kopiejek trzydzieści	2	30.
135.	Trzy półki czarno lakierowane rubel jeden	1.	
136.	Stolik olszowy politurowany z szufladą rubel jeden	1.	
137	Dwa stoły półokrągłe sosnowe czerwono lakierowane rubli trzy	3	
		491.	20.

№	Wyrzengolnienie	Wartość rub.	Kop.
	z przeniesienia	491.	20.
138.	Stolik z suknem zielonem do pisania rubli dwa	2.	"
139.	Dwa stoliki olszowe składane z suknem rubli trzy	3.	
140.	Dwa stoliki malenkie czarne olszowe z szufladkami kopiejek sześćdziesiąt	"	60.
141.	Stół biały lipowy rozsuwany kopiejek sześćdziesiąt	"	60.
142.	Stół wązki prosty sosnowy kopiejek trzydzieści pięć	"	35.
143.	Stół jadalny czerwony sosnowy z pięciu sztuk rubli dwa	2.	-
144.	Pięć blatów bez nóg kopiejek dziewięćdziesiąt	"	90.
145.	Stół machoniowy duży z klapami rubli piętnaście	15.	
146.	Dwie kanapy machoniowe duże z wybiciem — } razem rubli czterdzieści sześć	46.	-
147.	Cztery fotele machoniowe		
148.	Ośm krzeseł machoniowych zieloną morą kryte		
149.	Dwie kanapy biało lakierowane z plecionkami } razem rubli piętnaście	15.	
150.	Trzy fotele biało lakierowane		
151.	Ośmnaście krzeseł takichże z plecionką		
		576.	65.

Nr	Wyszczególnienie	Wart. r.	k.
	z przeniesienia	576.	65.
152.	Pięć szlabanów czerwono malowanych rubli pięć	5.	
153.	Dwa szlabany długie proste rubel jeden kopiejek pięćdziesiąt	1.	50.
154.	Billard jesionowy stary kompletny rubli dwadzieścia pięć	25.	
155.	Słupki drewniane popielate rubel jeden kopiejek pięćdziesiąt	1.	50.
156.	Trzy kije z gałkami złoconemi kopiejek sześćdziesiąt	"	60.
157.	Cztery rozety bronzowe od firanek rubel jeden	1.	
158.	Zegar staroświecki na półce w szklanej bani rubli sześć	6.	
159.	Szkatułka machoniowa z farbami, miseczkami do farb pędzlami i b. cerklami rubli cztery	4.	
160.	Szkatułka machoniowa stara do pisania i na papiery w podróż rubel jeden	1.	
161.	Rejsceig stary niekompletny r. jeden	1.	
162.	Dwa piorniki papierowe kopiejek dwadzieścia pięć	"	25.
163.	Lusterko okrągłe podwójne w futerale kopiejek trzydzieści	"	30.
164.	Pudełko z miednicą miedzianą do podróży kop. sześćdziesiąt	"	60.
		624.	40.

N	Wyszczególnienie	Wart r.	k.
	z przeniesienia	624.	40.
165.	Pudełko próżne olszowe z zamknięciem kopiejek czterdzieści pięć	"	45.
166.	W szufladzie w stoliku siedm przytaw, troje nożyczek, dwa słojki mosiężne, lusterko kwadratowe z futerałem, para kruczków, dwa futeraliki z instrumentami do zębów, kamień i pasek do ostrzenia wszystko rubli pięć	5.	
167.	W drugim stoliku scyzoryk nowy w dwóch klingach, z futerale, cążki do orzechów w futerale, rubel jeden kopiejek siedmdziesiąt	1.	70.
168.	Torba podróżna wełniana w kratki z zamknięciem kop. sześćdziesiąt	"	60.
169.	Para zapinek srebrnych do płaszcza rubel jeden	1.	"
170.	Trzy małe zwierciadła w czerwonych ramach z lichtarzami w przedpokoju rubli trzy	3.	
171.	Dwa lustra pomiędzy oknami w salonie czterotaflowe w złoconych ramach rubli trzydzieści	30.	
172.	Lustro duże w złoconych ramach między oknami rubli dwanaście	12.	
		678.	15.

Wyszczególnienie	Wartość r.	k.
z przeniesienia	678.	15.

Tytuł VI^ty.

w stajni i wozowni

173.	Koń wałach gniady lat szesnaście mający, rubli dziesięć	10.
174.	Koń wałach gniady lat dziewięć mający rubli czterdzieści	40.
175.	Para szorow starych, kompletnych rubli dziesięć	10.
176.	Kareta z suknem szafirowem o dwóch drągach brązowa z wszelkiemi rekwizytami rubli sto trzydzieści	130. –
177	Kocz brązowo lakierowany z fordekem, sukno granatowe, z rekwizytami, używany, lecz kompletny rubli sto	100. –

Ogólna wartość przedmiotów w Tytułach IV. V. i VI. wyszczególnionych wynosi rubli srebrnych dziewięćset sześćdziesiąt ośm kopiejek piętnaście — 968. 15.

Tytuł VII

w dobrach nieruchomych

I^o. Współwłasność kamienicy z przyległościami

w tej

w Warszawie przy ulicy Le-
rzno oznaczonej Numerem
siedmset trzydzieści —
Nieruchomość tę położoną na
gruncie emfiteutycznym, z któ-
rego się czynsz gruntowy ru-
bli srebrnych pięć, kopiejek
dwie i pół Klasztorowi Księży
Karmelitów w Warszawie na
Lesznie jako Dominio directo
corocznie opłaca, obciążoną
Kapitałem tegoż Klasztoru
w ilości rubli srebrnych siedm-
set ośmdziesiąt z procentem
po pięć od sta — nabyli w ro-
ku 1819. oboje małżonkowie
Hr Hr. Sierakowscy, to jest
śp. Kajetan Hr. Sierakowski
i pozostała teraz po nim wdo-
wa JW. Helena z Hr. Dzieduszy-
ckich Hr. Sierakowska na
wspólną własność za szacu-
nek rubli srebrnych czternaście
tysięcy trzysta z funduszów
obojga małżonków wspólna-
bywców zapłacony —
Nieruchomość ta w r. 1820
na rzecz i imię obojga mał-
żon

żonków wspólnabywców ustalo-
na, jak złożony wykaz hypo-
teczny dowodzi, i podług sza-
cunku w nim objawianego po-
łowa nieruchomości tej na
rzecz spadku po ś.p. Kajetanie
Hr. Sierakowskim policza
się rubli sr. ośm tysięcy sto- 8,100
ś.p. Kajetan Hr. Sierakowski
Testamentem dnia pierwsze-
go Maja tysiąc ośmset trzy-
dziestego Dziewiątego roku
swoję połowę tej nieruchomo-
ści [wraz z ruchomo-
ściami X Grosza] w Tytułach IV. V. i VI.
wymienionemi, poddał pod
dożywotnie użytkowanie po-
zostałej małżonki swojej Pw.
Heleny z Hr. Dzieduszyckich
Hr. Sierakowskiej, a zaś wła-
sność samą tak tejże połowy
nieruchomości, jako i ruchomo-
ści powyższych w Tytułach
IV. V. i VI. wymienionych,
zapisał i przeznaczył tytułem
szczególnego legatu Wnuko-
wi swemu Alfonsowi Hr.
Sierakowskiemu synowi An-
toniego Hr. Sierakowskiego,
uwalniając od przyszłej kom-
portacji przy działach z rodzeństwem

II

II Dobra Ziemskie Osiek z przy-
ległościami Tadajewo Łopinoz
Kretki małe, oborki, Jeziorki
Kamionka, Korczakownia
i Dembowo w Powiecie Lipnow-
skim Gubernji Płockiej położo-
ne — podług złożonego Wyka-
zu hypotecznego objawiony hy-
potecznie szacunek mające
rubli srebrnych trzydzieści
pięć tysięcy czterdzieści jeden
kopiejek dziewięćdziesiąt pięć 35041.-95.

III Dobra Ziemskie Lubowidz
do których należy wieś Pont-
ki, Brudnice tak B. Bodzyn
tak B. z młynem, tartakiem
folwarkiem i Jagielnikiem, w Po-
wiecie Mławskim Gubernji Pło-
ckiej położone dla niewyrażenia
szacunku w Wykazie hypote-
cznym — podług dochodu zdzier-
żawy dziewięćset rubli sre-
brnych rocznie wynoszącego
podane w wartości rubli sr.
ośmnaście tysięcy — " — 18,000

Wyrażone powyżej Dobra Ziem-
skie Osiek z przyległościami
i Dobra Lubowidz z przyległo-
ściami przez Tranzakcję działową
między ś.p. Kapitanem Hr. Su-

rat

rakowskim ojcem, a Antonim i Adamem HHr. Sierakowskiemi synami dnia dwudziestego siodmego Sierpnia tysiąc ośmset dziesiątego roku w Notariacie Lipnowskim urzędownie zawartą, poddane są prawu dożywotniego użytkowania JW. Heleny z Hr. Dzieduszyckich Hr. Sierakowskiej, i dla niej prawo to w Księgach wieczystych i wykazach hypotecznych obojga dobr jest intabulowane

W wykazie hypotecznym dobr Osieka intabulowane jest prawo dożywotniego użytkowania pewnych gruntów na wsi Kretki małe dla Marjana Sydynkowskiego z aktu nadania pod dniem szostym ośmnastym Listopada tysiąc ośmset trzydziestego szostego roku zeznanego, z oznaczeniem, iż dożywotnie użytkowanie dopiero po zejściu obojga JW. Sierakowskich zacząć się ma

W tymże wykazie hypotecznym dobr Osieka intabulowaną jest roczna opłata dziewięćdziesiąt sześć złotych

pol.

polskich dla Kościoła tamtejszego na odprawianie mszy świętych, zapisana Aktem z dnia trzynastego, dwudziestego piątego Października tysiąc ośmset trzydziestego ósmego roku —

W wykazie hypotecznym dóbr Lubowidza intabulowane jest prawo dożywotniego użytkowania części na wsi Brudnice do tych dóbr należącej, z Aktu pod dniem 26 Października / 7 Listopada 1840 roku zeznanego Janowi Zambrzyckiemu po śmierci JWW. HHr. Sierakowskich służyć mające —

Nakoniec spadkodawca Kajetan Hr. Sierakowski testamentem ostatniej swojej woli dnia 1. Maja 1839 r. własnoręcznie sporządzonej postanowił, że po skończeniu się prawa dożywotniego użytkowania małżonce Jego JW. Helenie z Hr. Dzieduszyckich Hr. Sierakowskiej na obojgu tych dobrach służącego, dalsze użytkowanie dóbr Osieka z przyległościami, i dóbr Lubowidza z przyległościami służyć ma dożywotnie JWu Antoniemu

Hr.

Hr. Sierakowskiemu Spadkodawcy i jedynemu synowi a własność sama obojga tych dóbr w myśl prawa cywilnego w Art 1048. przekazaną jest dzieciom prawym potomkom tegoż JW. Antoniego Hr. Sierakowskiego, a wnukom Spadkodawcy z zastrzeżeniem między wnukami Komportacyi do przyszłych działów tego wszystkiego co które z majątku ojca swego JW. Antoniego Hr. Sierakowskiego otrzymało.

Namienia się że w Galicyi Austryackiej przed Sądem Szlacheckim Tarnowskim istnieje proces o windykacyą dóbr Spytkowice i Jordanów w Cyrkule Wodowickim położonych po Teressie z Hr. Sierakowskich Piccard de Grünthal synowicy sp. Kajetana Hr. Sierakowskiego w roku 1839. bezdzietnie zmarłej pozostałych.

Proces ten wytoczony jest z powództwa Kajetana Hr. Sierakowskiego jako Sukcessora rzeczonej Teressy Piccard de

De Grünthal naprzeciw Annie z Moskalskich Wilkorzewskiej, posiadającej dobra te z mocy Assyi sądownie o nieważność zaskarżonej —

Massa bierna (Passiva:)

A/ Koszta pogrzebowe rub. s. 794. kop 67½.
zaspokojone z gotowizny
jak objaśniano w tytule I.
niniejszego Inwentarza —

B/ Szczególne legata oddzielnemi własnoręcznemi spadkodawcy dyspozycjami przy publikacji jego testamentu produkowanemi przeznaczone dla następujących osób:

a° Grzybowskiemu Józefowi stosownie do przyznania śp. Hr. Kajetana Sierakowskiego z dnia dwudziestego ósmego Września tysiąc ośmset trzydziestego ósmego roku, złotych polskich pięćset czyli rubli srebrem siedmdziesiąt pięć — — — — 75.

b/ Hildmann Dorocie stosownie do przeznaczenia tegoż z dnia pierwszego Sierpnia tysiąc ośmset czterdziestego roku

Zł

Złotych polskich pięćset czy-
li rubli srebrnych siedm-
dziesiąt pięć ——— 75 —

c/ Domańskiemu Pawłowi
podług skryptu tegoż Hr.
Sierakowskiego z d. 10 Czerwca
1841. roku złotych siedmset
czyli rubli srebrnych sto pięć — 105.

d/ Xdzu Anielinowi Ornowskie-
mu Przeorowi Ojców Karme-
litów na Lesznie legatem
z dnia pierwszego Sierpnia
tysiąc ośmset czterdziestego
roku złotych trzy tysiące
czyli rubli srebrnych czte-
rysta pięćdziesiąt ——— 450.

e/ Wolskiemu Ludwikowi Ku-
charsowi i Zielińskiemu
Janowi dla obudwu jednym
Legatem pod dniem szóstym
Sierpnia tysiąc ośmset czter-
dziestego roku, każdemu
roczną pensję —

f/ Pydynkowskiej z Segesserów
żonie Marjana Pydynkow-
skiego legatem z Października
tysiąc ośmset czterdziestego ro-
ku złotych dwa tysiące czy-
li rubli srebrnych trzysta — 300.

g/

g/ Polakowi Józefowi legatem pod dniem dwudziestym Lutego tysiąc ośmset trzydziestego siódmego roku uczynionym złotych dwa tysiące czyli rubli sr. trzysta — 300.

h/ Oprócz powyższej jednorazowej nagrody, śp. Kajetan Hr. Sierakowski poźniejszym dodatkiem na tymże skrypcie pod d. 28 Kwietnia 1841. roku uczynionym, przeznaczył temuż Józefowi Polakowi dożywotnie mieszkanie i stół z oficjalistami w Osieku, oraz roczną pensję złotych dwieście rzeznaście czyli rubli srebrnych 32 kop. 40. — Gdyby zaś Józef Polak mieszkał w Warszawie i ożenił się w takim przypadku śp. Hr. Sierakowski obowiązał spadkobierców do płacenia Mu kwartalnie na mieszkanie po złotych trzydzieści sześć czyli rubli sr. 5 kop. 40. i kwoty powyższej rubli srebrnych 32. kop. 40. do końca jego życia —

Tymże dodatkiem polecił śp. Hr. Sierakowski wypłacić do-

mo

mowym w Warszawie zostają-
cym, tu wyszczególnionym
gratyfikacyę te jednorocznym
zasługom wyrównywające
a to z prowentów dóbr Osieka

b/ Wilmanowskiej Maryannie
legatem z dnia 20 Lutego 1837 r.
złotych tysiąc czyli rubli srebr-
nych sto pięćdziesiąt — u 150.

k/ Cierzkowskiemu Kucharzowi
i jego żonie pismem z dnia
szóstego Sierpnia tysiąc ośm-
set czterdziestego roku prze-
znaczył Testator ordyna-
ryę i zasługi dożywotnie
z dóbr Osieka w ilości ta-
kiej w jakiej pobierali z da-
tą tego zapisu —

l/ Czernickiej w dawie Zapisem
w Październiku 1840 roku
prywatnie jak wszystkie in-
ne uczynionym, przezna-
czył tenże Testator ordyna-
ryę i zasługi dożywotnie, ja-
kie z datą powyższą taż Czer-
nicka pobierała —

Te wszystkie szczególne lega-
ta oprócz zapisów dożywotnich

sub

sub litt. h. k. l. wymienionych,
JW. Helena Hr. Sierakowska po
spadkodawcy wdowa i ogólnego
po nim pozostałego majątku Pani
dożywotnia, równie dla dobra
Legatarjuszów jak dla załatwie-
nia interessu JW.go Antoniego
Hr. Sierakowskiego i jego dzieci
z własnych swych funduszów
zaspokoić poleciła, i ta już do-
pełnionem zostało, jak świad-
czą kwity tychże Legatarju-
szów urzędownie w dniach $\frac{16}{28}$.
Lutego, $\frac{17}{1}$. $\frac{18}{2}$. i $\frac{21}{4}$. $\frac{\text{Lutego}}{\text{Marca}}$, tysiąc
ośmset czterdziestego drugie-
go roku przed czyniącym Re-
jentem zeznane —
Gdy powyższym sposobem wszel-
kie szczegóły majątku spadkowego
zostały wyrażonemi wraz do ty-
czącemi ich objaśnieniami — gdy o-
gół majątku tego zostaje pod pra-
wem dożywotniego użytkowania
wdowie po spadkodawcy służącem,
a własność i dziedzictwo spadku
przechodzi w linji zstępnej na
potomków spadkodawcy, — gdy lega-
ta i ciężary spadku są zaspoko-
jone — przeto tak stawający
Exekutor testamentu, jako i Peł-
noz

namocnik JW. Antoniego Hr. Sierakowskiego jednozgodnie oświadczyli iż tworzenie bilansu massy, jak z jednej strony jest niepotrzebne, tak z drugiej przy względzie na służące dożywocia jest przytrudne —

Po czem gdy nic więcej do nadmienienia nie było, Marjan Sydynkowski Plenipotent i Zarządca dóbr s.p. Kajetana Hr. Sierakowskiego i Józef Polak Kamerdyner tegoż, jako przy śmierci Testatora obecni, i szczegółów majątku po nim pozostałego wiadomi wezwani zostali przez czyniącego Rejenta do wykonania prawem przepisanej przysięgi, którą wykonali następującej rocie:

„Ja N.N. przysięgam Panu Bogu etc. jako wszelkie przedmioty do pozostałości osobistej s.p. Kajetana Hr. Sierakowskiego należące, do Inwentarza podałem, nic z nich tajemnie nie wziąłem, ani wiem aby któ-

ry

ny z tychże przedmiotów usu-
niętym lub przez kogobądź
wziętym został"

W końcu wymieniony w Kompa-
ryciji Jan Gołębiowski taxator na
rzetelne oszacowanie przedmio-
tów inwentarzem niniejszym obję-
tych podobnież przysięgę wykonał.

Następnie po odczytaniu i przy-
jęciu, niniejszy Inwentarz w obe-
cności świadków: Mikołaja Porzy-
ckiego i Adama Wojcickiego Oby-
wateli w Warszawie zamieszka-
łych przez wszystkich stawa-
jących i przez tychże świadków
podpisanym został —

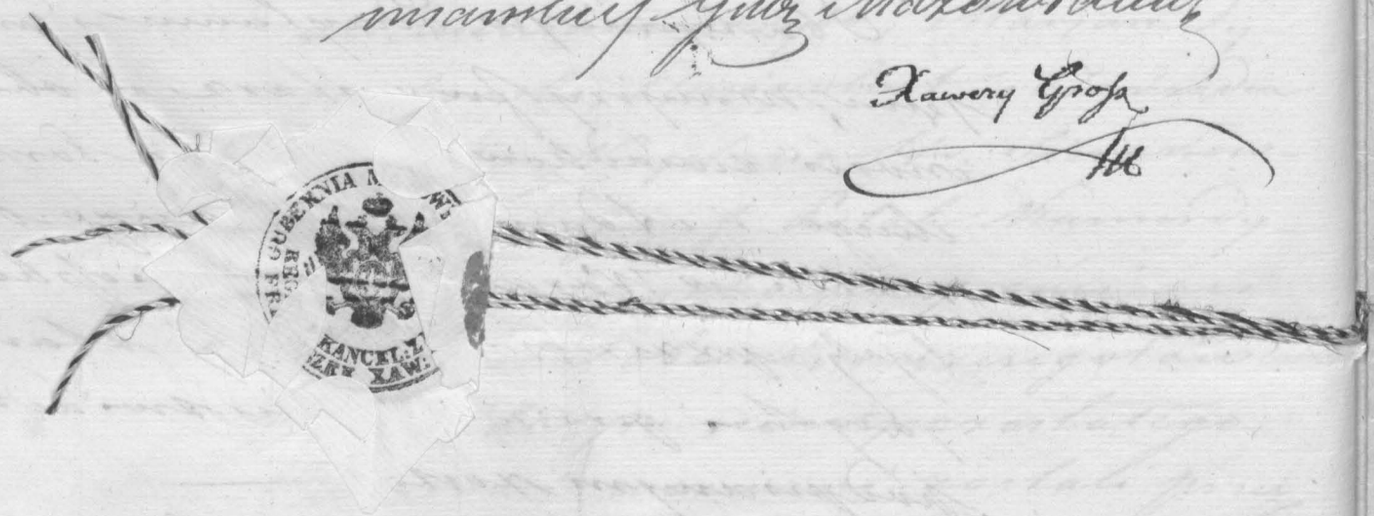
(podpisano:) Antoni Rostworow-
ski — Marcelli Tarczewski — Maryan
Sydynkowski — Józef Polakowski
z Polak — Jan Gołębiowski — Adam
Wojcicki — Mikołaj Porzycki — Xa-
wery Gross Rejent —

Zgodność niniejszego Wy-
pisu z Aktem Oryginal-
nym na stęplu Kopie-
jek

jeh siedm i pół sporzą-
dzonym, w Aktach pod-
pisanego Rejenta za-
chowanym — poświad-
cza —

Rejent Kancellarji Zie-
miańskiej Gubn. Mazowieckiej

Xawery Gross



D. Sappanstein 944

GROSZY PIĘTNASCIE
7½ КОПѢЕКЪ
KOPIEJEK SIEDM I PÓŁ
M

Wir Notarius publicus und wir, die mitunterschriebenen Instrumentszeugen bescheinigen zum öffentlichen Glauben, daß von uns resp. unter unserer Zuziehung nachstehende Verhandlung –

Verhandelt in Marienburg im Grabowskischen Gasthause am 3ten Mai des Jahres 1842.

Der erfolgten Einladung gewuß hatte sich der unterzeichnete Notar hieher begeben, fand.

den Königlich Preußischen Kammerherrn Grafen Anton Sierakowski, zwar zu Bette jedoch vollkommen dispositionsfähig anwesend.

Derselbe erklärte:

Ich bevollmächtige hierdurch den Herrn Marcell v Tarczewski, Rath bei der Kaiserlich Königl. regierenden Kommission des Innern, Ritter

des

des Stanislaus St. Vladimirs
und St. Alexander„ Ordens
wohnhaft in Warschau in
der Straße Nowyświat
No. 1245. - zur Wahrnehmung
meiner Gerechtsame bei der
Aufnahme eines Nachlaß-
Inventariums nach meinem
Vater dem Kastellan Sena-
tor Grafen Cajetan Siera-
kowski, dessen einziger Sohn
und alleiniger Erbe ich bin.
Herr etc. v. Tarczewski ist dem
Zufolge befügt, statt mei-
ner der Inventarien„ Auf-
nahme beizuwohnen, und
dabei die erforderlichen
Erklärungen abzugeben, und
die etwa nöthige Anträge
zu formiren, überhaupt Al-
les zu thun, was die Gerichte
nach dieser meiner Vollmacht
p. p. zu fordern berechtigt
sind - Ich verspreche, Alles
das, was mein genannter
Bevollmächtigter in dieser

Sa

Sache thun oder erklären wird, unverbrüchlich zu halten —

(: unterschrieb. :) gelesen und genehmigt — Graf Fr. Anton Sierakowski Königl. Kammerh. Ritter des Rothen Adlerordens —

mit dem in derselben namhaft gemachten, von Person und als dispositionsfähig bekannten Königl. Preuß. Kammerherrn Grafen Anton Sierakowski auf Waplitz aufgenommen ist, derselbe hin auch vorangegangener Durchlesung und Genehmigung eigenhändig mit seinem Namen und den Worten „gelesen und genehmigt" unterschreiben hat —

Marienburg den 3ten Mai 1842 —

L.S. (: unterschrieb. :) Adolf Conrad Schenckel Justiz-Kommissarius u. Notarius publicus in Departement des Oberlandesgerichts zu Marienwerder —

Carl Schmelzer Privatsekretär

ter als Instrumentszeuge
ohne Siegel — Gustav Kaltwang
Privatschreiber als Instru-
mentszeuge ohne Siegel —
Die vorstehende Unter-
schrift des Justiz Kom-
missarius Schenkel zu Ma-
rienburg und dessen Eigen-
schaft als Notarius im De-
partament des unterzeichne-
ten Oberlandes Gerichts so wie
die Richtigkeit des beigefüng-
ten Abdruks seines Notariats
Siegels wird hiedurch beschei-
nigt — Marienwerder d. 4 Mai
1842 r. — Königliches Preußisches
Oberlandes Gericht —
(unterschr.) Valleborg Ls
Für die Richtigkeit vorstehen-
der Unterschrift des Königl. Preu-
ßischen Oberlandesgerichts zu Ma-
rienwerder — Warschau d. 12 Maja
1842. — Königl. Preußisches Ge-
neral Konsul — (unterschr.) Niederstet-
ter — Ls. —

Zgodność z oryginałem na stylu pruskim pisa-
nym, stęplem krajowym na kopiejek trzydzieści
obłożonym, w aktach moich znajdującym się
poświadczam —

Rejent Kancellarji Ziemiań-
skiej Gubz. Mazowieckiej

Xawery Grosa

GUBERNIA MAZOWIECKA
REGENT KANCEL. ZIEMIAN.
FRANCISZEK XAW. GROSS.

277

N IV

Inwentarz po ś. p.

Kajetanie hr. Sierakowskim

Kopia

Co do moiéj Żony.

Próca najlepszego pożycia przez lat przeszło trzydzieści ze mną, pomagała mi w wszystkich zdarzeniach ile możności, a nawet swoim Maiątkiem, nie maiąc własnych Dzieci; i zaufawszy wzaiemnemu Dożywociu sobie w Malczycach dnia 31. Sierpnia 1799. roku w Galicyi przyrzeczonemu, które poźniéj z obydwóch stron uskutecznione zostało. —

Tranzakcyą Działową, odstąpiła Zapisu Sto tysięcy Złotych polskich Fl. 100,000. Zł pols: które iako Wdowiec podług Zwyczaiu w Galicyi, powinienem był zapisać.

Na Kupno Tokar pod Gdańskiem, pożyczyła od swoich Braci Dukatów Siedm tysięcy Fl. ✠ 7,000 — które Jéj potrącili przy Działach, a mnie z tych skwitowała i darowała. —

W Czasie Wojny Francuzkiéj przedałem moie Srebra stołowe; a że, żeniąc Syna, życzyłem sobie inne mieć, kupiła za swoie pieniądze z Galicyi, i te mi darowała d. 7. Sierpnia 1814. —

Żeniąc się z moią Żoną, ofiarowałem Jéj Klejnociki tu wyrysowane przez mego Syna, które mi napowrot oddała dla mego Syna, gdy się zamyślał żenić —

Kupuiąc Dom na Lesznie od Sędziego Chełmickiego, zaliczyłem własnych moich Dukatow, dwa tysiące Nº # 2,000. a resztę rat moia Żona wypłacała z swoich własnych pieniędzy z Galicyi. —

Dożywocie mi zrobiła na Sczyrzycu w Galicyi dnia 18. Maia 1813. roku; z których Dóbr potrąciwszy wszelkie wydatki gruntowe, przesyłaią mi Dukatow tysiąc w Złocie Nº # 1000. iak zaświadczą przyłączone Rapporta, Listy itd.

w Warszawie d. 4. Grudnia 1834 roku. —

(podpisano) Kaietan Sierakowski —

Copia

Wyciąg pierwszy

1.

Alexander I.
Cesarz Wszech Rossyi
Król Polski &c &c &c.

Wiadomo czyniemy wszystkim w ogólności i każdemu w szczególności, komu o tém wiedzieć należy, iż przed Floryanem Choynackim Pisarzem Aktowym Woje=wodztwa Krakowskiego, iest Urzędownie zeznany Akt, osnowy następuiącey.

Działo się w Krakowie w Kamie=nicy przy Ulicy Swiętego Jana pod Liczbą 460 położoney, dnia Dwu=dziestego Czwartego Miesiąca Lipca Tysiącznego Osmsetnego Szesnastego Roku.

Przedemną niżey podpisanym Floryanem Choy=nackim, Pisarzem Aktowym publicznym przy=sięgłym Województwa Krakowskiego do przyięcia Dzieł dobrey Woli upoważnionym, tu w Krakowie przy Ulicy Floryańskiey pod Liczbą 508 zamięsz=kałym i tamże Kancelaryą publiczną utrzy=muiącym, na mieysce wyżey w Akcie my

Oryginał na Papierze Stęplowym Ceny Złotych Dwudziestu Czterech, w Aktach znayduiący się.

wyrażoney, na wezwanie Strony interessowaney przybyłym, stawiła się JWna Helena z Hrabiów Dzieduszyckich Hrabina Sierakowska, JWnego Vajciana Hrabi Sierakowskiego, Kasztellana Stońskiego, Orderów Polskich Orła Białego i Swiętego Stanisława Kawalera Małżonka, z upoważnieniem tegoż Męża swego, w dobrach Szczyrzycu w Galicyi w Cyrkule Sandeckim położonych zamieszkała — a czasowo tu w Krakowie w Kamienicy swéy w Akcie wyrażoney bawiąca — na Ciele i Umyśle zdrowa, do Dział urzędowych, iako pełnoletnia, prawomocna, Urzędowi swemu z osoby dobrze znana, iawnie, dobrowolnie i rozmyślnie w przytomności niżey wyrażonych i podpisanych Świadków zeznała i zeznaie Iż Ona od Braci swoich rodzonych JJWW. Hrabiów Dzieduszyckich Summy, iako to, nayprzód Siedm Tysięcy Czerwonych Złotych — powtóre Dwa Tysiące Czerwonych Złotych — nakoniec Dwa Tysiące takichże Czerwonych Złotych, przy

ostatnich

Działach — czyli razem Jedenaście Tysięcy Czerwonych Złotych, Tytułem pożyczki, Sukcessyi i Procentów według Obrachunków z temiż Braćmi swemi uczynionych odebrała — i takowe na Kupno Dóbr Tokary pod Gdańskiem położonych wniosła —

Gdy zaś rzeczone Dobra Tokary pod czas nayKrytycznieyszych Czasów, iakie tylko być mogły dla Dziedziców — osobliwie pod czas podwoynego Oblężenia Gdańska, zupełnie zniszczone i prawie w pustynią obrocone zostały — Nadto przez nadzwyczayne Podatki, Liwerunki, Rekwizycye, Woysk przechody i bezustanne Żołnierzy Konsystencye, przez cały ciąg tey okropney Woyny trwaiące, przynagliły z tychże Dóbr tyle wydawać i opłacać — iż Dochody Roczne żadnym sposobem nie mogły wystarczyć na zaspokojenie wzwysz wspomnionych ciężarów i postawiły zeznaiącą w zupełney niemożności gospodarowania à nawet przystąpienia do tychże Dóbr — w takichto nayKrytycznieyszych Wypadkach zeznaiący Mąż JW Kajetan Hrabia Sierakowski, niechcąc przerzeczonych Dóbr Tokary, na ostateczne

tecznе

wystawić zniszczenie ani dopuścić Sekwestry, któryby był niechybnie nastąpił, tak iak się stało z innemi w Sąsiedztwie położonemi, Dobrami — Musiał więc wszystkie takowe Ciężary z własnego opłacać Maiątku i znaczne ponosić Koszta — Po skończoney Woynie zeznaiąca, iako Dziedziczka Dobr Tokarskich, nie mogła bydz w stanie utrzymania tych Dobr dla powszechnego braku Pieniędzy, które natychmiast trzeba było wydawać na wprowadzenie całkowite nowego Gospodarstwa, na Zasiewy, na Inwentarze, na sprowadzenie rozeszłych Ludzi i na ich zapomożenie A gdy takie zniszczenie zmnieyszyło do połowy Wartość Dóbr — z tych powodów widziała się być przynagloną często rzeczone Dobra Tokary, za nierównie niższą cenę, iak kupione były, sprzedać, z tych przeto powodów wyżey wyszczególnionych, maiąc Wzgląd na poniesione przez Męża zeznaiącey w czasie Woyny tylokrotne nadzwyczayne i niezliczone Straty — prócz tego odebrawszy iuż z powyższey Summy w gotowiznie Cztery Tysiące Czerwonych Złotych, z których urzędownie pokwitowała,

resztę Summy, to iest, Siedm Tysięcy Czerwonych Złotych Tytułem wynadgrodzenia Szkód à naywięcey z przywiązania Małżeńskiego zeznaiąca Temuż Mężowi swoiemu JW: Kajetanowi Hrabi Sierakowskiemu i Jego Następcom pod Tytułem Darowizny między żyiącemi, odtąd zaraz prawem Własności daie i daruie — zrzekaiąc się wszelkich ninieyszemu Aktowi swoiemu, za siebie i Sukcessorów swoich, przeciwnych prawa wyłączeń i oświadczeń,

Przytomny Aktowi temu JW: Kajetan Hrabia Sierakowski, w Kamienicy wyżey w Akcie wyrażoney zamieszkały, Królestwa Polskiego Obywatel pełnoletni i Urzędowi swemu z osoby dobrze znany Darowiznę pomyszczą zaakceptował.

Poczym Akt takowy taż JW: Zeznaiąca, maiąc sobie głośno i wyraznie przeczytany, we wszystkim przyznała i przyięła à na Dowód stwierdzenia onegoż, własnoręcznie wraz z JW Akceptuiącym i Swiatkami, JWW Daniącą i Akceptuiącego znaiącemi, do dania Swiadectwa, iako pełnoletniemi, zdolnemi i żadnemu wyłączeniu z Prawa niepodległemi, to iest JMci Panami

Z

Błażeiem Jozefem Lipnickim, w Krakowie przy Ulicy Floryiańskiey pod Liczbą 341 i Reinhardem Klosse, tamże pod Liczbą 505 mięszkaiącemi, Obywatelami Krakowskiemi oraz ze mną Pisarzem podpisała, iak następuie,
Helena z Hrab: Dzieduszyckich Hrab: Sierakowska — Kajetan Hrab: Sierakowski iako upoważniaiący i Akceptuiący — Błażey Jozef Lipnicki iako Swiadek — Floryan Choynacki, Pisarz Aktowy Województw: Krakowskiego.

Takowy Wypis Urzędowy w swoiey osnowie co do słowa z Aktem Oryginalnym zgadza się, dla czego wszędy w każdym Sądzie i Urzędzie za ważny i Wiary publiczney godny, zważany być ma.

Zalecamy przeto i rozkazuiemy wszystkim Komornikom, od ktorychby się tego domagano, aby Akt pomyższy wyexekwoli — wszystkim Prokuratorom, aby tego dopilnowali — Komendantom i Urzędnikom Siły zbroyney, aby dali pomoc Woyskową, gdy oto do nich Sądowa zaydzie Rekwizycya.

Wydano z podpisem i pieczęcią Urzędową JW: Kajetanowi Hrabi Sierakowskiemu, Dnia Dwudziestego piątego Lipca, Tysiąc Osmset Szesnastego Roku.

Floryan Choynacki, Pisarz Aktowy
Województwa Krakowskiego.

Względem Sreber

Dodatek

Do Testamentu mego w Warszawie
dnia 11 Maia 1839 roku uczynionego
własnoręcznie pisany

Kopia

Dodatek

do Testamentu mego, w Warszawie dnia 1 Maia 1839 roku uczynionego

Tym Pismem w sposobie Legatu; Stanowię Właścicielką wszelkiego mego Srebra w domu będącego po moim dyscu, i które od daty tego Legatu mogłyby ieszcze przybyć; Wnuczkę moią Klotylde z Hr Sierakowskich Działowską, Corke mego Syna Antoniego Hr Sierakowskiego - Warując iaknaymocniey i nayuroczyściey Dożywocie na tychże samych Srebrach Moiey Żonie Helenie z Hrabiów Dzieduszyckich Hr Sierakowskiey

w Warszawie dnia 20 Marca 1870 r.

Kaietan Hrabia Sierakowski

Numer porządkowy	Liczba sztuk	Wyszczególnienie	Proba	Waga Grzywny	Waga Loty	Wartość złote pol.	Wartość grosze
27.	10.	Łyżek Stołowych	11.	2.	14.	138.	-
28.	12.	Grabek Stołowych	11.	3.	10.	174.	-
29.	24.	Trzonków z Nożami po Lot: 3.	11.	4.	8.	216.	-
30.	2.	Łyżki wydane do Galarety	11.	-	11.	33.	-
		Zebranie Srebra 11. proby, którego Grzywne liczą po Złpol: 48. wynosi	-	11.	11.	561.	-
		do Srebro 12. proby z przemiesienia	-	185.	8.	10,016.	26.
		Wszystkiego w Ogóle	-	197.	3.	10,577.	26.

Wyrazniey Srebra wszystkiego Grzywien Sto dziewięćdziesiąt Siedm Lutow trzy — mającego Ogólney wartosci Złotych polskich Dziesięć Tysięcy, pięć set Siedemdziesiąt Siedem, Groszy dwadzieścia Sześć. w Warszawie w Domu przy Ulicy Leszno Nro 730. dnia 3. Lutego 1842r.

Jako sam ważyłem i Taxowałem Świadczę.
/:podpisano:/ Franciszek Leonidki Złotnik.

/:podpisano:/ Maryan Pydynkiewski — jako przytomny ważeniu i taxowaniu.

L. S. /:podpisano:/ Klotylda z Hr: Sievakiewskich Działowska.
Xawery Działowski.
Antoni Rostworowski —

Sumienny i prawdziwy Wykaz stanu majątku mego w dzień śmierci mego Ojca, jako i majątku tego któren dziś posiadam, oraz z treścią zrobionego układu między mną i moją Siostrą Klotyldą Działowską.

I. Dnia 24go Octobra 1842 roku, zrobiono w Waplewie, w przytomności Assessora i delegowanego do tej czynności ze Sztumskiego Sądu Fröhlich, przysięgłych taxatorów (Landgrafsworne) Hasenwinkel i Studzieński; S.P. mej matki i mnie, sądowy Inwentarz pozostałości czyli majątku mego Ojca, i okazał się następujący Rezultat.

Dobra Waplewo, Grynfeld, i Krastudy, które z Dobrodziejstwem Inwentarza, cum beneficio Inwentarii przejąłem, zaliczone mi zostały podług taxy Landszaftowej, w wartości szacunkowej — 284,000 Talarów.

Wszelkie kosztowności i sprzęty domowe, jako to Obrazy, powozy, konie cugowe, bielizna, xiążki, srebra, meble, zegary, sprzęty kuchenne, etc, przejąłem w bardzo wygórowanej taxie — 8893 Tal: 6 Sgr.

= A zatem Summa Activów = 292,893 Tal: 6 Sgr.

= Summa zaś Passiwów, czyli Długów, hipotecznych i niehipotecznych, (prywatnych) okazała się w ilości — 289,036 Tal: 11 Sgr. 7 Pf.

Billans.

Activa " " " 292,893 Tal: 6 Sgr.
Passiva " " " 289,036 Tal: 11 Sgr. 7 Pf.

Rest " = 3,856 Tal: 24 Sgr. 5 Pf.

A zatem wykazaliśmy tylko 3856 rb 24 sg 5 pf czystego majątku, i złożyliśmy powyższy Inwentarz w Oberlandesgerichcie Kwidzyńskim. Passiva jednakże w tym Inwentarzu podane, nie były wyczerpane, i na umyślnie ukryliśmy wtedy nie jeden dług, aby massa Passiwów nie przewyższyła Activa, przez co by się był konkurs ogłosił, a zatem i moja zguba natychmiast. Dla tego staraliśmy się aby przynajmniej 3856 Tal: 24 Sgr 5 Pf czystej massy wykazać.

II. Po śmierci jednak mej Matki, jak miał być uregulowany jej Spadek, (majątek) zażądał Działowski dokładniejszych szczegółów, a zatem zmiany Inwentarza. W skutek tego jego żądania ułożyliśmy dnia 31go Augusta 1847go roku, dodatkowy czyli raczej nowy Inwentarz, co już przez to potrzebnym się stało, że już sprzedałem był od tego czasu Grünfeld i Krastudy, które to dwie majętności podług prawa nie więcej w takie Landszaftowej, ale

w cenie ze sprzedaży za nie uzyskaną, przejąć obowiązany zostałem. Ten Inwentarz powtórny, na mocy którego się z Działowskiemi ułożyłem, jest podpisany przez samego Działowskiego, przez Klotyldę, przezemnie, i przez zaproponowanego do tej czynności ze strony Działowskich, Justizratha Dechend w Kwidzynie.

W tym nowym Inwentarzu, przyjęte jest Waplewo, w taxie Landszaftowej, która wynosi ~~sam cenie 200000~~ 158,746 Tal: 14 sgr. 4 pf.

Grynfeld zaś, w cenie ze sprzedaży uzyskaną — 110,000 Tal:

Krastudy toż samo za cenę sprzedaną ~~przedał za 39,000~~ 37,500 Tal:

Ruchomości domowe, w podanej już Taxie — 8,893 Tal: 6 sgr.

Summa Summarum 315,139 Tal: 20 sgr. 4 pf.

Podług prawa naszego prowincyonalnego, mogłem jeszcze na swoją korzyść 6 Procent z powyższej szacunkowej Summy odciągnąć, co jednak nie uczyniłem, gdyż już potrzeby do tego nie było.

Massa zaś hipotecznych i niehipotecznych

Długów, które wszystkie udowodniłem, okazała się w ilości summarycznej i niezaprzeczonej ——— 328,988 Tal: 3 Sgr. 4 Pf.

Billans.

Summa Aktiwów " " 315,139 Tal: 20 Sgr. 4 Pf.
Summa Passiwów " " 328,988 Tal: 3 Sgr. 4 Pf.

= Deficit " = 13,848 Tal: 13 Sgr.

Wykazałem więc tymże nowym Inwentarzem brak majątku w ilości 13,848 Tal: 13 Sgr.

III. W skutek tego Inwentarza przez Działowskiego bardzo starannie i gruntownie zrewidowanego i sądownie przyznanego, przystąpiliśmy do następującej ugody.

Działowski z żoną przyznali sądownie jako się przekonali że rzeczywiście nic jak długi po Ojcu nie wziąłem i z tego powodu zrzekli się na zawsze wszelkiej pretensyi do sukcessyi z majątku Ojca mego, w Prussach położonego. Potem uczynili, że lubo moja Siostra prawnie i z woli mej matki miała prawo do połowy majątku macierzyńskiego, (do 45,000 Talarów),

tak na moją korzyść kontentowała się 40,000 Talarami, z których połowę na Grynfeldzie jej przekazałem (z hipoteki S. P. mej matki); powtórnie teraz 10,000 Talarów jej zapłaciłem, a resztę na Osiek jej przekazałem. Takim sposobem uregulowałem się zupełnie z Działowskiemi.

IV. Nareszcie przedstawiam Kochanemu bratu jeszcze następujący Billans mego teraźniejszego majątku, jakim w tej chwili rzeczywiście jest, po uskutecznionych sprzedażach Grynfeldu, Krastud, a nawet domu Warszawskiego, z którego mi się po spłaceniu legatów, kosztów, stemplów, etc, niezpełna 80,000 Złotych Polskich pozostało. Mam dziś (oprócz Summ posagowych S. P. mej matki, z których połowa na mnie przypadła) rzeczywiście zahipotekowanych obcych długów ——— 133,776 Tal: 26 Sgr.

Niehipotecznych zaś rozmaitych długów mam ——— 35,000 Tal:

Klotyldzie zaś winienem jeszcze ——— 10,000 Tal:

Więc Ju Summa 178,000 Tal: 26 Sgr. rzeczywistego długu, który mi na Wąplewie cięży.

Waplewo w najwyższej taxie 200,000 Tali, a odtrąciwszy od tego rzeczywiste obce wypłacalne długi w ilości 178,000 Tal:, tylko 22,000 Tali mi się w rzeczy samej po mej matce pozostało, a to z tego powodu że moja matka, dla uratowania Waplewa, wszystkie swe hipoteki zawsze cudzym dłużnikom cedowała, a ja za dobre je przyjąć musiałem, i Klotyldzie gotowy grosz wypłacić. Takim sposobem chociaż Klotylda mi 5,000 Tali odstąpiła, jednakowoż 2 razy tyle po matce wzięła jak ja, i to realną summę, kiedy ja tylko nominalną summę dostałem.

O ile mogłem, starałem się tymże moim wykazem majątkowym prawdę przedstawić. Z resztą gotów jestem na każde zawołanie dokumentami i dowodami najsilniejszemi wszystkie powyższe liczby i podania moje udowodnić, i Słowo Honoru Kochanemu Bratu daję, że Mu prawdę we wszystkim powiedziałem, i że nic nie zataiłem ani nie przesadziłem w podaniach moich.

Waplewo dnia 27go Lipca 1849.

Alfons Sierakowski

Do własnych
rąk i łaskawego rozstrzygnienia
Kochanego Brata i Siostry, Hrabiów
Hufarzewskich
w
Wiedniu.

Copia vidimata.

EIN HALBER THALER 15 GR.

Von dem Pupillen Collegio des Königlichen Ober Landes Gerichts, wird auf Grund der verhandelten Acten und beigebrachten kirchlichen Atteste hierdurch attestirt, daß der am 25sten Juni 1842 zu Marienburg verstorbene Kammerherr Graf Anton von Sierakowski seinen Sohn Alphons Joseph zu seinem alleinigen Erben und außerdem nur noch 2 Kinder Helene Maria vermählt mit dem Kaiserlich Oestereichischen Kammerherrn Grafen Adolf von Husarszewski zu Wien und Johanne Clothildis, vermählt mit dem Gutsbesitzer von Dzialowski zu Mgowo, welche nach der Westpreußischen Regierungs Instruction von 1773

nur

nur auf einen Brautschatz Anspruch haben, hinterlassen hat.

Urkundlich pp

Marienwerder den 6. Februar 1843.

Königliches Pupillen Collegium

Erbes-Legitimations Attest.

No. 215 C. P.

Vorstehende Abschrift ist mit dem in den Acten befindlichen Original überall gleichlautend. —

Marienwerder den 22. Juli 1845.

Königliches [illegible]en Collegium

[illegible]

Gesehen zur [illegible] vorstehenden Ausfertigung des Königl. Ober-[illegible]ts zu Marienwerder.

[illegible] den 20ten August 1845.

Königl. Preußische Gesandtschaft.

[illegible]

S. 6473a S 328 rep.

Die kk geheime Hof und Staats-
kanzlei bestätigt die Echtheit
der jenseitigen Fertigung
der k. preußischen Gesandtschaft
am hiesigen Hofe.
Wien den 21. August 845

Hofrath Gellenbach

Nachdem die königl. preussische Behörde dem Herrn Alphons Joseph Grafen von Sierakowsky und der Frau Johanna Clotilde von Dzialowska geb. Gräfinn Sierakowska die freye Disposition über den Nachlaß der am 24. Oktober 846 verstorbenen Frau Antonia Gräfinn v. Sierakowska überläßt, so besteht von Seite dieses Landrechts kein Hinderniß, daß Sie den in Ihrer Verwahrung befindlichen Nachlaß den gedachten Erben ausfolgen.

Fürstl. v. Wagemann

Vom k. k. nö. Landrechte
Wien 3. Dezember 847.
Weltsch

An
Herrn Adolph Grafen
von Huszarzewski.

22136.

An
Herrn Adolph
Grafen von
Huszarzewski.

Wieden Favoritenstrasse
Nr 308.

Am 9. Xbr 847 Zugestellt
Eisenmann

22136

Copia vidimata.

15 Sgr Stempel reservirt.

Orig. hat 15 Sgr Stempel.

319

Von dem Pupillen Kollegium wird nachstehender in der verwittweten Gräfin Antonie v. Sierakowskischen Nachlaß Sache aufgenommener Erbvergleich

Verhandelt Marienwerder den 1ten October 1847.

Zur Aufnahme eines Erbvergleichs über den Nachlaß der verwittweten Gräfin Antonie v Sierakowska geboren v. Zboinska, hatte der unterzeichnete durch Präsidialverfügung vom gestrigen Tage ernannte Deputirte mit den Interessenten brevi manu auf heute einen Termin verabredet, und sich zu diesem Behufe heute in den hiesigen Freytagschen Gasthof begeben, woselbst dieselben sich auf ihrer Durchreise aufhalten, und hier anwesend gefunden.

1, Herrn Grafen Alphons Joseph v Sierakowski aus Naplitz

2, dessen Schwester Frau Joh:

Johanna Clotilde von Działowska geb.
Gräfin von Sierakowska
3. deren Ehemann Herrn Xaver
v. Działowski aus Mgowo
4. Herr Justiz Kommissarius Dechend
als Rechtsbeistand der Anwesen-
den ad 2. und 3.

Sämmtliche Anwesenden sind
vollständig dispositionsfähig und
werden die ad 1. 2. und 3. aufge-
führten Anwesenden ihrer Iden-
tität nach durch den ebenfalls
anwesend gefundenen

Herr Justiz Rath Raabe recognoscirt.

Sämmtliche Anwesenden sind der
deutschen Sprache vollkommen
mächtig.

Herr Graf Alphons Joseph von
Sierakowski und die Frau Jo-
hanna Clotilde v. Działowska geborne
Gräfin v Sierakowska erklären
hierauf:

Wir beabsichtigen einen Erbver-
gleich über den Nachlaß unserer

Mutter

Mutter, der verwittweten Gräfin v. Sierakowska, Antonie geborne Gräfin v Zboinska abzuschließen und haben das Gesuch vom gestrigen Tage um Ernennung eines Deputirten zu diesem Behufe eigenhändig unterschrieben.

Unser Vater, der Kammerherr Graf Anton v. Sierakowski ist am 25. Juni 1842. mit Hinterlassung folgender Kinder verstorben.

1, aus seiner ersten Ehe mit Honorata Eleonore geborne Gräfin v Zboinska einer Tochter Helene, verehelichten Gräfin v Husarzewska zu Wien,

2, aus seiner zweiten Ehe mit Antonie geborne Gräfin v Zboinska.

a. meiner des Grafen Joseph Alphons v. Sierakowski

b. meiner der Frau Clotilde v. Dzialowska geborne Gräfin von Sierakowska.

welche sich in den Graf Anton v Sierakowskischen Nachlaßakten des hiesigen Königl. Oberlandes

Ger.

Gerichts S. 228. rep. und zwar ich,
den Sohn als alleinigen Erben des-
selben in Gemäßheit der Regie-
rungs Instruktion vom 1773. und
die beiden Töchter als alleinige
Lehenbesitzberechtigte Töchter legi-
timirt haben. Die hinterbliebene
Wittwe Antonie Gräfin v. Sieracow-
ska geborene Gräfin v. Zboinska
unsere Mutter, welche ihren
Wohnsitz in Teplitz, im hiesigen
Kreise, bis zu ihrem Tode gehabt
hat, ist auf der Rückreise vom
Bade, am 24. October 1876. in Wien
verstorben. Den Todtenschein
derselben werden wir binnen
2. Wochen einreichen. Dieselbe
hat in einziger Ehe mit dem
Königl. Preuß. Kammerherrn
Grafen Anton v. Sierakowski
gelebt, und wir versichern
an Eidesstatt, daß dieselbe
unseres Wissens kein Te-
stament oder eine ander-
weite letztwillige Verfü-
gung hinterlassen hat, und
daß

daß nach derselben nur fol-
gende Kinder
1, ich Graf Joseph Alphons v Sierakowski
2, ich Frau Johanna Aotilde v. Działowska
geborne Gräfin v Sierakowska
nachgeblieben, und daß uns kei-
ne andere gleich nahen Erben
derselben bekannt sind. Unsere
Taufscheine sind bereits zu den
Graf Anton v Sierakowskischen
Nachlaß Akten eingereicht und
ergiebt sich daraus, daß wir
beide bereits großjährig sind.
Wir sind dahin einig, daß in
Betreff des Erbrechts die Grund-
sätze des iuris terrestris nobilitatis Prussiae
wie sie in der Regierungs In-
struktion vom 21. September
1773. enthalten sind, zur Anwen-
dung kommen, wonach die Söhne
die Töchter von der Erbfolge
ausschließen und die Letzteren
nur einen Brautschatz erhalten,
welcher in dem vorliegenden
Falle da nur ein Sohn und
eine Tochter nachgeblieben
ist, in einem Drittheil des

Nachl

Nachlaßes bestehen würde, indem beiderseits anerkannt wird, daß ich die Frau Clotilde v. Działowska, wegen des aus dem älterlichen Nachlaße mir zustehenden Brautschatzes, noch nicht abgefunden bin.

Dies vorausgeschickt, schließen Herr Graf Joseph Alphons v Sierakowski einerseits und die Frau Johanna Clotilde v Działowska geborene Gräfin v Sierakowska im maritalischen Beistande des Herrn Xaver v Działowski und unterrechtlichen Assistenz des Herrn Justiz Kommissarius Dechond andererseits folgenden Erbvergleich:

§1. Die Frau v Działowska erklärt, daß sie mit dem Zustande des Nachlaßes ihrer Mutter genau bekannt sei, indem sie aus den ihr vorgelegten und von ihr eingesehenen Nachlaßpapieren denselben kennen zu lernen Gelegenheit gehabt habe. Deshalb verlangt sie nicht, daß

der

den Nachlaß inventirt und das
Inventarium ihr vorgelegt
werde, auch verlangt sie nicht
daß ihr Bruder Graf Joseph Al-
phons v Sierakowski den Mani-
festationseid leiste, erläßt ihm
vielmehr diesen Eid ausdrücklich.

§. 2. Der Graf Joseph Alphons v Siera-
kowski verpflichtet sich seiner Schwes-
ter Frau Johanna Clotilde v. Dzie-
łowska geborne Gräfin v Siera-
kowska als Abfindung wegen
des ihr aus dem Nachlaße ihrer
Mutter zustehenden Brautschatzes
ein Pauschquantum von 40,000 rx
Vierzig tausend Thalern zu
zahlen, welches diese acceptirt
und sich hierdurch wegen des
aus dem Nachlaße ihrer Mutter
ihr zustehenden Brautschatzes
für vollständig abgefunden
erklärt und allen ferneren
Ansprüchen auf einen solchen,
an den mütterlichen Nachlaß,
wie hiermit geschieht, ausdrück-
lich entsagt.

§. 3. Die Berichtigung der im §. 2.
stip.

stipulirten Abfindung soll nach-
stehend erfolgen:

1, zur Abfindung auf dieselbe
hat heute Herr Graf Joseph
Alphons v. Sierakowski vor Statur
und Zeugen diejenigen 20,000 rt
zwanzig Tausend Thaler 20,000 rt
nebst den Zinsen davon
seiner Schwester der Frau
Clotilde v. Dziatowska cedirt,
welche für ihn aus dem Kauf
Kontrakte vom 30. April
1846. in dem Hypothekenbuche
von Gruenfelde Rubr:
III. Nr 21. mit vier Prozent
verzinslich eingetragen
stehen.

2, Am 30. März künftigen Jahres
sollen - - - - - - 10,000 rt
Zehn Tausend Thaler nebst
vier Prozent Zinsen seit
dem 24. October 1846. ge-
zahlt werden.

Wenn jedoch Umstände
eintreten sollten, welche
es dem Herrn Grafen
Alphons v. Sierakowski nicht
gest.

gestatteten, die Zahlung
in dem stipulirten Ter-
mine zu leisten, so soll
die Theilzahlung von
10,000 rt als gestundet bei
ihm stehen bleiben und
gegen eine halbjährige
Kündigung, welche beide
Theile sich vorbehalten
geleistet und bis zur Ab-
zahlung mit vier Pro-
zent in halbjährigen
Raten von Johannis 1847.
an gerechnet verzinset,
auch für diesen Fall
auf den Waplitzer Güter
sicher gestellt werden.
Zu diesem Zwecke ver-
pfändet Herr Graf Jo-
seph Alphons v Sierakowski
die ihm zugehörigen Wap-
litzer Güter für den Fall,
daß die Zahlung der 10,000 rt
am 30. März 1848. von
ihm nicht geleistet wird,
für das Kapital der 10,000 rt

die

die Zinsen und die Kosten der Kündigung und Einziehung und bewilligt für diesen Fall die Eintragung im Hypotheken Buche der Waplitzer Güter. Die Zinsen bis Johannis 1847. sollen unter allen Umständen am 30. März 1848. bezahlt werden.

§. 3. Der Rest von — — — 10,000 Rthlr soll gegen beiden Theilen freistehende halbjährige Kündigung, welche jedoch in den ersten fünf Jahren nicht zulässig sein soll, bezahlt, und bis dahin in halbjährigen Raten von Johannis 1847. an gerechnet verzinset werden. Die Sicherstellung dieser Theilzahlung verlangt die Frau v. Działowska nicht. Auf diese Weise nimmt die Frau v. Działowska die

wegen

wegen ihres Brautschatzes
aus dem mütterlichen
Nachlaße stipulirte Ab-
findung von - - - 40,000 rt
für belegt und nachgewiesen an.

§. 4. In Betreff des Nachlaßes des
Vaters der Kontrahenten des
Kammerherrn Grafen Anton
v. Sierakowski ist zu dem Nachlaß
Akten des hiesigen Königlichen
Oberlandes Gerichts am 19.
Dezember 1842. ein Inven-
tarium desselben eingereicht,
welches einen reinen Nachlaß
von 3856 rt 24 Sg 5 d ergiebt.
Bei Aufnahme dieses Inventars
sind aber insofern Irrthümer
vorgekommen, als der Betrag
der Passiva darin, weil mehrere
davon bei Aufnahme des-
selben nicht bekannt waren
zu gering angegeben ist. Es
ist deshalb unterm 31. August
d. J. das Nachlaß Inventa-
rium vervollständigt wor-
den, und hat sich aus diesem

vervollst

vervollständigten Inventa-
rium ergeben, daß die Passiva
des Nachlaßes die Activa über-
schreiten der Nachlaß also insuffici-
ent ist.

Ich die Frau v Dzieltowska habe
mich aus diesem Inventarium
überzeugt, daß darin der
mir im Allgemeinen bekannte
väterliche Nachlaß vollständig
aufgenommen ist, und verlange
daher auch in Betreff dieses
Nachlaßes von meinem Bruder
Graf Joseph Alphons v Sierakowski
die Ableistung des Manifesta-
tionseides nicht. Da ich die
Ueberzeugung gewonnen
habe, daß der Nachlaß meines
Vaters keinen Ueberschuß
gewährt und ich daher keinen
Brautschatz aus diesem Nach-
laße, der wie wir beiden Con-
trahenten anerkennen, un-
ter andern Umständen ein
Fünftheil des meinen Nachlaßes
betr.

betragen würde, erwarten
kann, so verlange ich für jetzt
die Auswerfung eines Braut-
schatzes aus dem väterlichen
Nachlaße nicht, entsage vielmehr
allen Ansprüchen an diesen
Nachlaß, jedoch nur unter dem
Vorbehalte, daß wenn in Zu-
kunft die Nachlaß Masse einen
Zuwachs erhalten sollte, sei
es in Preußen, sei es im
Auslande wozu einige Aussicht
vorhanden ist, meine erklärte
Entsagung auf diesen Zuwachs
nicht bezogen werden soll,
ich vielmehr befugt sein soll,
von dem nach Hinzuwechnung
dieses Zuwachses zu dem In-
ventarium vom 31. August
d. J. sich ergebenden meinen
Nachlaß den fünften Theil
als Brautschatz aus dem Nach-
laße meines Vaters zu verlangen.

§. 5. Herr Graf Joseph Alphons v Sierakow-
ski acceptirt die im §. 4. von der
Frau Clotilde v Działowska erklärte

Ent-

Entsagung eines Brautschatzes
aus dem väterlichen Nachlaße un-
ter dem gemachten Vorbehalte,
indem er sich für verpflichtet
erklärt, falls der väterliche Nach-
laß durch Hinzutreten des er-
warteten Zuwachses einen Ue-
berschuß gewährt, den fünften Theil
dieses Ueberschußes seiner Schwester
der Frau Clotilde v. Działowska
als Brautschatz auszuschichten.
Die Feststellung der Höhe der
Abfindung für diesen Fall,
wird einer besondern Eini-
gung vorbehalten.
Ein Mehreres war von den
contrahirenden Theilen nicht
anzuführen, und beantragt
Frau Clotilde von Działowska
ihr eine Ausfertigung des
heutigen Rezeßes zu ertheilen;
indem ferner von beiden
Theilen beantragt wird,
simple Abschrift des Vergleichs
zu den Graf Anton v. Sierakow-
skischen Nachlaßacten herüberzugeben.

Auch

Auch Herr Graf Joseph Alphons v. Sierakowski beantragt ihm eine Ausfertigung der heutigen Verhandlung und ein Erbeslegitimations Attest nach seiner Frau Gräfin Mutter zu ertheilen.

Nachträglich erklärten die Contrahenten, Herr Graf Joseph Alphons v. Sierakowski und Frau Clotilde v. Działowska im Beistande ihres Ehemannes Herrn Xaver v. Działowski: die Verabredung im §. 3. des Vergleichs, wonach die am 30. März 1848. fälligen 10,000 rl. falls an diesem Tage keine Zahlung erfolgt, auf den Waplitzer Gütern eingetragen werden sollen, und diese dafür für den angegebenen Fall verpfändet sind, wird aufgehoben, und an Stelle dessen folgendes bestimmt:

Für den Fall, daß die Zahlung der 10,000 rl. am 30. März 1848. nicht erfolgt, bleiben dieselben unter den im § 3. angegebenen Bedingungen bei Herrn Grafen Joseph Alphons

v

v. Sierakowski stehen und ver-
pfändet derselbe für diesen Fall
zur Sicherheit für Kapital, Zinsen
Kosten der Kündigung und Ein-
ziehung des im Hypotheken Buche
der Waplitzer Güter Rubr. III. Nr 35.
auf den Namen seiner Frau
Mutter eingetragenen Kapital
von 46,533 rt 10 sg und bewilligt die
Subingrossation dieser Verpfän-
dung für den gedachten Fall
im Hypotheken Buche der Waplitzer
Güter. Das Dokument über die
verpfändete Forderung wel-
ches in Händen des Herrn
Grafen Joseph Alphons v. Siera-
kowski befindet, wird falls
am 30. März 1848. die Zahlung
nicht erfolgt, dann der Gläu-
bigerin extradirt werden.

Da die Anwesenden nicht mehr
anzuführen hatten, wurde
die Verhandlung vorge-
lesen genehmigt und unter-
schrieben.

Beim Vorlesen der §§. 4. und 5.

erk.

erklären die Kontrahenten

Zu dem erwarteten Zuwachse des mütterlichen Nachlasses gehören mehrere im Oesterreichischen Gebiete belegene Immobilien, namentlich die Herrschaft Sbydkowice in Galizien. Beide sind darin einig daß in Oesterreich die Söhne und Töchter zu gleichen Theilen an dem mütterlichen Nachlaß participiren und sie ändern daher ihre obige Erklärung dahin ab, daß nur in Betreff eines solchen Zuwachses, welcher in Westpreußen belegen ist, ich die Frau Mathilde v. Dzialowska den fünften Theil als Erbantheil zu fordern und ich Graf Joseph Alphons v. Sierakowski zur Entrichtung des fünften Theiles an meine Schwester Frau v. Dzialowska verpflichtet bin, daß dagegen in Betreff desjenigen Zuwachses, welcher aus im Auslande belegenen Immobilien besteht.

besteht, wir beide nebst unserer
Schwester Helene, Gräfin v. Husarzewska
ein Jeder zu gleichen Theilen erbbe-
rechtigt ist, und daß die Theilung eines
solchen Zuwachses des Nachlaßes dann
zwischen uns nach diesen Grundsätzen,
also daß jedem ein Drittheil desselben
gebühre, vorgenommen werde.
Auch sind wir bei Niederschrei-
bung der Bestimmung daß beim
Eintritte eines erwarteten
Zuwachses dieser dem jetzt
gelegten Inventare vom 31.
August d. J. zugerechnet und
danach der reine Nachlaß consti-
tuirt werden solle, mißverstanden.
Unsere Verabredung ist dahin
gegangen:
der jetzige Bestand des Nach-
laßes, welcher sich aus dem
Inventare vom 31. August
d. J. ergiebt, soll bei der Ver-
theilung des erwarteten Zu-
wachses gar nicht berücksichtigt
werden, vielmehr dieser
dann ohne Rücksicht auf den
jetz

jetzigen Nachlaß und namentlich die Passiva desselben als selbstständiger Nachlaß vertheilt werden.

Vorgelesen genehmigt unterschrieben.

Clotilde v. Działowska geborene
Gräfin v. Sierakowska
Xaver v. Działowski
Alphons Graf v. Sierakowski
Raabe Dechend
als Recognoscent

Aus:
Wendisch
Oberl. Ger. Referendar

urkundlich unter der verordneten Unterschrift und Beidrückung des größeren Insiegels ausgefertigt und zugleich attestirt,

daß die am 24. October 1846. zu Wien verstorbene verwittwete Gräfin Antonie von Sierakowska geb. Gräfin von Zboinska aus Wapeitz nachstehende Kinder

1

1, den Grafen Alphons Joseph v Sierakowski auf Waplitz bei Stuhm geboren den 17. Februar 1816.

2, die Johanne Clotilde verehelichte Gutsbesitzer v Działowska geb. Gräfin v Sierakowska auf Mgowo bei Graudenz geboren den 3 Mai 1817

von denen jedoch die letztere nach §. XIII. Nr. VII. der Regierungs Instruktion vom 21. September 1773. nur einen Brautschatz zu fordern berechtigt ist, zu ihren alleinigen Erben hinterlassen hat.

Marienwerder den 12. Octobr. 1847.

Königl. Pupillen Kollegium

(L. S.) Fuelleborn

Vorstehenden Abschriften stimmen mit den damit verglichenen Original Ausfertigungen wörtlich überein, und sind zu dem Zweck gefertigt worden, um ein Selbstständiges Dokument, wegen des, von der im Hypotheken Buche von Waplitz Rubr. III. Nr 35. für die Antonie Gräfin v Sierakowska eingetragenen Forderung von Sechs und

vierz

vierzig Tausend fünf hundert
drei und dreißig Thaler zehn
Silbergroschen, von dem al-
leinigen Erben der Gläubi-
gerin, Alphons Grafen v Siera-
kowski, seiner Schwester der
Frau Clotilde verehelichten
v. Działowska geborne Gräfin
v. Sierakowska nebst Zinsen von
Johanni dieses Jahres cedirten
Antheils von zehn Tausend
Thaler zu bilden.

Das in den Händen des Grafen
Alphons v Sierakowski befindliche
Hauptdokument validirt jetzt
noch auf Höhe von Sechs und
dreißig Tausend fünf hundert
drei und dreißig Thaler zehn
Silbergroschen.

Marienwerder den 16 Juni 1848.

(L.S.) Carl Wilhelm Raabe
Notarius

Die Uebereinstimmung vor-
stehender Abschrift mit ihrem
Original wird hierdurch mit
dem Beisügen bescheinigt, daß
dieselbe gefertigt ist, um als

Kraft und Geltung hat.

Urkundlich unter dem großen Siegel des Königl. Oberlandes Gerichts und der verordneten Unterschrift ausgefertigt.

Marienwerder den 22. August 1848

(L. S.) Neubaur

Daß die vorstehende Abschrift mit dem Original wörtlich übereinstimmt, solches wird hiermit zum öffentlichen Glauben bescheinigt.

Stuhm den 9. Januar 1850

Königl. Kreis Gerichts Deputation
der Direktor
[illegible]
Kreis Justiz Rath

I 969. G III 26.

off.

Ślub między
Alfonsem a Klotyldą
Siwałowską

Kopia. Oryginał na stemplu 7-pol: 2. wyżej pisany.

My Mikołaj Pierwszy
Cesarz Wszech Rossyi Król Polski etc: etc: etc:

Wiadomo czyniemy: iż przed Urzędnikiem Naszem Marcinem Ciechanowskim pisarzem Aktowym Woiewodztwa Polskiego i Rejentem Kamellaryi Ziemieńskiej Gubernii Mazowieckiej zeznany został Akt w osnowie następuiącey:

Działo się w Mieście Warszawie w Kamellaryi hipotecznej dnia 20. Lutego / 10 Marca 1840 r.

Przed Marcinem Ciechanowskim pisarzem Aktowym Woiewodztwa Polskiego i Rejentem Kamellaryi Ziemieńskiej Gubernii Mazowieckiej w Warszawie pod N. 545. mieszkaiącym, w przytomności Świadków niżej wymienionych, zadnemu wyiątkowi prawnemu niepodległych osobiście stanąwszy Jw. Kaietan Hrabia Sierakowski w Warszawie w Domu własnym N. 730. zamieszkały i zamieszkanie prawne sobie obieraiący, pisarzowi Aktowemu znany, do czynności prawomocnych zdolny, iawnie dobrowolnie i wyraźnie zeznał Akt Dellawacyi w tey osnowie: –

Ja niżej podpisany Kaietan Hr: Sierakowski s.p. Józefa Hrabi Sierakowskiego Generała Woysk Cesarsko-Królewskich Austryackich i pierwszego Porucznika Galicyiskiej Gwardyi Jego Cesarsko-Królewskiey Apostolskiey Mości Brat rodzony, a Jego Córki s.p. Maryanny z Hrabiów Sierakowskich Piccard de Grünthal Stryi rodzony – oświadczam: że Spadek po teyże s.p. Maryannie z Hrabiów Sierakowskich Piccard de Grünthal, w Galicyi Austryackiey zmarłey pozostały, ab intestato zdobrodziejstwem prawa i Inwentarza przyiąć chcę – i niniejszem przyimuię, oraz przekam się wszelkich exceptyi prawnych – Akt ten dobrowolny wszelkim Mowom odiąć by mogących.

Poczem Akt niniejszy w przytomności Świadków – Woyciecha Niskiego pod N. 616. i Leona Czarneckiego pod N. 108. w Warszawie mieszkaiących Obywateli zdziałany, Testatorowi przeczytany, przez Niego przyięty i wraz z temi Świadkami i pisarzem Aktowym podpisany został.

Niniey:

Niniéysza Deklaracya w dwóch iednobrzmiących Oryginałach spisana, w iednym Oryginale na Stemplu Złotych dwa wydana Zeznawającemu, a w drugim na Stemplu groszy piętnaście zachowana w Składzie Akt publicznych pisarza Aktowego.

(:podpisano:) Kajetan Hrabia Sierakowski

" Woyciech Niski

" Leon Czarnecki

Pisarz Aktowy Królestwa Polskiego

(L. S.) (:podpisano:) Marcin Ciechanowski.

N. 518. Gratis. Własnoręczność podpisu Marcina Ciechanowskiego pisarza Aktowego Królestwa polskiego poświadcza.

w Warszawie dnia 20 Lutego / 3 Marca 1840 r.

Dyrektor Główny Prezydujący w Kommissyi Rządowéy Sprawiedliwości, — w Zastępstwie Członek Kommissyi Radca Stanu

(L. S.) (:podpisano:) Borakowski.

N. 69 Gratis. Von dem K. K. österreichischen General-Konsulate in Königreich Polen, wird die Echtheit der vorstehenden Unterschrift samt beigedruckten Amtssiegel der K. Polnischen Regierungs-Commission der Justiz amit bestätigt. Warschau den 4. Martz 1840.

Der K. K. österreichische General-Konsulats Verweser

(L. S.) (:unter:) v. Kusz

Kopia Plenipotencyi na osobę W. Jozefa Marynowskiego. Oryginalna Stemplu Ceny Zpol: 2. 345

My Mikołaj 1wszy

Cesarz Wszech Rossyi Król Polski etc: etc: etc:

Wiadomo czynimy wszystkim w Ogólności i Każdemu wszczególności komu o tem wiedzieć należy, iż przed Urzędnikiem Naszem Marcinem Ciechanowskim pisarzem Aktowym Krolestwa Polskiego i Rejentem Kancellaryi Ziemiańskiey Gubernii Mazowieckiej zeznany został Akt w Osnowie następującej:

Działo się w Mieście Warszawie w Kancellaryi hipotecznej dnia 22. Grudnia 1839 r. podług Kalendarza dawnego - a podług nowego Kalendrza dnia 3. Stycznia 1840 r.

Przed Marcinem Ciechanowskim Pisarzem Aktowym Krolestwa Polskiego i Rejentem Kancellaryi Ziemiańskiej Gubernii Mazowieckiej w Warszawie, pod N 545. mięszkającym, stanąwszy osobiście JW. Kajetan Hr: Sierakowski w Warszawie w Domu własnym pod N. 730. zamięszkały, i zamięszkanie prawne obierający, Urzędowi znany, pełnoletni na siłach ciała i umysłu zdowy, do działań prawomocnych zdolny, w przytomności Swiadków dwóch poniżej wyrażających się - iawnie, rozmyślnie i dobrowolnie zeznał Pełnomocnictwo swoie Szczególne następującey osnowy: - Jż On zeznawający JW. Kajetan Hrabia Sierakowski - Upoważnia i ustanawia za swego Pełnomocnika Specyalnego W. Jozefa Marynowskiego Kommissarza Klucza Zarzeckiego Dóbr w Krolestwie Galicyi położonych, i tamże w Galicyi w Zarzecu Cyrkule Przemyślskim mięszkającego, dając Mu zupełną moc i nieograniczoną Władzę - wszystkie Interessa prawne w Krolestwie Galicyi, a wszczególności Interessa z Sukcessyi po Maryannie z Hrabiów Sierakowskich de Grünthal Piccard w roku 1839. w Galicyi zmarłej - pochodzące, - prowadzenia, albowiem cały Spadek po téyże Maryannie z Sierakowskich Piccard pozostały, a pryncypalnie z Dóbr Spytkowic, Jordarnowa i Raba-Wyśnia w Krolestwie Galicyi w Cyrkule Wadowickim sytuowanych, z różnych Aktywów i pretensyów składający się do zeznającego jako Stryia i naybliższego Krewnego z mocy prawnej Sukcessyi ab intestato należy - dalej - upoważniam tegoż W. Jozefa Marynowskiego process o skassowanie i extabulowanie Cessyi jakoby

jakoby przez ś.p. Maryannę z Hrabiów Sierakowskich Piccard na rzecz Anny z Moskalskich, Wilkoszewskiéj względem prawa własności Dóbr Spytkowic, Jordanowa, i Raby-Wyśniéj, tudzież wszelkich Aktywów i pretensyów pod dniem 28. Januaryi 1839 r. w Spytkowicach zeznanéj i do Tabuli Krajowéj Galicyiskiéj w Stanie czynnym Dobr Spytkowic i Jordanów ut libr: Dom: 172. pagina 308. N. 11 hær: sub præs: 30. Junii 1839 r. do L: 20591. na rzecz dopiero pomienionéj Anny z Moskalskich Wilkoszewskiéj zaprenotowanéj ~~[illegible]~~ wydawania, gdyż ta Cessya z fabrykowaną a nieprawdziwą iest — Sprawca téy zmyślonej Cessyi de dato 28. Januarii 1839 r. do dotyczącego Cesarsko Krolewskiego Sądu Kryminalnego oskarżenia, i obydwóch tych drogach Interess ten promowania, niemniéy wszelkie inne processa, iakie tylko ku odzyskaniu własności Dóbr Spytkowic, Jordanowa i Raby-Wyśniéj, tudzież Aktywów do ś.p. Maryanny z Sierakowskich Piccard należących z mocy prawnéj Sukcessyi na Zeznającego spadłych potrzebne bydź okażą się, wydawania, na wydane obrone wnoszenia, pertraktacye Spadku po ś.p. Maryannie z Sierakowskich Piccard pozostałego zaprowadzenia, deklaracye o przyięcie onego Spadku z dobrodziéjstwem prawa i Inwentarza w Imieniu Zeznającego podawania, Administracyą tegoż samego Spadku z mocy paragrafu 810. Ustaw prawa Cywilnego Austryackiego Zeznającemu przynależą, przyimowania i takowe prowadzenia, Kalkulacyi prowentów z Dóbr Spytkowic, Jordanowa i Raby Wyśniéj zażądania, i tym celem prawne kroki robienia, na terminach i Kommissyach stawania, Illacye i deklaracye robienia, i dawania, przysięgę Spór kończące ofiarowania, przyimowania i referowania, o Spór prawny godzenia się, Rezolucye i Dekreta każdego rodzaju — a nawet i pierwsze pisma jako to: Rezolucye tabularne, akcie przeciw Zeznającemu w Krolestwie Galicyi wypaść i wydać mogące prawomocnie odbierania, przyimowania, od uciążliwych Wyższych Instancyów powoływania się, Dokumenta i Dekreta in- i ex tabulowania, Exekucye każdego rodzaju proszenia i wyrabiania, Nowych plenipotentów i Substytutów z tą samą lub ograniczoną mocą czy to w Mieście Lwowie, Tarnowie, lub gdzie indziéj w Krolestwie Galicyi

Odpis listu W. Piotrowskiego Adwokata z Tarnowa pisanego do W. Józefa Marynowskiego Pełnomocnika JJW. Hrabstwa Sierakowskich.

Wielmożny Mości Dobrodzieju!

W skutek Szanownego listu Pańskiego do mnie na dniu 24. Maia r. b. pisanego, na który dla mojej słabości dopiero teraz odpowiedzieć mogę, składam następującą relacyą o stanie Sprawy ś.p. JW. Kajetana Hr. Sierakowskiego, przeciwko Annie z Moskalskich Wilkoszowskiej i Józefowi Moskalskiemu o unieważnienie zapisu Dóbr Spytkowic i Jordanowa przez ś.p. z Hrabiów Sierakowskich Piccard de Grünthal na dniu 28. Stycznia 1839r. dla Anny Wilkoszowskiej jakoby zeznanego, tako to:

Po śmierci ś.p. Teressy Piccard, zapisaną została Anna z Moskalskich Wilkoszowska w Tabuli krajowej Galicyi Skiej za własnościelkę Dóbr Spytkowic i Jordanowa w Galicyi Cyrkule Wadowickim położonych. Lecz gdy po zasięgnieniu wiadomości o wszelkich okolicznościach tu się sięgających okazało się, z licznych świadków, że Piccardowa do podpisania wyżej wspomnionego zapisu była przez Józefa Moskalskiego dla Anny Wilkoszowskiej przymuszoną a nawet - że podług wszelkiego do prawdy podobieństwa, była w czasie podpisywania bez przytomną, i niewiedziała co podpisuje, a to wszystko podług praw tuteyszo krajowych pociąga za sobą nieważność zapisu, więc ja podatem do Sądu Tarnowskiego imieniem ś.p. JW. Kajetana Hrabi Sierakowskiego na dniu 25. Maia 1840r. Nro 4385. przeciw Annie Wilkoszowskiej i Józefowi Moskalskiemu pozew o unieważnienie zapisu.

Na

enia, potrzebne im
mieć prowenta Kas-
e, ile takowe do
zie prawomocnie
podniesienia, pra-
co tylko sam za po-
ienia, deklaracyą
niotach tych sam
ernie i usłuchcani,
prowadę, i niezwzru-
Wojciecha Niskiego
zamieszkałych Obj,
dległych Świadków,
wolą swoią przy-
Świadkami i ze-

Oryginałach spra-
rednigim zachowana,

ego Królestwa

1839/40 r.

v. o
Gruszy (L. S.) podpisano) Burakowski

Von dem k.k. österreichischen General-Konsulate im Königreich Polen, wird die Echtheit der vorstehenden Unterschrift samt beigedruckten Amtshingel der k. polnischen Regierungs-Commission der Justiz anmit bestaltiget.

Warschau den 3. Januar 1840 r.

Der k.k. österreichische General Konsulats Verwahr

(L. S.) (unterz.) v. Kuksg.

Copia. Excelsum Judicium! Adversus exhibitam sub præs. 25 Martij 840. N° 4285. Actionem D^i Cajetani Com: Sierakowski puncto invalidandæ Cessionis bonorum Spytkowice per olim Mariannam Piccard die 28 Januarij 839. recognitæ, sequens ex parte D^æ Anna Wilkoszewska et D^i Josephi Moskalski infertur Exceptio Licet Conventis persusum sit, quod stante infirmitate et inderimentia Actionis, etiam in contumaciam sui non excipientium non alia nisi actorem obvians Sententia ferri poterit. Magis ergo ut honorem suum ab injusta macula tueantur, Conventi præprimis falsitatem assertorum actoris ostendet. — tum vero genueriam et veram faciem rei demonstrabunt. — Sufficit enim agnitio actoris, quod olim Marianna Piccard de Grünthal donationem D. recognovit, talem propria manu subscripsit, et usq ad sui fate nunquam revocavit. Quæcunq ulterius validitati donationis obijciuntur, ex erroneo suppositæ descendunt, quod quæstionis donatio tamquam legatum spectanda formalitatibus pro testamentis præscriptis prædita sit oportet, licet eadem ex diserto verbo § 956. verinominis sit pactum, quia teste documenti D. a donataria acceptabatur. — donans facultati revocationis expresse renuntiavit, et scriptum documentum D. desuper exaratum atq donatariæ extraditum mansit, quod etiam ad præsens in manibus ejus reperitur. Evidens est ergo, quod illa donatio qua pactum spectanda juxta præscripta de pactis judicanda veniat, et quum a pacto semel perfecto partes nequidem mutuo consensu recedere possunt (§ 920.) hinc illa facultas tanto minus actori competit, ac nequidem sit pars compaciscens, sed tertia in pactum non intrans persona, — ac unilaterali actu factum bilaterale enervari nequeat, et ac pro pessimo etiam casu, si quæstionis donatio qua legatum spectaretur rationes indirimentes et infirmæ probationibus æque debilibus firmari studentur, prouti id ex brevi trutinatione earum, tum articulorum positionalium Actionis patebit. — Tota series circumstantiarum juxta assertum actoris conclusionem quæstionis negotii acsi concomitantium non est alia, quam quæ cunsuetim circa quodvis negotium subintrat, ubi pars acceptans alteram resistentem ad promissum commovere studet, quin exinde deficientibus legalibus impedimentis liberæ voluntatis invaliditas conventionis descendat. Præterea vero istæ

omnes.

omnes circumstantiæ indirimentes et indeterminatæ quoq falsæ sunt, quarum quasi notitiam actor /: prouti actio monstrat :/ solum ex mendaciis unius interessatorum testium nempe Rosaliæ Nowak, Conventis inimicæ et ex rationibus inferius adducendis a testimonis arcendæ, verosimiliter hausisse videtur. Signanter negantur seorsivi impetus per D. Moskalski tempore morbi donantis in eam facti; præprimis vero a. negantur, acsi D. Josephus Moskalski umquam in specie quando Marianna Piccard adhuc sana fuit, super eadem aliquam severam potestatem exercuisset, illamq male tractavisset. Potestas est conceptus latissimus: potest esse physicq psychologica, moralis vel imaginaria, ita quidem, ut ubi duæ personæ secum vivunt, certe utraq mutua petestate regatur, quin tamen ea potestas talis sit indolis, ut voluntatem quasi compendibus obstringat, a quibus sese eliberare impossibile esset. Et præcipue in moderno casu concipi nequit, qualis potestas Convento inesse potuerit, in horam, dominam liberam, opulentem, non infantem sed senectuti proximam, a cujus nutu tota fere sors subordinati conventi debendebat, qui ab illo beneficiis obrutus certe jam ex prudentia abstenuisset, ab omni severa potestate exercenda, nisi ea fors talis fuerit, cujus tamquam sibi amicæ et convenientis consilia eadem libenter invocare solita erat, reservando sibi nihilominus facultatem propriis arbitriis obtemperandi. Quid ergo valet Art. II. qui hanc potestatem propriis non describit, neq determinat, utrum per ipsam libera agendi facultas absolute ademta fuerit? neq describit, in quo mala acsi tractatio constiterit? quam Conventus in benefactricem domus suæ ausus fuisse fingitur. Tractatio personæ ad personales qualitates regulatur, ita ut quæ uni personæ majori sensibilitate prædita mala videtur, eadem ipsa alteri bona et conveniens videatur, ut ubi alium jam severior oculi aspectus et verbum semi suppressum lædit, ibi alter sese etiam faustibus et corporali violatione via pessime tractatum censebit, — non reflectendo ad innumeras gradationes, quæ omnem dijudicationem ejus excludunt, qui ignorando qualitates personæ et mutuas relationes partium ex perfunctorii solum aspectu et externa rei specie tractationem ponderat — Quid ergo valet Art II.

adquem testis provocatus aut nihil, aut pro libitu affirmative vel negative respondere potest, quin falsi testimonii et perjurii argui valeret? — b. Negatur, acsi D. Moskalski tempore morbi Mariannæ Piccard ad eandem venisset, atq; subtrudendo ipsi quæstionis documentum per se acsi paratum, ab eadem desiderasset, ut illud subscribat. — consequenter etiam negatur, acsi ægrota hoc desiderio indignatam se monstrassset, et de subscriptio. ne scire noluisset. Hæc circumstantiæ veræ non sunt, etsi etiam verè essent, quid ad rem? Utiq; unicuivis licet alteri propositiones facere, eundem rogare, vel quocumq; modo non illicito permovere conari, neq; eatenus dis. crimen subversatur, utrum scopus sit pactum an testamentum? Art III. ergo indirimens est tanto certius ac neguidem indolem documenti acsi secum adlati determinet, ita ut nesciatur, quale documentum hoc fuerit? utrum illud sub D. allegatum, vel vero aliud huc prorsus non spectans? Et quum hæc identitas documentorum negata est, hinc etiam totus articulus tanto minus valet, ac juxta assertum actoris conatus D. Josephi Moskalski frugè caruerint ita, ut status rei perinde, nec minimum immutaretur. — c. Negatur, acsi D. Moskalski ulteriores gressus pro hic et nunc abrepsisset, quum interea Simeone Pyro bonifrater qua medicus cubile ægrotæ intraverat: gressus enim non susceptî abrumpi etiam non potuerant. Ergo etiam Art IV admitti neguit, ut. pote super circumstantia adductus, quæ jam tamquam corolarum priorîs indirimentis circumstantiæ pariter indirimens, et quæ interna respicit, nempe acsi propositum D. Josephi Moskalski ulteriores hos gressus faciendi: Etenim abruptio ulteriorum gressuum, non est factum visibile, sed proprie significat " decedere a proposito ulteriorum gressuum et quum taliter existentia hujus propositi circumstantia eatenus est dirimens, de qua testis simplex testimonium dicere neguit, hinc totus Art: IV. nihil valet et alioquin circumstantiam prorsus indirimentem respicerit. — d. Negatur, acsi quum idem Pyro curationis gratia ægrotanti lympham e pedibus removere voluerit, D. Anna Wilkoszewska eundem rogavisset, ne id faciat, preces suas acsi motivando, quia D. Piccard nefors noctu sit moritura et nos volumus ut nobis testamentum subscribat. — Sed si etiam circumstantiæ Art: V. veræ

essent,

essent, nihil sane monstrarent, quam solicitam curam donatarii de vita benefactricis, et potius mirandum esset, si medicum rogavisset, ut moribundam quantocius mori faciat. Quibus vero persuadendi modis eloquentia oratricis usa fuerit, non est ad rem, praecipue quum persuasiones suas ad tertiam non interessantam personam direxerit, cui veritatem confiteri nulla obligatio. Caterum voluntas prohabendi testamenti, si pro negato adfuisset, certe nihil est punibilis, praesertim quum in voluntatem testatricis nec minimum influxum illegalem exercuerit. Tandem c. Art: VI. neguidem tunc reflexione dignus esset, si defuncta illud documentum subscripsisset, eo minus ergo si nihil fecit, si non subscripsit documentum, de quo neguidem scitur, quale fuerit, et quid continuerit? jam vero fortiter negatur, acsi eadem ipsissima die iterum D. Moskalski ad aegrotam venisset, eandem urgendo, ut documentum sevum apportatum s. quod tamen deficiente probatione, illud D. fuisse negatur s. subscribat. — etsi pro negato id fecisset, nihil mali egisset, quia proponere cuivis liberum est. Negatur porro acsi haec propositione testatrix ad iram commoveretur, et subscribere noluisset, id quod alioquin qua corrollarium praecedentis ad rem non est. Sic finita est historia primi diei — et quidem uti actor asserit, absq; fraude, ut ita omnes circumstantiae jam eo ipso quasi non extisent spectandae, eoq; magis, ac solum respiciant tractatus preliminares existentiae alicujus documenti, cujus qualitas indoles imo nomen ignoratur, et in recensitis articulis frustra quaeritur. — Transeundo nunc ad subsequam diem in primis ℣. Negatur, acsi D. Moskalski cum impetuositate et ira flagrans ad cubilo aegrotae ingressisset. Ira est alignis interni, de quo tertiis edicere nequit. jam vero signa externa non sunt ita in dubia et necessaria, ut abinde conclusio ad internum fieri posset, praecipue a personis, quae ad dijudicandum inhabiles et incompetentes sunt. Iste passus Art: VI admittendus ergo non est, quia est indeterminatus, quia ista signa externa affectus interni dijudicationi Ecclesi Judicij non antiponentur, et quia impetuositas pariter conceptus est vagus, ad qualitatem personae tam impetum faciendis, quam impetum sentiendis rese regulans, praecipue quum etiam dentur irae vanae et impetus ridiculi, quales a

zuber ?

subordinatis contra liberas personas audentur. Negatur acsi D. Moskalski agro, tam ad subscriptionem documenti (cujus?) ignoratur, vel negatur documenti D. (sit quod per actorem neguidem asseritur) excitasset verbis rudibus, prudi, tas pariter ad qualitates personales regulatur, est ergo adjectivum admodum vagum, et vocatibus inter alia acsi clamitando „ Ty za... na dziedziczko, nie, będziesz miała ani koszuli na śmierć. — ani cię kto sprzątnie jak nogi wyciągniesz „ a nie to iszcze do kryminału pojedziesz &&& ja mam iedną corkę, a testament zrobię, ty zaś niechcesz &&& (cujus finalis connexio cum præcedenti neguidem intelligitur) Hic est cardo rei totius, quia unicam acsi coactionem compatiscentis, quæ in tota actione continetur, et in qua actor unice jus suum fundat, describere intendit; uberior ergo tractatio loum inveniet. — Actor donationem quæstionis præpimis ex capite metus et coactionis impugnare intendit, quæritur ergo utrum præexistuata acsi coactio talis fuerit, quæ vice negotium qua pactum sive qua legatum spectetur, illud ex § 956 vel 870. invalidum redderet. Ex his legibus declaratio donantis tunc invalida esset, si „ metu injusto et fundato extorta fuisset; utrum metus vero fundatus fuerit, ex juxta § 55 C. c. u. wüß dem Gnaden wird Ehrsam schmeichelnd dem gnaden, tunc wüß dem Leibner „ wird gnunstig beyfall gnunst dem bedrohten Theyle dijudicandum venit. Queritur. — in quo consistebat juxta figmentum actoris vis promittenti acsi illata? Non in vi physica vel coactione corporali quæ facultatem resistendi excluserit, sed acsi a. in allocutione: „ ty za... na dziedziczko b. in comminatione „ ty niebędziesz miała ani koszuli na śmierć c. nikt cię nie sprzątnie jak nogi wyciągniesz d. a nie to do kryminału pojedziesz &&&. Equidem fateor, quodsi hæc verba pro negato veritatini terentur, certe inhumania (immanitia) fuissent, quodve agrota non absq; ratione (prout sequens Art. ait) ad resecandas vires vitrum cum aqua colonensi arripuisset, sed contra pars hoc quoq; admittit, eadem non fuisse talia, ut D. Mariamna de Com: Sierakowskie Riccard de Grünthal domina magnorum bonorum non infans, — in negotiis cujuscumq; generis versata, aversum vitæ noscens, ampla experientia edocta, conjux austriaci generalis periculum magnum et veravi millimum ita vim minore vredideri, ut libertatem agendi penitus sibi ademtam cognovisset. Et enim ad a. quod fictam allocutionem „ ty za... na dziedziczko! verum quidem est, quod reverentia Excelso Judicio debita interpunctionem verbi,

si

si tale pro negato indecens fuisset, suadebat. Sed hoc pariter verum est, quod in ipso Art: VII. de hanc clausula nec minima mentio occurret, ita ut taliter Art: cum thesi probanda non concordet. Littera docet, littera nocet, – suppleamus ista puncto cum literis pro beneplacito electis, et ecce, ex adjectivo, quod primo intuitu rude et indecens videtur, o audiatur blanditiæ, expressio honesta, nomen benefactrice dignum. Et quia recte circumstantia, utrum hæc expressio de revera rudis et indecens fuisset, est essentialis p: si quid pro negato in tali Art: essentiale esse potest: / hinc tute negatur, acsi D. Moskalski clamitando: „ty zła ... na „usus fuisset expressione infami, quam clare repeteri reverentia erga Excelsum Judicium arceret. Sed quid cum sit injuria verbales nunquam sunt media coactiva, quæ facultatem deliberandi excluderent et quæ talia per legem nullibi determinantur, – præcipue ubi quasi læsa qua domina domus sua vi consueti juris p: turpi stat Żydowszczyźnie / in amœnum sibi hospitem a limine habitationis arcere voluisset. ad b. „Nie będziesz miała ani korzuli na śmierć" – utrum quis audivit, quod periculum defectus indusii, quemquam p: non dico Dnæ Mariannam Piccard / terrere posset, et quidem pro eo tempore comminatus, quando hunc defectum qua mortua nequidem sentire poterit – Si quis ad salvandum totum patrimonium – indusium coactore tradere necessitatur, coactionem nequo intelligerem, sed si quis totum amplum patrimonii tradit, ut indusium corpori defuncto servet, præcipue quum stantibus legibus politicis, stante porro cura regiminis publici et instatice pertractandis impossibile sit absq; indusio sepeliri, certe nemo periculum conspiciet, eo minus magnum, eo minus verosimile, eo minus feminam terrere valens divitem, in rebus versatam, neq; usu rationis plane destitutam. Hoc etiam valet in tuitu continuationis ad c. Ani cię kto oprzątnie jak nogi wyciągniesz. Stante enim cura regiminis et legibus politicis impossibile est, ut cadaver in sepultum maneat, ita ut hic agatur de sorte, quæ a Josepho Moskalski tam parum dependebat, quam a dispositione olim Mariæ annæ Piccard vel cujusumq; latii, – et de perinde, quod nec magnum, nec verosimile, sed prorsus impossibile fuerat. Quod attinet ad d. cominationem fictam: a nie to pojdziesz do krymnału, hæc præprimus facta negatur, sed et si revera subintrasset, duplex tantum casus est cogitabilis: aut enim Mariæ anna Piccard tale crimen patravit, pro quo criminaliter tractari et puniri potuisset. – aut ejusmodi crimen non patravit. Si a criminis patratione libera, pura conscientia gaudebat, certe metus vanus et infundatus erat; ter enim innocentes non punit, et contrarium regimini objicere sacrilegium. Si vero crimen

comisit, de quo Josephus Moskalski notitiam habuit, metus /: si quialis pro negato incussus fuisset :/ justus esset, ergo talis, qui declarationem ex § 870. C. c. u nivalidam non reddit. - Jus enim est a civis civi malefactorem Judiciis criminalibus denunciare: quod nisi quis fecerit, juri suo usus est, excepto perduellionis casu, quem subservavisse negatur, ubi et obligatio denuntiandi imponitur. Quum vero in genere non probatur, et hisce fortiter negatur, asi olim Marianna Viccard crimen unquam comisisset, propter quod criminaliter tractari et puniri poluisset, hinc etiam evidens est, metum si qualis pro negato subintrasset, infundatum et vanum fuisse. - periculum ergo nullum, eo minus magnum et verosimile. — Qualis vero coactio ex verbis " ja mam jedną corkę a testament zrobię. - ty zaś niechcesz, promanet - certe nemo concipiet, qui perpenderit, quod pater facile pro filia sua testamentum facere possit, quum exinde simul necessitas pro tertia non interessata persona prodeat, alienis prolibus ita favendi, prouti proprius pater ipsis favet. Quidcunq vero sit, hoc tamen certum est, quod quaecumq praeambula negotium aliquod precesserit, quin per ea libera sese deindendi facultas necessario adimatur, validitati negotii nec minimum obstant, praecipue in moderno casu, ubi nec coactio, nec metus fundatus et injustus concipitur, idq talis qui ex § 870. a parte acceptante proveniret. Circumstantia enim, acsi Conventa D. Anna de Moskalskie Wilkoszewska causa acsi metus aut coactionis cujusdam fuisset, aut ullo modo infacta asserta influxum sumisset, vel participavisset, vel ullam notitiam eorum habuisset, per contrapartem nequidem asseretur, et hisce fortiter negantur. Totus Articulus ergo nihil valet, eoq minus ac nequidam sciatur, de quali documento in eodem sermo sit ? - g. Negatur, acsi D. Marianna Viccard tractatione D. Josephi Moskalski ita irritata evasisset, ut morbus augeretur, acsi aegrota praesentiam animi amisisset, in delirium incidisset, acsi delirando vitrum cum aqua colonensi pro strophio sumendo, cum eodem strophii instar faciem suam abstersisset, vesanitates, exclamavisset, desiderando, ut sibi aliqui sacculi aligentur, dicendo, quod ibit ex sacro fonte levare, clamando, quod canes videat ridere, similiaq vesamendo. De nullitate concermentis eatenus Art: VIII. disserere via operae pretium. Quis enim non videt, eundem

jam

jam qua corrollarium inadmissibilis prioris Art: pariter inadmissibilem esse, praecipue quam tangat circumstantias, quae objectum testimonii non constituunt. Quomodo enim testis simplex dijudicare valet, utrum morbus auctus fuerit, et utrum mutatio aliqua ex haec recte et non alia causa proflueret? Quomodo delirium cognoscat, utrum verum fuerit, an simultatum, et utrum tale a convento causaretur, vel secus? Signa vere externa ita sunt dubia, ut iisdem facile quidamq aliud tam bene designari valeat, quam delirium; prouti id exemplum," de vitro cum aqua colonensi docet, quod per aegrotam nefors ad suscetandas vires — prouti id consuetim fit, fine Rauriendi odoris na sibus appropinquatum, ridiculo pro strophio ad abstergendam faciem sumtum reputabatur. Tota ergo expositio tanto minus valet, ac juxta ipsius adoris assertum effectus nullus exinde prodiit — h. Quoad tertiam diem negatur, acsi D. Moskalski iterum aegrotam urgeret, ad subscriptionem documenti /: cujus? ignoratur :/ sed negatur documenti D: /: ipse actor enim asserit, aegrotam praecibus ejus commotam non fuisse, ad quid ergo circumstantiae, quae effectu carent? — i. Negatur acsi D. Moskalski per alias personas aegrotam ad subscriptionem documenti D. /: id quod actor ne quidem asserit :/ commovere conaretur, acsi vel idem, vel D. Wilkoszewska, vel D. Moskalska eatenus quidquam sive ad Rosaliam Nowak sive ad Josepham Winiarska dixisset vel ipsis quidquam promisisset; prouti negatur, cui eadem Winiarska Mariannam Piccard ad subscriptionem commovisset, acsi in sequellam hujus domum documentum D. subscriptum extitisset, acsi postea aegrota per tres dies in absentia animi permansisset, acsi medicus obstupe factus miraretur, et suam nefors et naturae culpam aliis obtrudere voluisset. Omnes istae circumstantiae falsae tam parum rem dirimunt, ut neq ulteriori disquisitione sit opus: in qua omni connexione ista figmenta cum libertate voluntatis tertiae personae et validitate declarationis existant, plane ignoratur. Negatur porro acsi Marianna Piccard umquam interrogantibus /: nescitur an simul an separatim :/ Rosaliae Nowak et Josephae Winiarska "quidquam subscripserit, respondisset: ja nie wiem, żeby co podpisywała. Quid hoc iterum? Ultrum aegrota obligabatur, examini domesticorum sese subijcere et vera confiteri? Etsi etiam hoc utrum voluntas valide declarata unilaterali negatione eradicetur? Nonne ipsemet actor sibi contradicit, si statim in subsequo passu agnoscit, olim Mariannam Piccard de existentia declarationis suae notitiam habuisse, et solum in intabulationem non consentisse. Etsi ipsamet Marianna Piccard declarat: jak tylko wyzdrowieję, to

to wszystko odmienię, nonne immutatio existentiam et validitatem immutandi supponit, quod immutandum tamdiu validum existit, quocusque immutatum non fuerit. Sed insuper omnia haec asserta falsa sunt, et negantur prouti negantur reliquae circumstantiae indifferentes. quae rellae acsi coram domesticis factae, patratio perjurij perdonantem, prohibitio visitationis aegrotae &c &c quae nonnisi qua vana ornamenta fabulae adducta cernuntur. — Ex his omnibus patet, quam parum valeat fundamentum, cui praetensio actorea superstruitur, dum nequidem documentum probatur, de quo et de cujus origine sermo est; dum porro nec periculum eominis magnum et verosimile comminatum est, et dum licet nefors donans morbo aliquo laboraverit, ille tamen non fuit talis, qui usum rationis exclussisset: mors enim licet sequuta — tamen immediate sequuta non probatur, etsi probaretur, tamen etiam in ultimo vitae momento homines non ita insaniant, ut vesania disponant, ut e.g. induscuum pro integro patrimonio emere vellint. — Licet haec jam plus quam sufficiant, tamen pro superabundanti, ut etiam moralis dignitas Conventorum servetur sequens factum anteponitur. — D. Josephus Moskalski anno 812 munus plenipotentis et administratoris bonorum Spytkowice et Jordanow apud testatricem obiens, obligationibus sibi impositis tam fideliter sedulo et tam prospero cum eventu satisfecit, ut semper maximiis gratiis et eximia benevolentia suae mandantis dignus eveserit. Factum est, ut eandem expost a marito suo Generali Piccard, totaque familia abandonata, nullaque propria prole gaudens, unicam filiam D. Josephi Moskalski, — nunc Conventam D. Annam Wilkoszewska qua infantem 20 septimanarum ad se suscepit, educandam et collocandam, eandemque propriae prolis instar, utpote teste allegato N 1. et baptismate levatam, sustentandam. Probatur id testibus DD. Rndo Nicolao Supergan, Romualdo Winiarski Josephia Winiarska Carolo Bojarski, Rosa Brandys, Joanne kołodziej Stanislao Rumak et Jacobo Sprzęsniak ad Art. N 2. audiendis et juramento suppletoreo — D. Anna Wilkoszewska apud benefactricem suam remansit, ab anno 813 ad 1° 8br 840, quo tempore posterios omnes sumtus sustentationis et educationis ejus tulit, eandem in Instituto convictus Dae Wetter in Bielitz locavit, et inde finita educatione, quando nuptura erat, ipsamet recepit, quod probatur testibus DD. Wetter et Stephano Wilkoszewski, tam juramento suppletores, qui ultimis testis matrimonium iniiturus cum

Conventa

Conventa, primum sese ad Dm Mariannam Piccard pro elargiendo consensu convertit. Ante matrimonium praefata D. Marianna Piccard pupillam suam honeste dotavit, ejusque semper memorem se fore appromiset, cui praemisso etiam donando ei bona quaestionata ad amussim steterat. Probatur id testibus supra provocatis et juramento suppletoreo. Cintunua amicitia ducta olim Marianna Piccard semper intentionem habuit et manifestavit, bona Spytkowice et Jordanow non inimicae sibi familiae suae, sed Dae Annae Wilkoszewska inscribendi et relinquendi. — quin immo anno 838 aegrotans ad balnea Szczawnicensia profectura patri Josepho Moskalski demandavit, ut congruum documentum resignationis quaestionatorum bonorum in rem filiae suae concipiat et conscribi curet, sibiq ad subscribendum tradat, huiusq mandati effectuationem in Szczawnic commorando ab adveniente D. Josepho Moskalski urgebat, ne fors propter cito appropinquantem mortem ex defectu firmi documenti familiae ejus detrimentum oriatur. Ex Szczawnic reversa dein in morbum gravem inüdit, die 27 Nov. 838. lecto procubuit, et quidem eo tunc, quando Josephus Moskalski pariter morbo gravi laborans usq ad Januarium 839. lectum non deseruit, et ita infirmis et debilis erat, ut ad inculiendum metum vimq inferendam nequaquam habilis erat. — jam autem postquam vires paulisper recuperans olim Mariannam Piccard visitasset, haec eundem statim interrogavit, ultrum quaestionis documentum jam paratum habeat, quia pro omni casu de patrimonio suo dispositura nihil consanguineis suis, sed D. Annae Wilkuszewska relinquere vellet, et quia illud documentum sua et testium subscriptione firmare desideret. Et de revera Marianna Piccard traditum sibi illud documentum D. i. e. Cessionem bonorum quaestionis in personam Conventae in praesentia ad citatarum speciatem testium Rndi Ignatij Nowocki, Rndi Georgii Szewczyk et D. Romualdi Winiarski eadem die id est 28 Januarii 839. perlegit, tale propria manu praecogitate et libere eatam iisdem testibus subscripsit, et advocando ad se Rndum Dm Nowocki idem ipsi ad subscriptionem ejus qua testis apponendam porrexit, qui illud de revera in instanticum reliquis testibus praesentibus, nempe Rdo Georgio Szewczyk et Romualdo Winiarski subscripserat. Subscriptum taliter documentum D. Piccard iterum receperat, perlegerat, et interrogavit, utrum sigillo opus non sit? Et quum D. Moskalski id necessarium non esse responderit, nihilominus tamen, olim Piccard: „si unum est, sit et aliud" reposuit, et Romualdum Winiarski

Winiarski rogavit, ut demandat Rosaliae Nowak quatenus candalam adferat; quod quum illa facerit, olim Marianna Piccard a digito annullum cum sigillo desumsit, et sigillum documento adposuit. Postquam tandem iterum illud documentum D. lustrasset, tradidit hocce in praesentia omnium dictorum, testium, tum Josephi et Mariae conjugum Moskalskie, Stephani Wilkoszewski et Josephae Winiarska in manus Conventae D. Annae Wilkoszowska tradidit, dicens: Anus nasci!" jam vero Rndus Nowocki in faciem olim Mariannae Piccard donatariae congratulatus est verbis: Winszuię Pani nowego dziedzictwa, et sic tota res terminata est, prouti id probatur testibus supra provocatis ad art. N. 2. audiendis et juramento suppletores hisce oblato — Ex taliter demonstratis patet totum factum actionis meram calumniam esse. quam actor nunquam ausus fuisset nisi mendaciis unius provocatarum testium Rosaliae Nowak ipsemet catenus deceptus mansisset. Contra hanc testem solam Conventi opponent, utpote sibi propter motam contra eandem inquisitionem criminalem ut N. 3. inimicam: reliqui vero testes certe falsa edictari non erunt, etsi pro inexspectato super Articulis indirimentibus ad testimonium admitterentur. Factum enim excipiendo enuncleatum directe obstat, actioni et monstrat declarationem D. libere, serio et determinate factam fuisse, illam omnibus requisitis pacti validi imo etiam si pro negato qualitatibus ultimae declarationis instructam esse, ita ut omnes objectiones actoris jam per se in casum abeant, tanto certius, ac continua amicitia, qua donans usq ad mortem suam erga Conventam donatariam ejusque patrem ducebatur, jam ex epistola ejus hic sub № 4. allegato patet — Quibus exceptis Conventi Excelso Judicio supplicant conclusioni Actionis D. Cajetani Sierakowski sub praes 25 Martii 840 N. 4285. contra D. Annam Wilkoszewska et Josephum Moskalski exhibitae in toto denegari atq actorem ad refundendas Conventis intra 14 dies litis expensas suo loco liquidandas condemnare dignari — J. Radkiewicz A Communicatur Actore ad intra 14 dies replicandum Decretum in Consilio C. R. fori Nobilium Tarnoviae die 19 Maii 841. p. 14 Maii 841 6052/1029. Ad Excelsum C. R. Forum Nobilium Tarnoviense ad Nr 4285/840 Exceptio D. Annae de Moskalskie Wilkuszowska D. Stephani Wilkuszowski bonorum Bystra in Cir Vadov: sitorum proprietarium uxoris in eisdem bonis habitantis et D. Josephi Moskalski in Spytkowice Cir. Vadovicensi commorantis contra D. Cajetanum Com: Sierakowski

per D. Adtum Piotrowski puncto invaliditatis ac nullitatis documenti sub nomine Mariannae Theresiae de Com Sierakowskie Piccard de Grünthal dd. Spytkowice Jordanowskie 28 Januarii 839 in rem D. Annae de Moskalskie Wilkoszewska conflati in Tabula reg. galic. libr. instr. 451. p. 211. ingrossati et dom 172 p. 308 n. 11. hanc praenotati cum suis consentiis In duplo J. Zadkiewicz

Communicatur Actori ad intra 14 dies replicandum
Decretum a Consilio C. R. for. Nobl.
Tarnoviae d. 19 Maja 841
Walz
Elm

Copia. Excelsum C. R. Judicium! Adversus Exceptionem D. Annæ de Moskalskie Wil-
kowzowska p. seu Wilkowzewska et D. Stephani Wilkowzowski seu Wilkowzewski bonorum
Bystra in Cir. Wadovicensi sitorum proprietarii, tum D. Josephi Moskalski in causa
puncto invaliditatis ac nullitatis documenti sub nomine Mariannæ Theresiæ de Com.
Sierakowskie Piccard de Grünthal dñi Spytkowice Jordanowskie 28a Januarij 839. in
rem D. Annæ de Moskalskie Wilkowzowska constati, in Tabula reg. Galiciensi Libr.
Justr. 451 pag 211 ingrossati et dom 172 pag 308 n 11 har. pranotati cum suis conse-
cutivis sub præs. 14 Maj 841 ad Nr 6052 exhibitam D. Cajetanus Com. Sierakowski
sequentem format Repliram: Si Conventis persuasum fuisset illos etiam in con-
tumaciam non Excipientium jurerincentes evadere debere, iidem profecto Exceptionem
non scriberent, et in eadem tam anxie non satagerent obliterare probata facta, con-
tra eosdem pugnantia, obtegereque suam injustitiam argumentationibus, quarum
infundamentum in oculos cadit. Errant conventi, acsi olim Marianna Piccard de
Grünthal documentum D. recognovisset, nam documentum aliquod absque noti-
tia ejus tenoris vel etiam cum notitia, ast sub talibus circumstantiis sub quibus
illud D. subscriptum erat subscribere, certe non denotat neque in foro interno, ne-
que in foro externo illud recognoscere; et id quod ab initio invalidum est revocare,
superfluum esset, nam leges ipso jam actu invito stigma revocationis impri-
munt, illum nullitate signando, et alioquin etiam, illi, qui ita prouti Marian-
na Piccard de Grünthal sub præpotentia tirannica exstitit, et lethali lecto decum-
bit, revocatio qualiscumque est impossibilis; sufficit ergo Mariannam Piccard de
Grünthal, prouti id ex actione patet, et nunc quoque uberius patebit, documen-
tum D. nunquam pro sua voluntate agnovisse, immo contra tale in modum
qui ipsi juxta ejus positionem deplorabilem possibilis fuerat, protestatam suis-
se, sufficitque illud documentum quoque absque qualicumque D. Mariannæ
Piccard de Grünthal gressu ac manifestatione jam juxta leges de indole suæ ge-
neris a principio invalidum fuisse et esse. Quæ vero natura documento D. insit,
an nimirum illud dispositionem mortis causa talem, quæ formalitatibus pro
ultimæ voluntatis dispositione præscriptis prædicta esse debet involvat vel seus,
Excelsum C. R. Judicium absque amplis dissertationibus peroptime dignoscere
dignabitur et profecto cognitum erit, naturam et indolem hujus documenti
non esse aliam, quam talem, qualis actianando exposita habetur, nam tenor do-
cumenti D. ejusque tendentia utique in oculos cadit. Ast sub qualicumque
respectu illud documentum considerabitur, sive nempe qua mortis causa, sive

sive qua pactum simpliciter, semper ejus invaliditas pronunciari debebit, quia ne-
gotia utriusque indolis ligata sunt per leges certis essentialibus requisitis, condition-
bus. formalitatibusque, quæ relate ad documentum D. exulant, et quia hic intercesse-
rat palpabilis coactio, quæ validitatem non gignit, valida enim negotia possunt
esse nonnisi talia, quæ conclusa sunt ab utrigue libere et serio, id, quod autem ex par-
te D. Mariannæ Riccard de Grünthal locum non obtinuerat. Caterum hic non
de recessu a pacto valido, sed de invaliditate documenti res est, et Actor non est
persona incompetens atque prouti excipiendo dicitur tertia, sed est hæres olim
Mariannæ Riccard de Grünthal declaratus, in ejus jura intrans, cum eadem u-
nam eandemque personam juridicam constituens. — Errant porro Excipientes et
hisce negatur, acsi tota series circumstantiarum conclusionem quæstionis negotii
concomitantium non esset aliâ, quam quæ consuetim circa quodvis negotium sub-
intrat, ubi pars acceptans alteram resistentem s. quoeirca acceptatur a quitio D. Ma-
riannam Riccard de Grünthal relate ad quæstionis negotium fuisse resistentem s.
ad promissum commovere studet; nam si ejusmodi excipientium assertum quod
nostrum casum verum esset, frustra scripta essent leges § 869 C.c.u. exigentis, ut
assensus in pactum declaretur libere et serio et § 870 C.c.u. præscribentis, ut pactum
non sit meta emunctum, frustragque formalitates circa dispositiones mortis cau-
sa observandæ injungerentur, et frustra scripta esset § 601 C.c.u. in defectu harum
formalitatum nullitatem ejusmodi dispositionum pronuncians. Diri mentia
circumstantiarum actionando andeposit arum et probatarum in oculos cadit, et
lucida cognitioni judiciali subest; jam vero negatur, acsi illæ circumstantiæ es-
sent falsæ, negaturque, acsi earum notitia solum ex effatis Rosaliæ Nowak hau-
sta fuisset s. dum tamen quoque tot alii testes præsto adsint s. et negatur, acsi effa-
ta Rosaliæ Nowak essent mendacia tum acsi hæcce Rosalia Nowak convenitis esset
inimica et acsi ratio adesset, illam a testimonio arcendi. — Ulteriùs exceptionem
prosequendo, replicans eandem sequenter refellit, utpote: ad a Is vanum excl-
pientes negant, quod D. Josephus Moskalski super Marianna Riccard de Grünthal
veteram potestatem exercuerit, illamque male tractaverit, et in vanum depromunt
varios potestatis conceptus; undecunque enim talis resultaverit, nefas est eadem ad
erripiendam alienum patrimonium abutiatque D. Josephus Moskalski perbene con-
cipiebat qualis ipsi supra Mariannam Riccard potestas inuerat, quamprimum non
abhorruerit illam haram suam, quæ ipsi ex infimis regionibus plausibilem existentiam
paraverat et ad rerum principalem officialem elevaverat ita despectiose tractare et cru-
ciare, immo illam plane quasimodo omni libertate privare, prouti id illum fecisse

constant, et nonnullis eclatantibus speciminibus inferius adducendis et probandis com-
monstrabitur Atra vis facinoris tradidit profecto D. Josepho Moskalski filamenta, qui-
bus depravata manu arreptis, potestate est potitus, ex qua Marianna Piccard de Grün-
thal sese eripere amplius non valuerat; nam certum est, quod ante plures annos adin-
ventus est in Spytkowice necatus infans; manteli /: ręcznik :/ signum Mariannæ
Piccard de Grünthal preferente involutus, quodque hac ex ansa Commissio inqui-
sitoria, ex Auditore militari et duobus Justiciariis composita, celebrantur, et quod Ma-
rianna Piccard de Grünthal nonnisi ex defectu probæ absoluta exstiterit, nec non
quod tempore eo, quando ejusmodi Commissio agitabatur, D. Josephus Moskalski
cum Marianna Piccard de Grünthal cruentas rixas habuerit, atque exclamaverit:
"że to wszystko niebyło potrzebne, a ta k..wa (lasciva) ta swinia tego narobiła"
prouti id probatur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanusowa, Marianna
Moskalska Josephi Moskalski uxore et Annæ de Moskalskie Wilkoszowska matre,
Romualdo Winiarski et Josepha Winiarska ad articulos positionales L. provoca-
tis. Hæc, quæ hic innisse profecto sufficit; corrallaria enim per semet fluunt. —
Immo D. Josephus Moskalski ipsemet permovit et induxit serius D. Mariannam
Piccard de Grünthal in facinus perjurii, quale paullo post in lucem cum omni
certitudine, nempe ex adinvento documento per ipsammet Mariannam Piccard de
Grünthal subscripto et per D. Josephum Moskalski scripto, contrarium adjuratarum
per Mariannam Piccard circumstantiarum præseferente, prodierat; prouti id sequens
probatoria facti antepositio dilucidabit; utpote: Juxta Testamentum per olim An-
tonium Łączkowski die 23 8bris 804. ut M. corditum frater ejus Josephus Łączkow-
ski bonorum Raba wyżnia cum attin: in Circulo Wadovicensi sita, nec non om-
nem mobilem et immobilem substantiam inscriptam jure hæreditario adquisi-
vit; post fata autem Josephi Łączkowski die 6. Novembr. 811. teste actu obsignatio-
nis N. demortui, proles Joannem Łączkowski, Margaretham Łączkowska et
Romualdum Łączkowski reliquentis, natu maximus ejus filius Joannes Łączkow-
ski, certam Summam D. Cajetano LB. Borowski debens, fundumq ejus pacifica-
tionis non habens, proposuit D. Josepho Moskalski, ut vel ille ipse ad nomen
suum, vel vero ejus hera D. Marianna Piccard de Grünthal jus ad ⅓ partem
substantiæ post ol. Josephum Łączkowski in se devolutam advirat; quam pro-
positionem, acceptando D. Marianna Piccard de Grünthal et Josephus Moskal-
ski contulerunt se / Neoforum / Nowytarg / ad D. Petrum Tokarski, eatum ibi-
dem munus Justiciarii cameralis gerentem, qui duos adstruxit conceptus, u-
num pro conscribendo documento recognoscendæ in rem D. Mariannæ Piccard
de Grünthal per Joannem Łączkowski cessionis ⅓ partis juris ad hæreditatem

post ol. Josephum Łączkowski derelictam, et alterum pro conscribendo documento trans„
actionis, qua mediante D. Marianna Piccard de Grünthal Joanni Łączkowski assecurat pa„
ratis 4000 fr VV. sit solutura, quodque post peractam delaxationem bonorum Raba wyż„
na, hæreditatem post ol. Josephum Łączkowski constituentium, eidem Joanni Łączkowski
adnumerabit residuum Smæ, qualis ad complementum valoris cessæ sibi ⅓ partis hære„
ditatis Josepho Łączkowskiana detruncata abinde ⅓ parte omnium massam gravem„
tium onerum, ex pretio delaxationis bonorum Raba wyżna prodibit. Ad probando hos„
ce conceptus, D. Mariannam Piccard de Grünthal et D. Joannes Łączkowski invitarunt
D. Vincentium Wilkoszowski vicinorum ad Spytkowice bonorum Bystra hæredem,
et Rndum Joannem Łojasiewicz Parochum in Spytkowice, atque in eorum præsen„
tia, in domu D. Mariannæ Piccard de Grünthal in Spytkowice D. Joannes Domanus
eorum Actuarius penes Representantem dominicalem Spytkowicensem imprimis
instrumentum cessionis juris ad ⅓ partem hæreditatis olim Josepho Łączkowskiana
et dein præcitatæ transactionis ex conceptibus per D. Petrum Tokarski conditis co„
piavit et mundavit, quo facto hæc documenta nempe quæstionis Cessio et trans„
actio; quæ ultima esse ad nullum aliud negotium, quam ad noxfatam cessio„
nem retulerat; per utramque partem paüscentem, nempe p. D. Mariannam
Piccard de Grünthal et D. Joannem Łączkowski, nec non per testes DD. Vincentium
Wilkoszewski et Joannem Łojasiewicz, subscripta exiterunt, atque D. Marianna
Piccard de Grünthal præcitatam cessionem quæ hic sub C. reponitur ad se, et D.
Joannes Łączkowski quæstionis transactionem cujus conceptus per D. Petrum Tokarski
adstructi, per eundemque propria manu conscripti copia sub P. adnectitur ad se acce„
perat; atque dein D. Marianna Piccard de Grünthal in termino hacce transactione sti„
pulato se propria paullo post huncce terminum, nempe die 23 Junii 823 præfatam
Summam 4000 fl V. V. ad ejus quietantiam cujus conceptus itidem per D. Petrum Tokar„
ski conditi propriaque ejus manu conscripti, copia hic sub Q. allegatur, D. Joanni
Łączkowski exsolverat; quocirca D. Marianna Piccard de Grünthal originale Transac„
tionis P. sibi per D. Joannem Łączkowski fine procurando ejus intabulationis con„
fisum, ad se acceperat, assecurando solemniter, quod intabulationem ejusdem pro re
D. Joannis Łączkowski procurabit; illudq; D. Joanni Łączkowski restituet, et desuper
extradidit Recepisse R. quale esse ad nullum aliud documentum, quam nuntii ad
quæstionis Transactionem refert, per D. Josephum Moskalski scriptum et per se pro„
pria manu subscriptum; at D. Marianna Piccard de Grünthal illud originale Trans„
actionis, neque ad Tabulas reg. miserat, neque D. Joanni Łączkowski restituerat,
sed D. Josepho Moskalski tradiderat, qui illud acultavit; prout hæc omnia pro„
bantur testibus Joanne Domanus, Mariana Domanusowa, Mariana Moskalska,

2

Romualdo Winiarski, Josepha Winiarska, Petro Tokarski, Valentino Kozak, Judeo Arone Szancer et Rosalia Nowak ad art: L. provocatis. — D. Joannes Łączkowski medietatem jurium suorum erga D. Mariannam Piccard ex illa transactione die 12 Aprilis 819. conclusa adquisitorum D. Cajetano L.B. Borowski cessit medio die 30 Aug. 823. ut S. extraditæ; atque quum dein jus ad unam tertialitatem universæ hæreditatis post Josephum Łączkowski remanse D. Mariannæ Piccard de Grünthal decreto Excelsi C. R. Judicii die 24 9br 825. ut T. prolato ad judicatum extiterit consequenter cessante conditione suspensiva, eadem D. Marianna Piccard ad normam Transactionis præfatæ D. Cajetano L.B. Borowski qua Joannis Łączkowski cessionario valorem ⅓ partis dictæ hereditatis, detruncata tertialitate onerum præstare debuerit; ast non præstiterit; D. Cajetanus L.B. Borowski D. Mariannam Piccard actione sub præs. 22 April: 829. Nr 5012. ad Excelsum C. R. Judicium exhibita hic sub U. de toto suo tenore adnexa puncto restututionis Transactionis originalis illam inter et Joannem Łączkowski die 12 Apr. 819. initæ qua mediante illa medietatem ⅓ partis hæreditatis Josepho Łączkowskianæ detractis oneribus massæ extradere et ad ejus rationem Summam 4000 flr. V.V. Joanni Łączkowski solvere se obligavit, tum puncto exsolutionis Summæ medietati quæstionis ⅓ partis hæreditatis æquivalentis c.s.c. convenerat, in qua actione copia quæstionis cessionis sub D. et Transactionis sub E. reposita fuerat; atque quum D. Cajetanus L.B. Borowski originale illius Recepisse cujus Copia hic sub R. adnexa est et in Actione U. sub litt. J. adnexa fuerat, eotum adhuc non habuerit; adeoque in termino procudendis originalibus ejusdem actionis destinato producere nequiverit, et quum testes, qui quæstionis Transactionem subscripserant, nimirum D. Vincentius Wilkoszowski et Rnds Joannes Łojasiewicz jam e viris migraverint, adeoque quum circumstantiæ hæ ad obliterandam veritatem invitavernit, D. Marianna Piccard in sua exceptione sub præs. 22 Septbr 830. ad Nr 11699 exhibita hic sub V. de toto suo tenore reposita negationibus incubuerat, omnesque circumstantias sibi peroptime notas abnegaverat, et tam conclusioni mentionatæ Transactionis, quam etiam extraditioni per se præcitati Recepisse contradixerat. Quopropter post perductum illum processum medio Sententiæ Excelsi C. R. Judicii die 22 Decembr. 835 ad Nr 15411. ut F.C. prolatæ, per sententiam Excelsi C. R. Apell: Tribunalis die 22 Julii 836 ad N. app. 9666. ut Y. emanatam, confirmatæ non simplex adjudicatio subsecuta est, sed judicatum extiterat conventam nonnisi eotum obligari, si conventa juramentum l.d. replicando sibi delatum in rotam: „ quod transactionem originalem ejusdem tenoris ut copia actionando C. adnexa sonet a Joanne Łącz-

kowski

„ Łączkowski pro procuranda ejusdem intabulatione nunquam receperit, super eandem
„ Recepisse J. non ediderit, 4000 fr. documento cessionis D. separate stipulandæ bonifica
„ tionis pro cessa sibi ⅓ parte hæreditatis post Josephum Łączkowski Transactione E.
„ compactatæ non solverit, quodve Transactionem E. neque a Joanne Łączkowski
„ ad Recepisse J. nec per se, nec per tertium receperit, talem super alio documento exa
„ raverit, eandemque non habuerit neque habeat, et quod de existentia Transactionis
„ quæstionatæ, et quo hæc devenerit nec sciverit, nec sciat", in termino non expleve
rit; secus vero pro casu explecionis huius juramenti, Mariannæm Piccard a
prætensa quæstionis transactionis traditione eliberavi. — Sub talibus præmis
sis, sub tanta rerum evidentia, subque tanta ipsiusmet Dæ Mariannæ Pi
card de Grünthal de iisdem interna obnoictione naturaliter subversante, qui
nam non crederet, illam hocce juramentum non esse præstituram? Nihilom
nus tamen D. Marianna Piccard teste resolutione Excelsi C. R. Judicii die 27
Octobris 836. ad N. 11971. ut Z. emanata, sese ad hocce juramentum sub
præs. 31 Aug 836 ad N. 11642. insinuaverat, illudq; quamvis terminus
eatenus adhuc in diem 12 Octrobr 836 præfixus fuerit, perhibente resolutione
Excelsi C. R. Judicii die 31. Maj 838. ad N 4589. ut A.A. edita, primum die
31 Maj 838. adeoque fere primum post semialterum abinde annum expleve
rat, taliterque apertum facinus nempe perjurjum patratum est, de quo Dr Caje
tanus L.B. Borowski prouti voluerat, criminaliter prosequi, suumque creditum
hac via vindicare amplius non voluerat, quia originale Recepisse R. per D.
Mariannam Piccard editum et subscriptum; apertam probationem perjurii
præseferens, primum brevi ante mortem ejusdem D. Mariannæ Piccard ad
invenerat obtinueratque, et quia circumstantias præcitatum factum con
comitantes, earumque testes, quoque primum brevi ante hanc mortem com
peruerat — Animus rectus et etiam depravatus abhorret perjurjum; abhor
ruit illud quoque D. Marianna Piccard de Grünthal, quæ tale patrare nolue
rat, et profecto non patravisset, si eandem ad illud non incitavisset D. Jose
phus Moskalski, persuasionibus et eminis eam eatenus stimulando, et quum
D. Marianna Piccard continuo et constanter resisteret, D. Josephus Moskal
ski illi persuaserat, ut rotam præcitati juramenti sibi a D. Adto Radkiewicz
venire sinat, talem quotidie pluribus vicis legat et relegat, taliterque illius
tenori pededentim adsuescendo, facilius coram Judicio jurare valeret —
Factum est ita reipsa, ast renitentiis D. Mariannæ Piccard adhuc non erat fi
nis, ideoque novæ persuasiones novæ minationes, donec tandem post semialte
rum annum a die præfixi primi ad jurandum termini D. Marianna

Piccard sat incitata sat cruciata et præparata, Tarnoviam /: commitante illam, et ne coram Judicio ploret, suadente D. Josepho Moskalski :/ obierit, perjuriumque patraverit, sed redux desuper flenter conquesta est, dicendo, quod eandem ad perjurium D Josephus Moskalski coëgerit, cogendoque ipsam criminali minitaverit /: in qua minatione nihil aliud conspici valet, quam allusio ad illum præcitatum cum necato infante eventum :/ narraveratque, quod Transactionem quæstionis D. Josephus Moskalski abscondiderit, quod illam ad perjurium permoverit, quod ipsi suaverit, ne coram Judicio ploret; flenterque conquæsta est, quod patrato hoc perjurio, D. Josephus Moskalski tale ipsi objecerat, immo denunciatione ad Judiciam criminale minitaverit. Alia autem vice idem Moskalski assecuraverat, quod subsequuta jam morte testium Vincentii Wilkoszowski et Rndi Joannis Łojasiewicz, qui quæstionis Transactionem subscribferunt, falsitas præstiti per Mariannam Piccard juramenti in lucem non prodibit; et de cætero quamvis proderit, pro eo casu Josephus Moskalski /: profecto ad Recepisse R propria illius manu scriptum alludendo :/ scripturam suam propriam abnegabit; immo quando commissio revisionalis fine perquirendæ argenteriæ non signatæ seu non tymbratæ ad Spytkowice delegata fuerat; D. Josephus Moskalski quæstionis transactionem originalem, ne in manus illius commissionis nuivat, ex suo armario, ubi absconditam habuerat, depromsit, et Dæ Mariannæ Moskalska ad abscondendum tradiderat, quæ illam sub trabe /: pod powałę :/ abscondiderat; prountu hæc omnia probantur testibus ad art: L. provocatis. — In iis adusque dictis posita est jam sufficiens dilucidatio causæ potestatis, quam D. Josephus Moskalski super D. Mariannam Piccard exercuerat, ex iis patet sensus minationum eidem criminali; pateque vis qualem ejusmodi minationes in animum foeminæ infeticis sedutoque et ordinentis mali circumdatæ, exserere debuerat. — Talia ergo erant illa consilia quibus D. Josephus Moskalski excipiendo gloriatur, ornando illa epithetis "amica et convenientia", ad ejusmodi illius consilia plane non quadrantibus /: nisi si prætensivam convenientiam sumamus in hoc sensu, quod D. Josepho Moskalski convenerit foeminam in facinora intrudere, ut eam eo tutius in suam potestatem subagat, eamque ad quodvis suum arbitrium et ad quemvis suum scopum timore poenarum criminalium, quibus ipsam minabatur, flexibilem reddat :/ talisque fuerat facultas D. Mariannæ Piccard propriis arbitriis obtemperandi, quam excipientes fingunt, dum tamen in patulo sit, D. Mariannam Piccard nonnisi arbitrium D. Josephi Moskalski secutam fuisse et sequi coactam mansisse, per lugubres relationes inquibus versabatur, et per animum rudem hominis, qui illam in potestate sua tenebat, continuis minis, ex quarum realisatione necessario

necessario deperditio seductæ foeminæ resultare debuisset. — Non erubuit D. Josephus Moskalski excipiendo provocare Actorem ad describendam et determinandam illam suam potestatem, malamque per eundem D. Mariannæ Piccard tractationem quamvis talem peroptime noverit, talisque etiam per alios late nosciatur. — En ecce ergo nonnulla specimina horum factorum variis temporibus patratorum, ad quorum enumerationem D. Josephus Moskalski tanta cum effrontia Actorem provocat; nimirum 1.) D. Josephus Moskalski, qui tamen servitia heræ suæ præstare et pro ejus bono sollicitus esse debuerat, eadem neglexerat, neque rem oeconomicam, neque rem politicam curaverat, sed curam reliquerat hollodariis, quibus neque dispositiones manifestaverat, sed continuo ebrietati deditus fuerat; prouti id probatur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus, Marianna Moskalska, Romualdo Winiarski, Josepha Winiarska, Petro Tokarski, Valentino Kozak, Rosalia Nowak et Rezy Brandys ad art: L. provocatis. — Quomodo ergo hera talem servum pati valuisset, si eam non ligaret vis quedam extraordinaria et mystica ne dicam dæmonica. — 2.) Tempore, quando operatus regulationis tributorum in Spytkowice elaborabatur, D. Moskalski exprobabat clamanter, et crebre D. Mariannæ Piccard, quod ex cibario et cellario multum expensuetur; quare eadem ex timore sibi per D. Josephum Moskalski injecto necessitata fuerat dein, ut scribæ sufficiens nutrimentum habeant, tale clam ex cibaro et cellario edere; prouti id probatur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus, Marianna Moskalska, Romualdo Winiarski, Josepha Winiarska, Petro Tokarski, Valentino Kozak et Rezy Brandys ad art: L. provocatis. Anne id fieri valuisset, si Moskalski non præsoleret et si D. Mariannæ Piccard heræ instar sasesset suum sequi arbitrium? — 3.) Certo tempore hyemali disposuit D. Josephus Moskalski D. Mariannæ Piccard, ut sibi in coenam præparet anitram assatam, et quum ad hancce coenam inebriatus ad D. Mariannam Piccard advenerit, et illam anitram adhuc super mensa non conspexerit, incepit contra D. Mariannam Piccard exprobrationes exclamare; quæ ulterioribus maledictis occurrendo, ipsamet currebat, et anitram assatam properanter ipsamet adportaverat; ast D. Josephus Moskalski furibundus, eandem ipsi cum disco, e manibus erepit, discoque D. Mariannam Piccard in tergum percusserat, et dein lapsam anitram ex pavimento sufferendo, talem in fornacem projecerat; prouti id probatur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus, et Marianna Moskalska ad art: L. provocatis. — Quæ omnia profecto non probant observantiam inservientis talem, qualem cum erga heram habuisse decuit, nonque probat libertatem heræ, sed potius probat, ejus ab inserviente suo structam dependentiam. —

4.) Certo tempore fecit D. Marianna Piccard adportare ex suo cellario lagenam vini, illamque in suo armario reponere. D. Josephus Moskalski hoc sciendo sciscitaverat, quidnam cum illo vino factum fuerit, perquisiverat armarium, et quum vinum non adinvenerit, D. Mariannam Piccard eatenus verbis clamanter corripuerat; dein vero vespertino tempore sese inebriando, rixas suas erga D. Mariannam Piccard renovaverat, eandem pugno in faciem percusserat, atque capillos ejus arripiendo, eandem per ejus cubile traxerat, ac tandem oculum ejus ita percusserat, ut livescuerit et infuscatus exstiterit, prouti haecce probantur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus et Marianna Moskalska ad art: L. provocatis. — 5.) Alio tempore frigido flagrabat in camino cubilis D. Mariannae Piccard ignis, ad quod D. Josephus Moskalski ebrius superveniendo, imprimis obruerat D. Mariannam Piccard scommatae "Wiedeń„ „ska k..wa", dein vero, eandem pluribus vicibus pugno pecusserat in tergum in faciem, in caput, inque cervicem, ac tandem illam arripiendo, eandem injecerat igni in camino flagranti, ex quo eandem salvaverat Marianna Domanus, prouti id probatur testibus, eadem Marianna Domanus, Joanne Domanus et et Marianna Moskalska ad art: L. provocatis. — 6.) In anno 823. ex eundo D. Josephus Moskalski ex cubili D. Mariannae Piccard ebrius offendebat in cantarum cum aqua in antecubili stantem, atque illico ad cubile reddendo, D. Mariannam Piccard obruerat scommatibus "k..wa, swinia" et similibus, D. Mariannam Piccard prouti et uxorem suam D. Mariannam Moskalska atque omnes inservientes ex cubilibus et ex culina dominicali pepulerat, atque dein ad cubile D. Mariannae Piccard redux, in eodem arripuearat ex camino duo flangrantia ligna, cum quibus in aula penes cancellariam et granarium curritando, minitaverat, quod totam aulam sit combusturus clamando eocirca "że Pania z dymem puści" prouti id probatur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus, Marianna Moskalska et Valentino kozak ad art: L. provocatis. — 7.) Die nuptiarum Joannis Domanus cum ejus praesente uxore Marianna Domanus, apud D. Mariannam Piccard celebrantum, D. Josephus Moskalski pro eo, quod prandium non ita cito sicuti voluerat daretur, D. Mariannam Piccard publice obruerat scommatibus "k..„ „wa, swinia" et similibus, atque impetum faciebat ad illam flagitandum, sed Joannes Domanus eandem a verberibus salvaverat; prouti id probatur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus et Marianna Moskalska ad art: L. provocatis? — 8.) Alia vice D. Josephus Moskalski exinde, quod prandium retardaretur, impatientatus, venit ad cubile pransorium D. Mariannae Piccard, et quamvis mensa jam fuerit tecta, atque brevi prandium daretur, ille tamen firubundus, arripiendo mappam, totum tegmentum ex mensa dejecerat, quocirca plures disci, duae lagenae cum vino, et una lagena cum aqua fracti exstiterant; adeo, ut D. Mari„

anna

Marianna Piccard prandium non sumserit, et D. Josephus Moskalski exercuerat ejusmodi malitiam ideo, quod D. Marianna Piccard militibus in executionem missis nutrimentum porrigere fecerit, prouti id probatur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus, Marianna Moskalska, Rezy Brandys, Valentino kozak, Mathia Janiak et Judeo Israele Szancer ad art: L. provocatis. — 9.) D. Josephus Moskalski omnes proventus ex bonis D. Mariannæ Piccard sibi appropriaverant, iisdem potitus est adeo, ut eadem soepe soepius neque tantum habuerat, quatenus pauperibus elemosinam dare valeret, pro qua pecuniam a D. Josepho Moskalski expetere debuerat; adeo, ut vel pecuniam mutuare vel vero fine ejus nanciscendæ quidquam illam vendere debuerit, et quando pro tributis exstantibus executio supervenerit et D. Marianna Piccard solvere non potuerit, D. Josephus Moskalski illam opprobriaverat scommate: „Pani dziadowska" Ideoque /: ut saltem aliqua dentur specimina egertatis D. Mariannæ Piccard in qua eandem D. Josephus Moskalski tenuerat :/ D. Marianna Piccard necessitata fuerat a suo auriga Valentino kozak commodare 10 fl. MC. quos ipsi restituere nequiverat et non restituerat; ideoque urgentur pecunia indigendo, fecit illam ad se venire Josephum Rządło unituumque ab illo desideraverat, et quum tale obtinere nequiverit, ipsi duas vaccas pro 32 fr VV. vendiderat, quas ipsi ex pascuo clam extradere fecerat, ne D. Josephus Moskalski id comperiatur; ideoque quando D. Josephus Moskalski certo tempore D. Mariannam Piccard cruciaverit, ut quotam 200 fr MC. /: quam tamen illam non habere peroptime noverat :/ ex parte officii circularis executam, solvat, illa fecit ad se venire Israelem Szancer, et vendidit ipsi 100 Coretk. avenæ, accepitque ab eo arrham 10 fl. MC. ast quum D. Josephus Moskalski hanc avenam emtori tradere recusaverit. taliterque pactum suæ sibi ex integro subactæ heræ non ratihabuerit, D. Marianna Piccard, ut tamen illos 200 fl MC. pro quibus eandem D. Josephus Moskalski cruciaverat solvere valeret, eosdem a fratre Rosaliæ Novak Theodoro Nowak mutuo acceperat, ipsique in securitatem machinam argenteam præparandæ potui ex faba arabica inservientem, pignori tradiderat; et quæ sunt similia deplorabilem statum D. Mariannæ Piccard revelantia; ob quem etiam crebre a Judæo Israele Szancer et ab ejus matre N.N. /: ignoti prænominis :/ Szancer parvuas quantitates pecuniæ mutuo summere coacta erat, et mutuo sumserat; prouti hæcce probantur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanusowa, Marianna Moskalska, Romualdo Winiarski, Josepha Winiarska, Petro Tokarski. Valentino kozak, Rosalia Novak, Rezy Brandys, Mathia Janiak, Israele Szancer, Josepho Rządło et Theodoro Nowak, atque Judæa Szancerowa, nec non N.N. ignoti nominis

baptismalis) Klockiewicz, ad art: L. provocatis. — 10.) D. Josephus Moskalski crebre D. Mariannam Piccard violenter tractando, arreptis capillis traxerat, ita, ut illi pededentin fere omnes capillos eripuerit, quos dein amplius non portaverat; prouti id probatur iisdem testibus ad art: L. provocatis. — 11.) D. Josephus Moskalski ita D. Mariannam Piccard limitaverat, ut ipsi equos intertenere inhibuerit, adeo, ut eadem plane ad ecclesiam pedibus migrare necessitata fuerit, et soepe soepius acciderit, ut D. Josephus Moskalski ipse curru ad ecclesiam proficiscendo, et heram suam pedibus ad eandem migrare videndo, iter suum continuaverit, quin heram suam ad currum invitavisset; et adeo, ut D. Marianna Piccard ubicumque profectura necessitata fuerit equos mutuare a suo anteacto auriga Valentino Kozak, cui pro eo quidquam inscribere pollicitaverat, ast absque effectu, quia circa ultimam D. Mariannae Piccard morbum D. Josephus Moskalski Valentinum Kozak numquam adeam admiserat; prouti id probatur testibus iisdem supracitatis ad art: L. provocatis. — 12.) In anno 835. die Sabbati ante Festum Paschatis advenit D. Marianna Piccard ad habitationem D. Josephi Moskalski ubi etiam Rosalia Nowak praesens adfuerat et dixit: „Posciliśmy przez ten tydzień cały, „niebyło by to zdrowo, gdybyśmy iutro zaraz swięcone ieść mieli, ja kawy nie piję, „więc pamiętaj Panno /: ad Rosaliam Nowak sese convertendo :/ iutro zrazy ka„zać na sniadanie zrobić;" quo audito D. Josephus Moskalski raptim errupuit in talem exclamationem contra D. Mariannam Piccard: „Co! czy ty myslisz, „że ja taki żartok bestya etc: jak ty" et dein sesse ad suam uxorem D. Mariannam Moskalska convertendo, eidem dixit: „ia ci dawno powiedziałem, nie wdaj „się z tą świnią" quo dicto D. Mariannam Piccard pugno minitaverat, ac tandem ejus brachium arripiendo, illam foras ejecerat, clamitando: „za drzwi bestya świnio, „żebym się Boga niebał, to bym cie na kawałki rozszarpał" post quam exsecrabilem expeditionem D. Marianna Piccard ad se revertendo, procubuit, et ita sonanter fleverat, ut inservientes ex hollodio currerent audire, quid, nam factum fuerit; et D. Marianna Piccard flendo, continuo repetierat verba: „O Boże, gdzież „ja się podzieć mam, i czemu nie zeszlesz jakiego człowieka, aby mnie od tego tyra„na uwolnił;" prouti haec probantur testibus Mariana Moskalska, Rosalia Nowak et Rezy Brandys ad art: L. provocatis. — 13.) Alio tempore, D. Josephus Moskalski quoque D. Mariannam Piccard scommatibus obruetat, criminali minitaverat, percusserat atque foras ejecerat; adeo, ut flenter ad se redierit, flenterque de eo coram Rosalia Nowak et Rezy Brandys conquerebatur; prouti id probatur iisdem testibus, ad art: L. provocatis. — 14.) In anno 834. advenit D. Josephus Moskalski ad D. Mariannam Piccard, clamitandoque, quod hollodarij sese inebriaverint, exprobran-

doque

exprobrandoque id invigilantice D Mariannæ Piccard eandem nonnullibus: "bestya,
" świnia;" et similibus obruerat; prouti id probatur testibus Marianna Moskalska,
Rosalia Nowak, Ilzy Brandys, Romualdo Winiarski et Josepha Winiarska ad
art: L. provocatis. — 15.) Alia vice ivorat D Josephus Moskalski cum sua uxore D. Ma-
rianna Moskalska et cum D. Marianna Piccard ad horreum, et animadvertendo
sub vepimento urticam non exsciatam, desuper D Mariannæ Piccard exprobrationes
clamanter fecerat, eandemque verberibus tractare minitaverat, adeo, ut D Marianna
Piccard ad se redux, desuper flenter et amare congresta fuerit; prouti id probatur
testibus Marianna Moskalska et Rosalia Nowak ad art: L. provocatis. — 16.)
Certo iterum tempore D. Josephus Moskalski eundo cum sua uxore D. Marianna
Moskalska et cum D. Marianna Piccard penes tabulum pecuarium, et animad-
vertendo foramen in muro, unde nonnulli lapides exciderant, pro eo D Marian-
nam Piccard clamanter pestrinxerat ad eandem cum baculo adsultaverat;
prouti id probatur iisdem testibus ad art: L. provocatis. — 17.) Certa die D. Jose-
phus Moskalski compiriendo, quod D. Mariannæ Piccard hollodariis 12 in dona-
verit, ingruerat in illius cubile, eandemque conviciabatur clamando: " toty bez
" mojej wiedzy będziesz obdarowywała włodarzy, ty świnio," et tum eandem pugno
in brachium percusserat; atque quum D. Josepha Winiarska socrus præsens infeli-
cem haram salvare voluerit, D Josephus Moskalski quoque eandem percussit;
quo super D. Stephanus Wilkoszowski superveniendo, et flentem D. Mariannam
Piccard conspiciendo, dixit: " co to za grubianin z tego mojego tescia," prouti hæc
probantur testibus Josepha Winiarska, Rosalia Nowak et Stefano Wilkoszowski
ad art: L. provocatis. — 18.) Quavis fere die consueverat D. Josephus Moskalski
venire ad D Mariannam Piccard inter horam 6 et 8. matutinam, et si illam
in lecto adhuc adinvenerit, id eidem exprobraverat, clamaverat, nonnullibusque
obruerat, atque certa vice brachium illius arripiendo, plane eandem e lecto ejcere
intebatur, sed quum Rosalia Nowak supervenerit, ille D Mariannam Piccard
sola vi sua in lectum iterum projecerat; prouti id probatur testibus Rosalia
Nowak et D Mariannæ Piccard eorum cubicularibus [pokojówki] Catharina
de Kolemby Jagodkowa et Catharina Browiakowa ad art: L. provatis. — 19.)
Certo tempore portaverat inserviens dominicalis Catharina Teper frumentum
vile [: posiad :] pro pecore, quam D. Josephus Moskalski conspiciendo, ejus modi
frumentum acceperat, cum eodem in cubile D. Marianna Piccard venerat at-
que eandem interrogaverat: " kto to jeść powinien?" quo super eadem reposuit:
"cielęta" atque D. Josephus Moskalski hoc audito, contra D. Mariannam Piccard
clarare inceperat: " a ty bestya, szelmo, świnio, to cielenta jeść powinny, takaś

„to ty gospodyni," et projecerat illud frumentum in D. Mariannam Piccard, atque arri„piendo ex fenestra florale vas, idem in D. Mariannam Piccard projcere voluerat, sed Rosalia Nowak præsens, et in manibus testam cum chamomillis tenens, clamave„rat, ne id facere audeat, dum edem in illum hanc testam sit projectura; per quod D. Marianna Piccard tempus lucrata est ad cubile pedissequorum anffugiendi, ubi re„ipsa anffugerat et se taliter salvaverat, prouti hæc probantur testibus Catharina Teper, Rosalia Nowak et Antonio Pięchowicz ad art: L. provocatis. — 20.) D. Josephus Moskalski et ejus familia non intertenebant apud serem familiarem (: Haushaltung :) sed D. Josephus Moskalski, ejus uxor, ejus filia et omnes officiales untebantur apud D. Mariannam Piccard victu cum eadem communi; quocirca per seriem annorum pacæ fuerat dies, ubi D. Mariannæ Piccard datum fuerat prandium quiete consumere, dum D Josephus Moskalski illam circa mensam soepe soepissime scommatibus et opprobriis obruerit, in„que eandem soepe soepissime sellas candellabra et similia projecerit; prouti hoc probatur omnibus præcitatis testibus ad Art: L. provocatis. — 21.) Quomodo D. Josephus Moskalski erga D. Mariannam Piccard in ultima ejus morbo sese gesserit, jam actionando sat super que antepositum et probatum habetur; adea igitur hic provocasse sufficit. — Fædet ejusmodi ru„ditates ulterius anteponere, quarum seriem prolongare facillimum esset, dum per decursum multorum annorum conviventia D. Josephi Moskalski penes D. Mariannam Piccard fuerit fere ininterrupta catena ejusmodi brutalitatum, ad qualium emmurationem D. Josephus Moskalski Actorem provocare sat duram frontem habuerat; et en quibus sufficienter prodit; D Mariannam Piccard fuisse a D Josepho Moskalski dependentissi„mam, suum proprium arbitrium non habentem, sedomni sub respectu arbitrium D Josephi Moskalski sequi coactam, obstricta teterrima vi, cujus catenas frangere impo„tens erat; adeo, ut D. Josephus Moskalski primum D. Mariannam Piccard in sordi„tates, et facinora induxerit, deineandem timore pœnarum sibi plenarie subegerit, et tandem ipsi totam fortunam eripuerit; nam hoc est anathema mali, quod iterum nonnisi malum procreat. — En ecce quod articulus II. actionando sub F. introductus valeat, et excipientes in vanum gradationes malæ tractationis anatomisant, quia ille, qui prouti D Josephus Moskalski heram suam, quam benefactricem domus suæ fuisse alta voce profitetur, tractat, profecto summum culmen male tractatio„nis attigerat; præsertim si hera hæc, prouti D Marianna de Com. Sierakowskie Piccard de Grünthal ex illustri Stirpe provenerit, sollicida educatione gavisa fuerit, et ad altiores sphæras societatis pertinuerit. — ad b. Circumstantiæ articulo III. sub F. juncto complexæ, absque effectu pernegantur, siquidem effata provocatorum eatenus testium, veritatem earum claram reddent; et admirari liceat ingenuitatem excipientium, credere fingentium, acsi illæ circumstantiæ

./.

etiam veræ, ad rem non spectarent; et acsi propositiones sub talibus conjunctivis et tali modalitate factæ, sub qualibus et quali Dæ Mariannæ Piccard per D Josephum Moskalski fiebant, pactum validum progenerare valerent; nam qui ejusmodi ab absurditatem serio crederet, credere necessario quoque deberet, quod §§ 869. 870. C. c. u. non sint scriptæ, et quod ille quoque pactum validum concludat, qui ab altero adposito pectori ejus silopeto marsupium emungit. Cæterum quum D Marianna Piccard in ultima sua morbo nullum aliud documentum præter illud sub D. repositum coactive subscripserit, de nullo quoque alio hic sermo esse potest et est; et si unus D Josephi Moskalski eatenus impetus frugem completam pro eodem ejusve filia non tulerit, tulerat tamen hanc partialem, quod collaboraverit ad illam repetitis impetibus ad maturesiendam, quæ tandem in forma documenti D. stipite cadebat; cadebat autem ita vermiculata et cariosa, ut profecto nullum alium usum pro conventis, præter remorsum conscientiæ, si talis ad huc sunt capaces relinquere debebit. — ad c. Infelix profecto est hæc dialeitica, quæ abruptionem sollicitationum, qua factum invisibile sistere conatur; et ille, qui circa inscriptiones sive inter vivos sive mortis causa coactionem et fraudem non molitur, atque de libera voluntate personæ inscripturæ convictus est, certe ex ansa adventus alicujus tertiæ personæ negotium non abrumpit, sed illud continuat et terminat, contentus illi testem adcrerisse. Non sic D Josephus Moskalski iniqua intentione imbutus, malumque moliens. ad d. Quæ principia conventi in vita communi sequebantur, hæc sequuntur quoque in sua præsente defensione, et ingenue propalant suam tarditatem in recognoscendo quid sit moralis, quid immoralis, anteponuntque nil esse in eo injusti, nil iniqui, nilque immoralis medicum ab operatione, vitam salvare valente, abstinere, ut solummodo scopus emungendæ subtrusi documenti subscriptionis attingatur, et dein mors subscribentis, (: illius quasimodo jam expressi citrei :) accelleretur. Sciverat D. Anna de Moskalskie Wikoszowska de præpotentia sui patris erga D. Mariannam Piccard, sciverat de intentata ejus adactione et coactione ad subscribendum documentum D. collaboraveratque ad eandem, et tamen non erubuit propalare in eo esse nihil talis, quod esset malum, quod esset punibile, quodque condignas sequelas post se trahere deberet. Negatur autem, acsi in voluntatem testatricis nec minimus illegalis influxus exercitus fuisset; et acceptatur agnitio D Mariannam Piccard fuisse testatricem, adeoque documentum D. mortis causa fuisse concinnatum — ad e) Provocatur ad altius sub b.) dicta et ad articulos positionales F. et commemoratur

hanc sic per excipientes dictam historiam non esse primæ diei, sed esse continu-
ationem lugubris et tetræ historiæ ex natabili segmento vitæ D. Mariannæ Pic-
card et D. Josephi Moskalski. — ad f.) Nugas excipientes hic in medium produ-
cunt; nam emotiones internæ animi manifestant se sive gestibus, sive verbis, si-
ve alterutribus, et qui sermones tales, quales articulo VII. sub F. complectuntur ejice-
re valuerat, certe animum calmum non habuerat aut non habuisse finxerat;
id, quod quoad effectum intentatum, unum est idemque, negatur autem, asi
D. Marianna Piccard erga D. Josephum Moskalski, et in relatione ad eundem,
fuisset persona libera et qualis hæcce prætensiva libertas fuerit, peroptime elucet
ex factis mox altius antepositis et probatis, ad quæ hisce quoque provocatur, comme-
morando, negationes excipientium, quoad facta testibus comprobata flocci pen-
dendas, nulliusque frugis esse; et illa que excipientes sibi non clara esse fingunt,
summa claritate ex factis illis resultante circumdata extitisse, nonque verum
esse, acsi circumstantia in articulo VII. sub F. contenta fuisset unica coactio,
dum habeantur tot et tanta præmissa D. Mariannam Piccard ad quamvis
coactionem præparantia, illamque illimitato arbitrio D Josephi Moskalski sub-
agentia. Quod autem nihilominus ultimis suis viribus contra erriptionem
sibi totius substantiæ D. Marianna Piccard luctabatur, quodque subscriptionem
primum impetibus, infirmitateque lassata, in dementia absque voluntate,
immo profecto absque scitu in D. adpossuerit, sat sufficienterque tenor acti-
onis comprobatus præsefert ad quem hisce provocatur. — Singularem concep-
tionem excipientes profecto de coactione et de libertate in agendo habent, si
stantibus præmissis, subversantibusque antepositis circumstantiis, audeant
provocare ad §§ 55 et 870 C. c. u adeo palpabiliter contra eos pugnantes; et
frustra minus optis argumentationibus res in aliam lucem ponere satagunt,
quam in qua actualiter positæ fuerant, et quidem: ad subsegmentum a.
Quibus litteris puncta vicis " za ... na " explenda sint, quivis linguæ poloni-
ce gnarus et ad manifestatum adusque rudem D Josephi Moskalski animum
attentus, sua sponte adinvenient, et vocem blandam in connexione cum to-
to sensu sermonis articuli VII. sub F. juncti subtrudere velle, absurditatem
sapit; prouti a veritate longe digressum est, contendendo, acsi D. Marianna
Piccard qua domina domus suæ, vi consueti juris inamoenum sibi hos-
pitem D. Josephum Moskalski alimine habitationis suæ arcere valuisset;
dum tamen præmissa doceant, relationes ad eundem ita ardue sese con-
formavisse, quod ille in domu D. Mariannæ Piccard et erga eandem ipsam

verum dominum, despotam et tyrannum egerit, et D. Mariannam Piccard sibi ita subjecerit, ut cuidam suo arbitrio succumbere debuerit. — ad subsegmentum b. et c. Non ita argumentantur homines moribudi, corpore et animo fracti, id quod perspicit quisque etiam nonnisi superficialiter physicæ naturæ humanæ gnarus. ad subsegmentum d. Comminationem criminali veram esse, effata testium convictionem dabunt, vis ejus et impressio in animum D. Mariannæ Piccard ex præmissis consequitur, & leges non vetant quidem crimen deferre, aut vetant notitia criminis ad emungendum lucrum abuti atque § 870 C. c. u. non respicit timorem justum, sed timorem fundatum. Et § 55 C. c. u. utique in dato nunc casu cognatio prono fluit alveo, nam α.) constitutio corporalis D. Mariannæ Piccard ad concipiendum timorem aliôquin fuerat prona, dum illa fuerit ades debilitata, ut reipsa morti succubuerit; β.) constitutio animi D. Mariannæ Piccard præter debilitationem morbo, fuerat ad succumbendum arbitrio D. Josephi Moskalski proclivis et per eundem præparata præmissis altius expositis; γ.) injectus ipsi timor pœnarum criminalium erat fundatissimus, dum crimina reipsa patrata fuerint — En ecce ergo coactionem claram, stremuam, legibus previsam! Atque captatio exceptorum ex contextu verborum: „ja mam jedną córkę a testament zrobię, ty zaś niechcesz" in semet ipsis et abstracte sumtis revera coactionem non enuntiantium, sapit indolem hujus naufragi, qui in summo periculo ultimum arripit, salutemque in eo quærit — Sam vero D. Annam de Moskalskie Wilkoszowska de nefandis patris sui gressibus deque eorum vi scivisse, atque eatenus collaboravisse, præcedentia actionando expicitee sat clare docent. — Liceat hic adducere et probare adhuc nonnulla facta, præseferentia D. Mariannam Piccard nunquam voluisse dispositionem talem erigere, qualis in D. concinnata conspicitur; utpote: 1.) Jam in anno 837. sollicitaverat D. Josephus Moskalski D. Mariannam Piccard, ut ipsi pro sua filia D. Anna de ellMoskalskie Wilkoszowska inscriptionem faciat, sed illa id facere recusaverat dicendo ad Rosaliam Nowak, Josepham Winiarska et Rezy Brandys: „Moskalski chce abym ja mu testamenta robiła, i zapisy dla jego Corki, a ja mam krewnych, co by na to powiedzieli jak ja umrę, i pamiętam i wykonam wolę dziadka mojego Romana na Sierakowskiego iż nakazał, aby te dobra nigdy z rąk familijnych nie wychodziły." prouti id probatur iisdem testibus ad art. L. provocatis. — 2.) Quando D. Mariannæ Piccard curationis gratia ad Szczawnica profectura erat, D. Josephus Moskalski iterum D. Mariannam Piccard pro erigenda sibi inscriptione

molestaverat, et quum illam eatenus remitentem adinvenerit, eandem opprobriâ-
verat clamando: „ty swinio, szelmo, familii będziesz może robic zapisy w Szcza-
„wnicy a tam nogi wyciągniesz, i niebędzie cię miał tam kto po smierci sprzą-
„tnąć," atque quando D. Marianna Piccard jam in Szczawnica convaluerit,
dixit ad Rosaliam Nowak: „ja tu taka zdrowa, że tego grubianina Moskalskie-
„go niema, ale jak powrócę do domu, to znowu zachoruię, ja bym tu wolała ca-
„łe wieki w tej małej izdebce spokojnie mieszkać, iak tam," prouti haec pro-
bantur iisdem testibus ad art: L. provocatis. — 3.) Certo tempore, quando Jo-
sephus Blayda faber lignarius construendo dominicali horreo occupatus fue-
rat, venit ad illud horreum cum D. Josepho Moskalski D. Marianna Piccard,
quae aedificium non juxta suam mentem adinveniendo illius immutationem
desideraverat; sed quum D. Josephus Moskalski sese opposuerit, et contende-
rit, quod ita fieri debeat sicuti ille jusserat, D. Marianna Piccard exclamavit:
„coby moi krewni na to powiedzieli, jak bym ja umarła, albo gdyby teraz zaj-
„rzeli, mowiliby: Marianno coś to ty zrobiła," ad quod D. Josephus Moskalski
reposuit, quod ita fieri debeat, prouti ille vollit, et reipsa ita factum est; prou-
ti id probatur testibus Josepho Blayda et Rosalia Nowak ad art: L. provo-
catis. — Circa talem animi D. Mariannae Piccard dispositionem, circaq; ta-
lem consanguineorum suorum eorumque monitorum memoriam, anne vero-
simile est, ut D. Marianna Piccard inscriptionem D. fecisset libenter, non
vero coacte? et anne ex actionando exposito modo, quo se D. Marianna Pic-
card post subscriptionem documenti D. gesserat, vel umbra verisimilitu-
dinis aesit illam documentum D. libenter et libere subscripsisse, tenoremque
ejus adprobavisse, ipsique standum esse censuisse? ad g. Negationes hoc
loco excipiendo adductae nil juvant, quamprimum testes adsint; et articu-
lus VIII. sub F. junctus, quem excipientes pro irrelevabili sistere conan-
tur, est certe satis ponderosus, dum ante oculos sistat, quales impressiones
impetus et minae D. Josephi Moskalski exererint in animum D. Marian-
nae Piccard, et quanta vis coactiva iisdem infuerit; atque quamprimum si-
gna demonstrent rem signatam, argumentationes excipientium hoc loco
adductae nugas sapiunt. — ad h. Excipientes noscunt profecto tolum pon-
dus articuli IX sub F. juncti, dum illum ita anxie transilire conentur, in
illo enim articulo continetur probatio adhibitae sensibilis vis physicae et
cruciationis; quid enim potest esse sensibilius, quam quendam sanum, et
eo magis aegrotum et debilitatum necessario somno privare; atque annales

tyranice præseferunt quod, quæ a personis etiam constantissimis, persuasionibus, minis, doloribus et torturis elici non potuerant, elicerentur privatione somni. — Talibus excogitatis mediis usus est D. Josephus Moskalski ut D. Mariannam Piccard ad suos nefandos scopos flexibilem redderet. — ad i.) Negationes hoc loco excipiendo adlatæ etiam nullius frugis sunt, dum testes præhabeantur, et hic de nullo alio documento quam D. sermonem esse, ex lato præsente processu indubitate patet; quo circa commemoratur, quod Josepha Winiarska, prout excipientes ipsi agnoscunt, / & hæc agnitio acceptatur / D. Mariannam Piccard ad subscriptionem documenti D. non commoverit, dum eadem potius per D Josephum Moskalski ad hanc subscriptionem cocta extiterit, sed D. Josepha Winiarska solummodo dequiete D. Mariannæ Piccard sollicita, tentabat illam commovere, ut dicis causa subscriptionem adponat, taliterque saltem usque ad reconvalescentiam ab inquietationibus et impetibus hominis cupidi esse eliberet, et tales saltem ad tempus a se declinet. — Excipientes contradictiones gererunt ubi adsunt nullæ; quamprimum enim D Marianna Piccard statim post subscriptionem documenti D. in absentiam animi per tres dies durantem inciderit, præsentia ejus animi circa subscriptionem ipsam profecto non potuerat esse magna et clara; et nihil naturalius est, quam nacta post tres dies præsentia animi memoria non tenere id, quod citra ejus voluntatem patratum extiterat; ideoque etiam interrogantibus se Rosalia Nowak et Josepha Winiarska respondiderat: „ja nic niewiem, żebym „ co podpisowała " — id quod etiam plane ejus scitum excludit, et negatur ac„ si ejusmodi responsum non sincerum fuisset; immo contrarium ex præmissis indubitate fluit; sed nullatenus undecunque fluit, D Mariannam Piccard de sua cocta subscriptione postea qualemcunque notitiam non obtinuisse, atque contra eandem suam improbationem manifestare non valuisse; prout eandem, uti id actionando deductum et probatum habetur reipsa manifestaverit. — Cetera videntur excipientibus esse nullius reflexionis digna, quanvis sint reipsa ponderosissima; dum probent sub qualivi et coactione, strictoque rigore D. Josephus Moskalski infelicem suam heram usque ad ejus ultimum exspirium tenuerit. — Demique acceptatur tacita agnitio, quod D. Anna de Moskalskie Wilkoszowska ejusque mater D Marianna Moskalska, Rosaliam Nowak ad permovendum ægrotam D Mariannam Piccard exitaverint, quatenus documentum D. subscribat, dicendo: " Starajcie się, aby podpisała; tak tam jest wasze jak i moje. — "

unde citra omne dubium positum habetur, has personas de omnibus gestis notitiam habuisse et ad omnia collaboravisse; et commemoratur de identitate documento D. cum eo de quo continuo est fermo nullum dubium esse valere, si reflectantur et praemissa et articuli XXII. XXIII. XXIV. XXV. XXVI et XXVII. actionando sub F. juncti. — Stantibus talibus praemissis, dignitatem moralem conventorum salvare Sisyphi esset labor; et adjecta Exceptioni historiola perbella est, si fabula esset vera. Ast: Verum non est et negatur, acsi D. Josephus Moskalski munus plenipotentis et administratoris bonorum Spytkowice et Jordanow obiens, obligationibus sibi impositis fideliter sedulo et tam prospero cum eventu satisfecisset, ut semper maximis gratiis et eximia benevolentia mandantis suae dignus evasisset, negatur acsi D. Marianna Piccard a tota familia sua abandonata fuisset, acsi propria prole gavisa non fuisset et acsi filiam D. Josephi Moskalski D. Annam Wilkoszowska qua infantem 20 septimanarum ad se suscepisset educiandam et collocandam, eandemque proprie prolis instar sustentandam. — Porro negatur, acsi D Anna Wilkoszowska apud D Mariannam Piccard remansistet ab anno 813 ad 1 8br 840; et asi illo tempore D Marianna Piccard omnes sumptus sustentationis et educationis ejus tulisset, eandem in instituto convictus Dae Wetter in Bielitz locavisset, et exinde finita educatione, quando nuptura erat ipsamet recepisset; negaturque acsi D. Stephanus Wilkoszowski matrimonium cum Anna Moskalska ad praesens Wilkoszowska initurus, primum sese ad D. Mariannam Piccard pro elargiendo consensu convertisset, et negatur acsi D. Anna Wilkuszowska pupilla fuisset D. Mariannae Piccard et acsi illa eandem dotavisset, ejusque semper memorem se fore adpromisisset, et acsi ei bona sua in consequentiam ejusmodi pretensivorum promissorum libenter et libere donavisset. — Denuo negatur, acsi D. Marianna Piccard continuo amicitia ducta fuisset, et acsi semper aut quandocumque intentionem habuisset et manifestavisset, bona Spytkowice et Jordanow non praetensive inimicae familiae suae, sed D. Annae Wilkoszowska inscribendi et relinquendi, negaturque acsi familia D. Mariannae Piccard ipsi inimica fuisset; et negatur acsi D Marianna Piccard anno 838. aegrotans ad balnea Szczawnicensia profectura, D. Josepho Moskalski demandavisset, ut congruum documentum resignationis quaestionatorum bonorum in rem filiae suae conpiat et conscribi curet, sibique ad subscribendum tradat; nec non negatur acsi ejusmodi

prætensivi mandati effectuationem in Szczawnica D. Marianna Piccard commemoraverit, advenientemque D. Josephum Moskalski urserit, ne fors propter cito ad propinquantem mortem ex defectu firmi documenti familiæ ejus detrimentum oriatur, tum negatur acsi D. Josephus Moskalski ita infirmus et debilis fuisset, ut ad incutiendum metum vimque inferendam nequaquam habilis esset — Ulterius negatur acsi postquam D. Josephus Moskalski recuperatis viribus D. Mariannam Piccard visitasset, hæc eundem statim interogavisset, utrum quæstionis documentum jam paratum habeat, quia pro omni casu de patrimonio suo dispositura, nihil consanguineis suis, sed Dæ Annæ Wilkoszowska relinquere velit, et quia illud documentum sua et testium subscriptione firmare desideret; negaturque acsi revera D. Marianna Piccard traditum sibi illud documentum D. in præsentia adcitatorum speciatim testium Rndi Ignatii Nowocki, Rndi Georgii Szewczyk et D Romualdi Winiarski eadem die i: e: 28. Januari 839. perlegisset, tale propria manu præcogitate et libere coram iisdem testibus subscripsisset et advocando ad se Rndm D Nowocki idem ipsi ad subscriptionem ejus qua testis apponendam porrexisset, et acsi hic illud de revera in instanti cum reliquis testibus præsentibus nempe Rndo Georgio Szewczyk et Romualdo Winiarski subscripsisset. Tandem negatur acsi prætensive subscriptum taliter documentum D. Marianna Piccard iterum recepisset, perlegisset et interrogavisset utrum sigillo opus non sit, et acsi D. Moskalski id necessarium non esse respondisset, tum acsi nihilominus tamen olim Piccard; "si unum est, sit et aliud" repofuisset, et Romualdum Winiarski rogavisset, ut demandet Rasaliæ Nowak quatenus candelam adferat; negaturque acsi hæc illud facisset, et acsi Marianna Piccard digito annulum cum sigillo desumsisset, et sigillum documento adposuisset; nec non acsi tandem iterum illud documentum D. lustravisset, tradidissetque in præsentia omnium dictorum prætensivorum testium, tum Josephi et Mariæ Cgm Moskalskie, Stephani Wilkoszowski et Josephæ Winiarska in manus conventæ D. Annæ Wilkoszowska et acsi dixisset: "Anus näsci" /: id quod neque est intelligibile :/ ac deinque negatur, acsi Rds Nowocki in facie olim Mariannæ Piccard prætensive donatariæ congratulatus esset verbis:

" Winszuię, Pani nowego dziedzictwa" — Iurat haec omnia paucis delucidationi-
bus perstringere utpote: 1.) Quoad passum quo D. Josephus Moskalski aduiatur
se anno 812 munus plenipotentis et Administratoris bonorum Spythowice et
Jordanow obiisse fideliter, sedulo, prospero cum eventu, et modo benevolentia
hera digno: D. Josephus Moskalski erat ante annum 812 scriba apud Dnm Lajz-
kowski eotum possessorem arendatoreum bonorum Spytkowice, et quum D. Ma-
rianna Piccard haece bona sua in anno 812 in se recepisset, transit, D. Josephum
Moskalski in ejus servitium quoque in qualitate scribae, ex quo successu temporis
processerat in Mandatarium seu Representantem, seu sic dictum contraagentem
dominicalem; qualis adhuc anno 814. perhibente id honore testimonii baptismalis
N.1. fuerat; donec tandem principalis officialis D. Marianna Piccard evaserat; pro-
ti id probatur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus, Marianna Moskalska,
Romualdo Winiarski, Josepha Winiarska et Petro Foharski ad articulos L. provocatis.
Ipsimet recipientes agnoscaint, quod Josephus Moskalski solummodo anno 812 officium
suum obierit fideliter e sedulo promerebaturque benevolentiam sua hera; hoc
esse omnino potuit, immo potuit esse, ut etiam in proxime sequentibus annis
fuerit fidelis et sedulus; nam notum est proverbium germanorum: " Nunc
Lnsum knsum yuk" — ideoque D. Marianna Piccard eundem de gradu ad
gradum usque ad suum Commissarium elevaverat, et ideo, prout; ille ipse fa-
tetur, beneficia illi praestiterat, atque ideo filiam suam e sacro fonte ut N1 leva-
verat, quae levatio de caetero nullius est significationis, nam notorium est, quod in
pagis subditi et officiales ex aliqua superbia adire soleant suos heros, ut ipsis e
sacro fonte infantes levent; sed nullus eorum ipsis bona sua totamque suam sub-
stantiam inscribit et donat, quamvis quandoque educationis media ipsis suppe-
ditent, ut sese preparent ad statum sibi convenientem, vel meliorem fortunam
sibi quaerere valeant. — Aut quomodo sese D. Moskalski in gradu Commissarii erga
suam heram gesserit, quomodoque illam tractaverit alterius sufficientissime exco-
ritum & deductum habetur, ex quibus plane non fluit neque fidelitas, neque sedu-
litas, neque alicuius prosper eventus neque ratio grati animi et eximiae benevolen-
tiae D Mariannae Piccard erga D. Josephum Moskalski; immo quae potius demon-
strant contrarium horum omnium summa inclaritate. 2.) Quoad praetensi-
vam abandonationem D. Mariannae Piccard: Maritum ejus eam abando-
navisse, nihil est extraordinarii; nam non raro fit, ut maritus uxorem, uxor
maritum abandonet, et quivis eorum vivat separatim, libere et independenter,
ast non concipitur, quidnam relevantis hic esset in abandonatione illius a sua fa-
milia si talis positio non concessa esset vera. D Marianna Piccard fuerat majorennis,

fuerat sui juris, fuerat Domina amplorum bonorum, non egerat adjuvamine suorum consanguineorum; in quenam ergo consistere valeret ejus abandonatio? dum conceptus abandonationis alicujus membri familiæ involvat necessariò relictionem ejus in egestate, in quali autem D. Marianna Piccard nunquam esse debuerat, nisi in ea, in qua illam D. Josephus Moskalski, omnes ejus proventus surripiendo, tenuerat, et in quod sese consanguinei immiscere facultate non gaudebant, recte ideo, quia D. Marianna Piccard fuerat sui juris D. Marianna Piccard habitaverat in Ppytkowice in Galicia et D Cajetanus Com: Sierakowski Varsoviæ in Regno Polonia ubi dignitate Senatoris, Castellani functus est; etsi distanter a se habitare abandonationem significaret? quod tamen ridiculum est? quisnam quem abandonaverat D Cajetanus Sierakowski D. Marianna Piccard aut hæc illum? Cæterum amicabilis relatio harum personarum inter se pateat ex eo, quod, quum D. Marianna Piccard ad D. Cajetanum Sierakowski nonnisi unicum per longam annorum seriem negotium habendo, eatenus ad eundem epistolam dto 4 Maji 822 ut BB scripserit, illeque ejus desiderio teste quietantia dto 15 Martii 823. ut CC. adnumpsim satisfecerit; et quod D. Marianna Piccard suis consanguineis non inimica, sed potius continuo eorum memor fuerit, ex altius dictis et deductis sufficienter patet, et ex effatis provocatorum altius testium omni cum convictione patebit. — Immo potius D. Josephus Moskalski ipse ut eo facilius D. Mariannam Piccard in suis retibus teneat eandem a visitandis suis consanguineis abstinuerat et illi correspondentias cum iisdem inhibuerat atque de epistolis in posta suscitaverat, ut tales annihilare posset; et quum circiter ante, quinque vel sex annos duo Comites Sierakowskie consanguinei D. Marianna Piccard eandem visitaverint, eos omni cum affabilitate et amicitia suscepit; prout hæc probantur testibus D. Marianna Moskalska, Romualdo Winiarski, Josepha Winiarska Rosalia Nowak, Rezy Brandys et Valentino kozak ad articulos L. provocatis. — Cæterum quo D Marianna Piccard erga suos consanguineos senserat, quodque semper eorum memor fuerit, illisque subsidiam suam relinquere moliretur, altius sufficienter deductum et probatum habetur. — Quoad fictionem assi D. Marianna Piccard D. Annam de Moskalskie Wilkoszowska, qua infantem suscepisset ad se educandam, collocandam et sustentandam, et assi eadem apud illam permansisset ab anno 813. quando utique perhibendibus literis baptismalibus Nro 1. adhuc neque nata fuerat et ad 1. Octobris 840, tum assi D. Marianna Piccard omnes sumtus ejus sustentationis et educationis subisset eandem in instituto convictus Dne Vetter in Bielitz locavisset, et exinde finita educatione quando nuptura erat ipsamet recepisset. — Si per id D. Josephus Moskalski

intelligit illud, quod D. Mariannam Piccard proventibus orbare sibique tales appropriare consueverit, quodque ex ejusmodi spoliis suam filiam educaverit et sustentaverit citra intentionem et voluntatem D. Mariannæ Piccard non se removet a veritate; nam talis sensus est plausibilis, atque unicus, qui assertis excipientium inservire valet. — Porro si per mansionem D. Annæ de Moskalskie Wilkoszowska apud D. Mariannam Piccard id intelligitur, quod illa apud eandem victum habuerit, bene est, nam prouti altius dictum et testibus probatum habetur, D. Josephus Moskalski rem familiarem /: Hrus=Menage :/ non duxerat, sed ipsemet cum sua uxore et cum sua filia communi cum D. Marianna Piccard victu apud eandem continuo usus fuerat; quali autem cum molestia et cum inquietatione D. Mariannæ Piccard, præmissa docent. — Immo non raro evenerat, ut D. Anna de Moskalskie Wilkoszowska apud D. Mariannam Piccard dormiverit, quando nimirum a patre suo male tractata fuerat, et enim D. Josephus Moskalski ubrietati deditus, quoque hanc filiam suam in ejus juventute ita cruenter tractare consueverat, ut ipsi plane unum humerum erripuerit; prouti hæc probantur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus, Marianna Moskalska, Romualdo Winiarski, Josepha Winiarska, Petro Tokarski, Israele Szancer et Valentino Kozak ad articulos L. provocatis. — Exercuit igitur D. Marianna Piccard nonnisi operam humanitatis et misericordiæ, sed D. Annam de Moskalskie Wilkoszowska non educaverat, educare non voluerat et quamvis posito non concesso quoque voluisset, educare non posset, quia juxta præmissa fuerat ad id mediis sibi per D. Josephum Moskalski continuo interceptis destituta, atque D. Marianna Piccard, quæ crebro neque habuerat unde eleemosynam paruperibus dare, undenam ipensas educationis ferret, et unde D. Wetter solveret. — Potius D. Josephus Moskalski ipsemet filiam suam ad pensionatum D. Wetter tradiderat, ipsemet pro illa solverat et ipsemet res necessarias e pecunias ad Bielitz per Israelem Szancer mittere consueverat, et quum idem Israel Szancer ex Bielitz reverterit, D. Marianna Piccard eundem numquam de D. Anna de Moskalskie Wilkoszowska interrogaverat, et si D. Marianna Piccard Bilitziam profecta fuerat, fecerat id visitationis nundinarum gratia, non vero ideo, ut D. Annam de Moskalskie Wilkoszowska ibidem ducat, aut visitet, aut exinde reducat, prouti reipsa illam ad Bilitz neque duxerat, neque exinde reduxerat; et id nonnisi verum est, quod D. Marianna Piccard eotum quando D. Josephus Moskalski filiam suam D. Annam Moskalska nunc Wilkoszowska Bilitziam educationis gratia ad Institutum Dæ Wetter duxerit; D. Marianna Piccard quoque ibidem ad nundinas profecta, non cum D. Josepho Moskalski et ejus filia apud D. Wetter fuerit, ast eidem D. Annam de Moskalskie Wilkoszowska non qua suam pupillam aut alumnam præsentaverat, nonque dixerat illa eandem educare velit, sed econtra eadem Dæ Wetter

indigitando, dixerat: " to jest córka moiego Rządcy, ktory sobie życzy oddać ją na edukacyię " — prouti hæc probantur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus, Marianna Moskalska, Romualdo Winiarski, Josepha Winiarska, Valentino Kozak, Rosalia Nowak, Resy Brandys et Israele Szancer ad articulos L. provocatis — Habuit D. Marianna Piccard propriam suam filiam, quam Sandeciæ educaverat, cui totam suam propensionem donaverat, ast quæ 12 annum suæ ætatis agens mortua est; non concipitur ergo quomodonam contra leges naturæ totum suum amorem non suæ proli sed alienæ dicasset, & D. Annam de Moskalskie Wilkoszowska a prima sua infantia, immo prouti excipientes volunt, ad huc ante ejus nativitatem prolis suæ instar suscipere valuisset. — Atque profecto non debuerat ille amor Dæ Mariannæ Piccard erga D. Annam de Moskalskie Wilkoszewska ita fuisse eximius, prouti id excipientes fingunt, quamprimum eadem D. Marianna Piccard hancce Annam Wilkoszewska soepe soepius ad se sub prætextu, quod dormiat non admiserit diiendo, quod illa sibi sit odiosa; et profecto D. Anna de Moskalskie Wilkoszowska ejusmodi prætensivi amoris parum digna fuisset, quamprimum post subscriptionem documenti D cum suo marito D. Stephano Wilkoszowski et cum sua matre D. Marianna Moskalska ad D Mariannam Piccard jam jam moribundam ingruendo, argenteriam flares variasque alias res rapere incoeperit et rapuerit, quo D. Marianna Piccard viso fleverat, et ad Josepham Winiarska atque Rosaliam Nowak dixerat: " o już zabierają, zabierają, nie dajcie zabierać " — id quod raptores neutiquam abstenuerat, nam D Marianna Moskalska adhuc inter arreptam argenteriam cochlear patinale non conspiciendo, tale perquisiverat, deque tali alta voce clamanter inservientem Annam Łazarzczonka nunc Paulo Znachowski subdito in Spytkowice nuptam eotum antem D. Mariannæ Piccard cubilarem (: pokojowa) interrogaverat; quo D Marianna Piccard audito, dixerat ad Rosaliam Nowak: " idź daj jej w papę nie daj zabierać; " nihilominus tamen Marianna Moskalska ad ea non advertendo, quoque et hocce cochlear rapuerat ita, ut Mariannæ Piccard neque cochlear ad theam necessarium remanserit, et eadem cochleari ligneo uti necessitatata fuerit; prouti hæc probantur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus, Marianna Moskalska, Romualdo Winiarski, Josepha Winiarska, Petro Tokarski, Valentino Kozak, Resy Brandys et Israele Szancer, Theodoro Nowak, NN. (ignoti prænominis) Szancerowa, Josepho Blayda, Catharina de Kolemby Jagodkowa, Catharina Browiakowa, Catharina Teper, Antonio Pięchowicz, Dr Stephano Wilkuszowski, Rosalia Nowak et Anna Łazarzczonka nupta nunc Znachowska ad articulos L. provocatis — Talis ergo erat proclivitas familiæ Moskalskianæ erga D. Mariannam Piccard, talia ejus erga eam merita, pro quibus totam ejus notabilem fortunam occuparunt et retinere student! — 4.) Quoad passum

exceptivnis eo obsonantem, acsi D. Stephanus Wilkoszowski matrimonium cum conventa inituras, primum vese ad D. Mariannam Piccard pro elargiendo consensu convertisset, et acsi eadem conventam dotavisset, ejusque semper memorem se fore appromisisset.— Potuit fieri, ut D. Stephanus Wilkoszowski D. Mariannam Piccard de sua intentione Annam Moskalska in uxorem ducendi allocutus fuerit, idque eo magis ac prout altius vidimus in Spytkowice fuerit omnium victus cum D. Marianna Piccard communis, ad quem igitur D. Josephus Moskalski etiam hospites suos, adeoque et D. Stephanum Wilkoszowski congregaverat; immo potuit quoque fieri, ut D. Stephanus Wilkoszowski D. Mariannam Piccard pro consensu externus allocutus fuisset, quia id cuivis erga quemlibet licet, et quia non raro sit, ut in similibus casibus a personis etiam indifferentissimis, benedictio exploretur, immo potuit id quoque fieri in spe captandi exinde alicujus lucri.— Ast D. Marianna Piccard vese in ea omnia non ingesserat, immo quum D. Stephanus Wilkoszowski cum D. Hieronymo L.B. Borowski quid similis a D. Marianna Piccard exegerit illa iisdem reposuit: „idźcie Panowie do Rodziców, cóż mnie do niej, nie moja córka;" et quum D. Marianna Moskalska ad D. Mariannam Piccard consultandi gratia venerit, an filiam suam D. Stephano Wilkoszowski in uxorem dare consultum sit nec ne, D. Marianna Piccard ipsi respondit: „ona ma Oica i Matkę; jak sobie zrobiuć, tak będzieuć mieli; a jak bym ja radziła, to by potem na mnie narzekali; z resztą nie moja córka—" atque quum Valentinus Kozak certa vice D. Mariannam Piccard vexerit, eadem ipsi dixerat: „radzą się mnie czyli corka Moskalskiego, ma iść za Wilkoszewskiego, ale ja powiedziałam, że ma tam Rodziców, to sobie niech robią, zuią co się im podoba, a ja się do tego wtrącać niechcę"— En ecce qualis fuerit praetensivus ille consensus, quem excipientes fingunt, et qualem influxum D. Marianna Piccard in matrimonium D. Annae de Moskalskie Wilkoszowska sumserit, quomodoque se externus interessaverit. Indiferens ipsi fuerat haec persona, indifferenter igitur se quoque circa ejus gressum, in vita fere ponderosissimum gesserat; atque si excipientes sub dotatione intelligunt emtionem per D. Mariannam Piccard pro copulatione Annae Moskalska vestis muselinea, a versitate non digredimur; secus autem ab eandem toto coelo discendunt, quia praeter hanc vestem D. Marianna Piccard Anna Moskalska nihil dederad. Immo potius D. Josephus Moskalski ipsemet omnia ad nuptias suae filiae necessaria coemerat, pro iis D. Josephum Winiarska Bracoviam et Bielitziam mittendo, et etiam varias ad nuptias necessarias res ipsemet in Wadowice apud ejdem mercatorem olim Schwarz coemendo, atque dein conquestus fuerat, quod pro sua filia multum expensuaverit, quodque illum ejus

nuptiae

mplie.

nuptiae multum constarunt. — Adeo eeque D. Josephus Moskalski ipsemet Stephano Wilkoszowski dotem pro sua filia Anna de Moskalskie Wilkoszowska designaverat, ipseque debitum Wilkoszowskianum Dno Himonowski /: ut DD :/ competens pro D. Stephano Wilkoszowski solvere spopondiderat, ipse dein pecuniam dotalem ad Bystra secum duxerat, eandemque ad manus D. Aviti Wilkoszowski fratris D. Stephani Wilkoszowski praenumeraverat, atque ex post Judeum Szancer Israelem pro rehabendis juribus petendi Himonowskianis Cracoviam miserat. — Haec, quae omnia adusque exposita probantur testibus Joanne Domanus, Marianna Domanus, Marianna Moskalska, Romualdo Winiarski, Josepha Winiarska, Valentino Kozak, Rosalia Nowak, Resy Brandys, judeo Israele Szancer, judaea N.N. /: ignoti praenominis :/ Szancerowa, Stephano Wilkoszowski, Anna Łazarzczonka nupta nunc Znachowska, Hieronymo L.B. Borowski et Avito Wilkoszowski ad articulos L. provocatis. — Dereliquo quamvis posito non concesso D. Marianna Piccard Annam Moskalska educavisset et sustentavisset, quamvis posito negato illam dotavisset, nuptiasque ejus in domu sua celebrari sivisset /: quales etiam prouti superius vidimus, nuptias Joannis Domanus cum sua uxore Marianna Domanus anteacta D. Mariannae Piccard inserviente, apud se celebrari siverat :/ Anne exinde sequeretur Mariannam Piccard totam suam substantiam ipsi inscribere voluisse et libenter atque libere inscripsisse? — 5.) Contendunt ulterius excipientes acsi Marianna Piccard in anno 838. aegrotans, ad balnea Szczawnicensia profectura Josepho Moskalski demandavisset, ut congruum documentum resignationis quaestionatorum bonorum in rem filiae suae concipiat et conscribi curet, sibique ad subscribendum tradat et acsi hujus praetensivi mandati effectuationem in Szczawnica a Josepho Moskalski urserit. — Ast contrarium horum jam superius sufficienter deductum et probatum habetur, et jam superius vidimus D. Mariannam Piccard ante ejus discessum ad Szczawnica et in Szczawnica plane aliter sese gessire, ideoque hic solum superadditur, quod eandem in Szczawnica ubi sese paulisper liberiorem senserat, plane quid aliud D. Josepho Moskalski dixerat, quam quod idem fingit; nempe, quod, ibidem ejus negligentiam in curandis suis negotiis ejusque ebrietatem exprobrando, ipsi dixerat: „ i coz robiles, tylko szklanki pilnuiesz, a wszystko ginie, „ prouti id probatur testibus Josepha Winiarska, et Rosalia Nowak ad art: L. provocatis. — 6.) Qualis indolis sit excipientum historiola de genesi documenti D. patet sufficienter ex actionando antepositis ac deductis, et patebit adhuc clarius ex effatis ipsorumve testium excipiendo provocatorum. Quoad articulos positionales N. 2. adhuc commemoratur, quod iidem permultas circumstantias amplectantur, quarum in contentu exceptionis nulla mentio occurit, qui igitur pro

non

non existentibus et eo magis pro non admissibilibus reputandi sunt; nec non commemoratur, quod Stanislaus Pucsnak sit pedissequus et Jacobus Szczęsniak famulus at Marianna Moskalska uxor Josephi Moskalski, quod igitur hi omnes ad testimonium per D. Josephum Moskalski vocari nequeant, dum pro eodem non vero contra eundem, sint testes de lege non admittendi. — Errant ergo excipientes & negatur, acsi totum factum actionis mera esset calumnia, negatur acsi actor prætensivis mendaciis Rosalie Nowak deceptus fuisset, et acsi Rosalia Nowak mendacia dixisset, dum utpote adsint tot et tanti testes factorum actionando et replicando expositorum; nec non negatur acsi Rosalia Nowak ob motam contra eandem inquisitionem criminalem /: de cætero perhibente resolutione C. R. Circularia Vadovicensi dt. 29 9bris 840. ad N. 17948. ut EE. edita injustissimam :/ conventis inimica esset /: quam ipsis inimicam esse Conventi ipsimet profecto non credunt, dum illi ipsi eandem in testem sub N 2. provocent :/; et quod reliqui testes falsa edicturi non erunt, recte excipientes contendunt, nam illos nonnisi veritatem edicturos esse dubio caret; et acceptatur agnitio excipientium, testes per actorem provocatus falsa non esse edicturos. Tandem negatur, acsi factum excipiendo enuncleatum monstraret documentum D. libere, serio et determinate factum fuisse, et acsi illud omnibus requisitis pacti validi, immo etiam qualitatibus ultimæ declarationis instructum esset, et negatur acsi omnes objectiones actoris jam per se incassum abirent, negaturque acsi D. Marianna Piccard usque ad mortem suam erga D Annam de Moskalskie Wilkoszowska et erga ejus patrem continua amicitia duceretur, atque commemoratur allegationem epistolæ N 4. esse prorsus ridiculam, nam exinde quod aliquis alii sarcimen donet profecto non consequitur, eundem ipsi etiam ampla bona donare voluisse? — In limine et in calce Exceptionis subtrudunt Excipientes, axiomatis instar opinionem suam, acsi documentum D. esset omnino pactum, et acsi, quanvis pro tali non spectaretur, quoque qua ultima voluntas, esset validum. Examinemus igitur ejusmodi Excipientium partialem opinionem. Spectato tenore documenti D. nemo profecto in dubio versari poterit, illud sub nullam aliam documentorum cathegoriam subsumi valere, et debere, quam sub illam de quibus § 956 C.c.u. tractat; documentum enim cujus effectus de tenore suo primum post mortem destinatur; in quo legata exponuntur, atque in quo conditio obeundorum funebrialium ingesta est, necessario spectari debet pro documento mortis causa concinnata. Jam vero § 956 C.c.u. de talibus documentis qua regulam statuit, illa dijudicanda esse juxta formalitates ultimarum dispo-

sitionum

dispositionum et nonnisi exceptionis instar dijudicationem qua pactum admittit — Excipientes volunt, illud documentum pro pacto considerari, ast ut qua tale valeat, debet esse præditum nonnisolum requisitis pacti generalibus, sed quoque specietenus illis quæ mox citata § enunciat, et in cujus vel unici defectu pactum est invalidum; proinde debet: a.) Factum esse libere et serio; /: § 869. C. c. u. :/ ast de libertate hic omnis sermo exulat, siquidem ad usque per longum et latum dectum est, Dm Mariannam Piccard ad subscribendum illud subtrusum sibi documentum D. fuisse tot cruciationibus animi immo et corporis coactam, et circa actum subscriptionis etiam profecto in absentia animi exstitisse, jam vero serio subscriptum non est, quia qui coacte subscribit, qui in absentia mentis excistit, is serio non subscribit, et alioquin documentum D. per D Mariannam Piccard serio subscriptum non fuisse præcedenter jam deductum est, tam ex modo quo D. Marianna Piccard ante subscriptionem sese gesserat, quam etiam ex iis quæ eadem post subscriptionem manifestaverat; b.) ille qui pactum concludit debet saltem ejus tenorem nosse, ast D. Marianna Piccard tenorem documenti D. non noverat, siquidem illudante circa et post subscriptionem neque sola legeret, neque tale ipsi lectum fuerat; prouti id probatur testibus Josepha Winiarska, Rosalia Nowak, Anna Łazarzczonka nunc Znachowska, Rº Georgio Szewczyk, Romualdo Winiarski, Rdr Ignatio Nowocki ad articulos L. provocatis. — Porro, ut documentum mortis causa concinnatum seu donatio mortis causa obsonans qua pactum dijudicari valeat; c.) debet a donatorio seu donataria acceptatum esse; quæ acceptatio necessario in contextu ipsiusmet documenti claris verbis enuncianda est, quia est legalis conditio sine qua non. Ast totus tenor documenti D. de ejusmodi acceptatione silet, et nonnisi in ejus calce occurit adscriptum nomen Annæ de Moskalskie Wilkoszowska, quin dictum sit et sciatur quæm nam in scopum; et negatur adscriptum esse in scopum acceptationis; prouti et negatur adscriptum fuisse stante ad huc vita D. Mariannæ Piccard. Denuo: d.) debet donans renunciare facultati revocandi, cui autem Marianna Piccard nunquam renunciaverat, immo plane in contrarium, uti altius probatum habetur, sese post subscriptionem manifestaverat. Occurrit quidem in contextu documenti D. ejusmodi prætensiva renunciatio; attamen talis erga D. Mariannam Piccard pro non existente reputanda est, quia illi, quæ prouti altius probatum est, totum tenorem documenti D. plane ignoraverat, necessario etiam intrusa in illud renuntiationis clausula ignota permanserat. — Tandem e.) debet scriptum documentum super donatione mortis causa obsonans donatariæ per donantem immanuari. Ast D Marianna Piccard documentum D. Annæ de Moskalskie Wilkoszowska nunquam immanuaverat,

et

et immanuavisse negatur, immo D. Marianna Piccard circa et post subscriptionem documenti D. nec verbum locuta est, et D. Josephus Moskalski illud documentum illico post ejus subscriptionem ad se acceperat, vesti suae inposuerat, et cum eodem excubili Mariannae Piccard abscesserat; prouti haec probantur iisdem mox supra citatis testibus ad articulos L. provocatis. — Si igitur documentum D. prouti excipientes volunt, qua pactum spectetur, necessario invalidum ac nullum est, estque id etiam si qua ultima voluntas consideretur, quia cunctis legalibus requisitis et internis et externis caret, pruti id jam actionando latissime et evidentissime deductum est, ad quam deductionem prouti et ad ea, quae num replicando dicta et probata habentur iterum iterumque provocatur, subjungendo, quod D. Anna de Moskalskie Wilkuszowska etiam conditiones in tenore documenti D. occurentes, non adimpleverit et adimplevisse negatur, a quarum tamen stricta ad impletione etiam validi juris adquisitio stante § 699. C. c. u. absolute dependet; de qua autem adquisitione in nostro casu sermo esse non valet, dum quamvis etiam conditiones ad impletae fuissent, ex documento D. jus validum resultare absolute nequet. — His replicatis actor conclusioni actionis in toto inhaeret et litis expensas sub FF. liquidat — Communicatur Conventis ad intra 14 dies duplicandum. — Decretum in Consilio C. R. fori Nobilium Tarnoviae die 20 8bris 841. Ad 30 8bris 841. p. 16. 8bris 841. 12827. ad Nrum 6052/841. Ad Excelsum C. R. Forum Nobilium Tarnoviense Replica D. Cajetani Com: Sierakowski contra D. Annam de Moskalskie Wilkoszowska et D. Josephum Moskalski — per D. Adm Radkiewicz in causa puncto invaliditatis ac nullitatis documenti sub nomine Mariannae Theresiae de Com: Sierakowskie Piccard de Grünthal etc. Spytkowice Jordanowskie 28 Januarii 839 in rem Dae Annae de Moskalskie Wilkoszowska constanti in Tabula reg. Galic. Libr. Instr. 451 pag. 211 ingrossati et Dom 172 pag. 308 n 11 haer. praenotati cum suis consecutivis. — In 2plo.

Communicatur Conventis ad intra 14 dies duplicandum Decretum in Cons. Cas. Reg. for. Nobil.
Tarnoviae 20 8bris 841 Ehrg.
Walnig

Copia. Excelsum Judicium! Adversus Replicam D. Cajetani Com: Sierakowski in causa peto invaliditatis ac nullitatis Documenti sub nomine Mariannæ Theresiæ De Com: Sierakowskie Piccard de Grünthal dtt: Spytkowice Jordanowskie 28: Januarii 839. in rem Annæ de Moskalskie Wilkuszowska in Tabula reg. libr. Instr. 451. pag 211. ingrossati et Dom: 172 pag: 308 n 11. hær. prænotati, sub præs: 16 8br 841. ad N: 12827. exhibitam, conventi Anna Wilkuszowska et Josephus Moskalski duplicant. Quo ad incompetentiam. Illatio Exceptionis tuendi honoris causa Conventorum ab injustis incusationibus Actoris, tam genuina est, ut proter modernum Replicantem certe nemo illam injustam vocare poterit; quomodo autem Actor aliquam acsi obliterationem facti Conventis objicere valeat, quum omnia eorum dicta exceptione et convictiva claritate poleant et probata sint, revera concipi nequit. Conventi excipiendo nec minimam rationem habere potuerant auxie satagare facta acsi actionando probata, obliterareque stante illa insuperabili circumstantia, quod quæstionis facta vis aliquam obumbratæ veritatis designationem præseferant, cum documentum D. de quo sermo est, qua partum perfectum et sincerum /: prouti etiam Resolutio Excelsi Judicii in N: 5. nuperrime obsonat :/ ex motivis excipiendo item adductis, omnino spectari debeat, firmissimum fundamentum totius præsentis processus; cum Actor omnibus mediis documentalibus destitutus, suam offensivam litem unice in speratis edictis convestatorum testium fundet, in quorum acsi Joannes Domanus positus est, homo ambiguæ, famæ et nondum expiatus ut N: 6. in obstinato processu cum Conventis morans, ex mera invidia inservientium foeminarum pariter et Rosalia Nowak nunc privativans inserviens, de furto suspecta, in lite pertinaci cum Convento implicata ut N: 3. similiter et Josepha Winiarska ex parte actorea ad edicendas falsas circumstantias corruptione capta, sicuti id ulterius sub N: 7. probabitur, quæ promissum emolumentum pro dando testimonio cum summa impatientia expectat ut N: 7. et 8. Potestne Actor, duce similium electarum personarum ex edictis testium per ipsum provocatorum, plerumque inservientium et foeminarum et interressatarum talem effectum pro re sui, sicut sibi in antecessum blanditur, attingere? eo magis, quod plures eorum, si aliquantum vel minimam veritatem diligunt, contrarium ejus edicent. — Ideo excipiendo recte colligitur, quod in pactum ex documento D. profluens, mutuo consensu paciscentium perfectum, Actor sit pars non paciscens, sed tertia in pactum non intrans persona, ejus vero nuda declaratio de adeunda hæreditate post fata Dæ Mariannæ Piccard nondum efficit, quod in ejus jura intraverit et cum eadem unam eandemque personam juridicam respectu pacti D. consistuat, nam pacta statuunt leges pro paciscentibus, non vero pro consanguineis aut declaratis hæredibus conpaciscentis, procipue si non sunt hæredes necessarii, quibus portio legitima competere posset, hocve in sensu ipsi et jus agendi non competit, præcipue ac Resolutio sub G. dtt: 17. Junii 840. declarationem de adeunda hæreditate Actoris post dictam D. Piccard ad acta suscipiens /.

susciptens nullum ad hæc jus successionis eidem agnoscat, qua nullum adhuc dum vi legis § 870 C.c.u. deductum, nec plane immo ex successione ab intestato comprobari vel subsistere valens, tanquam utpote per pactum donationis D. integra substantia exhausta, manente ejusmodi dispositione in rem Annæ Wilkuszewska inscripta, ubi ac vel ideo non relicto aliquo residuo successionis ex lege recasuro, Excelsum Judicium sub una quoque declaraverat in C. pertractationem hujusce hæreditatis non in toto ambitu, sed conformiter præscriptis Decretorum aul. dd. 6. Martii 818. solummodo intuitu procurando solutionis taxæ mortuarii et tributi successorei loum habere, et quo obtutu igitur adusque nec insinuatio quæpiam successorum ex lege peracta, ne, que cognitio eorundam juris succedendi in Instantia hac vel alicubi assumpta manse, rat, nec fieri etiam absolute possit quovis in casu, per consequens tanto minus pro acto, re, qui nihil eatenus desiderat in pertractatione eadem, et cui plane Resolutio hoc sub C. qua ab anno 839. in vires rei judicatæ exrescens, protinus obstat — Deinde Actor convenit pro cassatione Donationis D. solum Annam Wilkoszewska et Jose, phum Moskalski, non vero sub una quoque Annam Kurdasikowna qua 800 fl. M.C. eodem documento inscriptas habet, nec legatarios, qui Sum 2000 fr. M.C. scorsivis scrip, tis legatam obtinuerunt, nec Rindum Szefczyk qui debitum habet legati 300 fl. M.C. nec demum inservientes defunctæ olim Marianne Piccard super inscripta iis, dem annua pensione obvenientes, qui taliter omnes hi legatarii utique nec per, cepti nec jus vocati, respectu annullationis documenti D. modo impugnati utique jura sua amittere nullatenus valent, abhinc proinde et Actio hæc ad № 4285/840. exhibita tanquam defectuosa ac incompetens consideratur, cujus itaque con, clusioni item minime deferri poterit — Non mirum est, quod D. Marianna Piccard in favorem filiæ Josephi Moskalski pactum D. condiderit, nam utpote per tam longam annorum seriem qua Commissarius dictæ defunctæ talia merita sibi posuerit quæ et alia probat inter hanc circumstantiam sic dicta charta bianca per D. Mariannam Piccard coram teste Rndo parocho Nicolao Supergan ut № 9. et № 7. Do Josepho Moskalski ante plures annos cum ea tradita, ut sibi juxta suum beneplacitum in hac charta inscribat in rem sui, quid sibi placuerit, id quod etiam et testes juxta articulum I et 2. sub № 7. edicent, nempe Rndus Nicolaus Supergan parochus in Rythwald et Regi, na Braudys, hancque chartam № 9. Josephus Moskalski apud se retinuit; po, tuit itaque hic jam ab annis omnia secundum suum proprium arbitrium sibi inscribere, quæcunque ipsi bona visa fuissent, quin attamen similia quo, que fecerit. Non minus et litteræ missiles D. Mariannæ Piccard propria manu per ipsam in eadem scriptæ atque subscriptæ dd. 1 Aug. 838. et 10 febr 832. ut № 10 et 11. repositæ edocent, qualem amicitiam per tot annos erga Josephum Moskalski semper foverit. Nocce ipsum concordat cum illa circumstantia, ubi

ubi D. Marianna Piccard Annam Wilkoszowska grato animo Nro 12. invitaverit, per milionesque ilidem modos salutaverat ut Nro 13. atque eundem Moskalski pariter advenientem ut Nro 14. in balneis Szczawnica adlocuta fuerat, an jam inscriptionem in rem suam conceperit nec ne? et cum ipse reposuerit, quod adhuc tempus ad id fuerit sufficinor, Da Marianna Piccard ei reposuit „żebyś tego nieżałował" ut Art. 7. sub N. 2. Hæcque similia deberent tamen Actorem utique convincere, documentum D. nec umbræ suspicionis subesse, inanesque exclamationes convectatorum testium nullam fidem mereri, pactumve de quo agitur juxta proscripta legum §§ 869 et 870. Cod. civ. u. et perfectam declarationem assensus in hocce et liberam, seriam et nec minime metu emunctam fuisse, ideo negatur acsi quæstionis pactum per severam potestatem Josephi Moskalski acsi super D. Marianna Piccard exercitam, fuerit effectuatum. — Omnis disceptatio Replicantis de non acsi recognito per olim Mariannam Piccard Documento D. irrita, si consideratur, quod olim Marianna Piccard de Grünthal Josepho Moskalski jam ante mortem suam pluries diserte præcommiserit, ut quæstionis inscriptionem conficiat, porro quod ipsa D. Marianna Piccard de Grünthal documentum hoc D. in optima cognitione et animi præsentia, tam matura deliberatione, multo ante mortem suam id est die 28 Januarii 839. tribus plane mensibus post subsecutam — perlustraverit, legeritque ac propria manu subscripserit, eique sigillum adposuerit, ac tandem edicendo verba ad Annam de Moskalskie Wilkuszowska „Nasci Anusiu, to twoje" ad manus proprias huiuce tradiderit. Ex hisce elucet D. Mariannam Piccard tenorem documenti D. optime novisse, nam aliter tradicio hujus documenti D. et allocutio Annæ Moskalska hisce verbis „Nasci Anusiu to twoie" nullum sensum habuisset; et cum libere in præsentia testium in Exceptione provocatorum olim Marianna Piccard illud documentum D. lustraverit et ad subscribendum iisdem tradiderit, per se patet, eandem hocce ipso facto documentum quæstionis D. recognovisce, porro ipse Actor sibi inconscius est, sustinendo semel, quod documentum quæstionis absque notitia ejus tenoris, jam autem altera vice illud idem cum scientia tenoris hujusce ast quasi coactive subscriptum extitisse, cum alioquin tota hoc argumentatio falsa ac perversa nullam reflexionem mereatur. Actor nullo modo potestatem acsi aliquam Josephum Moskalski super D. Mariannam Piccard habuisse probare valens concludit, quod acsi sub ejusmodi præpotentia tyrannica revocatio documenti D. plane impossibilis evaderet, atque aperte deductiones excipiendo probatas argumentationibus vanis frustra enervare studet, nec etiam infert, qualem præpotentiam /: si aliquam servus in dominum suum, a cujus voluntate tota ejus sors dependet, exercere posset :/ siquidem uti supra dictum et exceptione probatum extiterit, documentum hoc D. non solum conformiter voluntati, verum etiam libere, præmenditate et serio ab olim Marianna Piccard recognitum subscriptumque extiterit. Negatur vero fortissime, acsi olim Marianna Piccard hocce documentum D. cum desiderio suo consentaneum non agnovisset, vel acsi contra hosce inquam protestata fuisset, id cujus contrarium

in

in Exceptione uberrime probatum extitit. — Acceptatur vero agnitio actoris, quod olim D. Ma„
rianna Piccard contra hocce documentum D. nunquam aliquid obmoverit aut manifestave„
rit, simili quoque modo non opitatur actori instructa acsi invaliditatis hujusce documenti
se ad leges provocare, etenim recte juxta omnes leges documentum hoc omnia requisita omnes„
que formalitates legales praefert. — Inest ipsi voluntas declarata minus partis ab altera ac„
ceptata, inest clausula irrevocabilitatis, uti et testes subscripti et traditio hujusce documen„
ti D. Annae de Moskalskie Wilkuszowska subsecuta — Negatur porro hic aliquam coactio„
nem, multo minus palpabilem, quam autem actor nec probat nec probare valet, subin„
trasse, et quidem in superabundantiam verum non est, acsi a parte olim Mariannae
Piccard circa conclusionem hujus negotii nulla libera ac seria declaratio subsecuta esset —
Cum vero hocce ipso documento D. tota hereditas post olim Mariannam Piccard conven„
ta Anna de Moskalskie Wilkuszowska inscripta sit, procinde etiam de aliqua acsi
pertractatione hereditatis servus amplius esse nequit et per consequens etiam moder„
nus actor non qua haeres, verum recte nonnisi qua tertia et aliena persona omnino
reputari debet. Caterum hic pactum inter olim Mariannam Piccard et Annam de
Moskalskie Wilkuszowska initum extitit, in cujus fundamento totam substan„
tiam posterior adquisivit et conventa Anna de Moskalskie Wilkuszowska negat
quoque, quod ipsi tantum nonnisi administratio substantiae post olim Mariannam
Piccard confisa esset, nam illa possidet bona ad olim Marianna Piccard spectan„
tia Spytkowice et Jordanowice vi juris dominii proprii, cujus titulus adquirendi
ex pacto donationis D. inter eandem et olim D. Mariannam Piccard inito at„
que modus adquisitionis hujusce praefatorum bonorum intabulatione documen„
ti D. probatus est — recte igitur conventa Anna de Moskalskie Wilkuszowska
teste praefato documento D. unica Cessionaria totius substantiae post olim Ma„
riannam Piccard relictae agnosci et debet et omni jure qua talis reputatur. —
In vanum cognatur actor abnegare, acsi tota series circumstantiarum conclusionem
negotii concommissantium non esset alia, quam quae consuetim circa quodvis ne„
gotium subintrat, ubi pars acceptans, alteram ad promissum commovere studet, ne„
que ipsi leges §§ 869 et 870 C. c. u. huc loco prorsus inadplicabiles quidquam prodes„
se possunt, siquidem uti jam Exceptione deductum et hic probatum est patetque,
olim Mariannam Piccard licetsi die 28 Januarii 830. rogationibus olim Josephi
Moskalski quoad subscriptionem documenti D. minime subintrantibus, tamen hoc„
ce documentum sponte, libere atque desiderate in praesentia testium recognovisse,
subscripsisse, sigillogue proprio munivisse, idque Annae de Moskalskie Wilkuszow„
ska tradidisse, ex quibus factis illam resistentiam, ullam coactionem vel metum
circa conclusionem hujus negotii subintrasse, absque dubio nemo proferre potest. —
Caterum negatur olim Mariannam Piccard ad subscribendum documentum D. metu
vel minima coactione commotam fuisse et actor nudum hoc suum assertum nec
probat, nec probare valet, quare ad simplicem Conventorum negationem jam persistere
sufficit. — Falsitas circumstantiarum actionando expositarum jam in Exceptione suf„

ficien tissime

sufficientissime probata, omnes ideirco replicando facta negationes nullam merentur reflexionem. Caterum vera non sunt circumstantiæ contradicunturque, quod acsi quando D. Marianna Riccard de Grünthal in anno ad huc 1839. morbo lethali procubuisset, advenerit quasi ad eandem pater Anna de Moskalskie Wilkuszowska Josephus Moskalski, qui super D. Mariannam Riccard adhuc quando sana fuerat, severam acsi potestatem exercuerat, acsi illamque male tractaverat, atque acsi subtrudendo ipsi quæstionis documentum D. desideraverit ab eadem, ut illud subscribat; negatur quod ægrota hoc desiderio indignatam se monstaverit et de subscriptione scire noluerit, negatur deinde acsi eo tempore, quando Simon Pyro bonifrater Lebrzydoviensis qua medicus curationis gratia ægrotanti D. Riccard lympham e pedibus removere voluerit, Anna de Moskalskie Wilkuszowska eundem rogasset, ne id faciat, preces suas notibando: quia D. Riccard nefors noctu sit moritura et nos volumus, ut nobis testamentum subscribat. Porro negatur, quod acsi eadem die tempore respertino Josephus Moskalski ad ægrotam D. Mariannam Riccard venerit eandemque urgeret, ut documentum quæstionis secum acsi adportatum subscribat. Ulterius negatur, acsi subsequa die Josephus Moskalski iratus ad cubile ægrotæ D. Mariannæ Riccard veniret et acsi eandem ad subscriptionem documenti D. excitaret verbis ridibus et scommatibus „ty za... na dziedziczko, niebędziesz miała ani koszuli na śmierć, ani cię kto sprzątnie, jak nogi wyciągniesz, a nie to jeszcze do kryminału pójdziesz, ja mam jedną córkę, a testament zrobię, ty zaś niechcesz." — Negatur acsi talitractatione D. Marianna Riccard ita irritata evaserit, ut morbus angeretur, acsi ægrota præsentiam animi perdiderit, et more in delirium inciderit, atque acsi deliriando vitrum cum agua colonensi prostrophio sumendo, faciem suam eodem strophij instar abstergerit, acsi vesanitates exclamaverit, desiderando ut sibi aliqui sæculi adligentur, dicendo quod ibit ex sacro fonte levare, acsi clamando, quod canes rideant, similiaque acsi vesaniendo. Simili modo negatur, acsi Josephus Moskalski tertia die iterum ad D. Ricoard dormientem veniendo, eandem excitaverit urgeretque, quatenus documentum omnino subscribat, quod acsi ille adeotuc præsentem Rosaliam Nowak dixerit „nescio cur hera mihi adeo iracatur et cur de subscriptione scire non velit" Negatur quoque, acsi idem vese ad Josepham Winiarska cum precibus converterit, ut nitatur D. Mariannam Riccard ad subscribendum permorere, acsi pollicitando: „że i wy tu macie zapis, to wam zaraz po podpisie wypłacę". — Negatur quod acsi D. Anna de Moskalskie Wilkuszowska Rosaliam Nowak ad pervnvendum D. Mariannam Riccard, quatenus documentum subscribat, excitasset dicendo: „Narajcie się aby podpisała, tak tam jest wasze jak i nowe" et ut Josepha Winiarska atque Rosalia Nowak ad adimplendum horce desiderium evadant promptiores, acsi Anna de Moskalskie Wilkuszowska eandem vino tractasset, acsi urgendo ut heram ad subscribendum documentum permoverent, adjiciendoque, quod secus mendace evadant.

1

Negatur quoque, quod Josepha Winiarska D. Mariannam Piccard his verbis acsi allocuta esset " Podpisz mu Pani, co on chce, bo jak niepodpiszesz, znowu przyjdzie z takiemi grubiian„ stwy i wpędzi panią w większą chorobę — gdy Pani podpisze, unikniesz tego, zatkasz im gar„ dło, a ozdrowiawszy, możesz Pani odmienić jak się podobać będzie " — quo super acsi D. Mari„ anna Piccard nil responderit, sed solum acsi in affectu et irritatione se levando exclamave„ rit " coż! " atque acsi cruce se signaverit. Negatur acsi dein Josephus Moskalski superve„ nerit, atque ex cubili ægrotæ D. Piccard omnes personas semoverit, ex quibus paulo post acsi Josepha Winiarska reintraverit, acsi Josephus Moskalski Mariannam Piccard in al„ tum levaverit, et Josepha Winiarska eidem calamum in manum imposuerit, cum quali quasi subtrusum sibi per Josephum Moskalski idem documentum acsi irritata et ad neumem ullum verbum dicendo subscripserit; negaturque acsi post hanc subscriptionem D. Marianna Piccard per tres dies in absentia animi permanse„ rit, adeo, ut altera post subscriptionem die medicus conventus Zebrzydoviensis Si„ meon Pyro adveniendo ægrotamque in detoriorato sanitatis statu conspiciendo acsi obstupefactus interrogaverit " co wy tu z nią zrobili " et quum post tres dies ægrota ad paululum meliorem statum pervenerit, Rosalia Nowak et Josepha Winiarska ex eadem acsi quæsiverint, quidnam subscripserit, atque D. Marianna Piccard acsi respondiderit " ja nic niewiem, żebym co podpisywała ". — Negatur porro quod post aliquod dies abhini Stefanus Wilkoszewski maritus Annæ de Moskalskie Wilku„ szowska D. Mariannam Piccard petierit, ut testamentum suum adhuc vita sua intabulari permittat, quosuper eadem acsi reposuerit " zanic byście mnie gorzej niemieli, jak do lasu tak i z lasu " atque quando Stefanus Wilkuszowski abierit, D. Marianna Piccard dixerit " jak tylko ozdrowieię, wszystko odmienię, niech się cieszą, byle mnie spokojną zostawili " et erga Rosaliam Nowak atque Josepham Winiarska acsi conquesta esset, quod in aliquo processu per Josephum Moskal„ ski ad committendum perjurium acsi coacta fuerit, quodque tale acsi commise„ rit. — Negatur quoque, acsi dein D. Marianna Piccard conquæsta esset erga Rosali„ am seu Rezy Brandys in præsentia Rosaliæ Nowak " tak tak moja Rezy, przyszedł do mnie Moskalski i lżył mnie ostatniemi słowy " atque acsi rudia supra citata ver„ ba repetierit — negatur acsi conquæsta erga Theclam Kozierowska, ipsi flendo dixisset " " moia kochana, ten niegodziwy szelma Moskalski mnie teraz zgubi za moią przy„ sięgę, żem niesłusznie przysięgać musiała — tak do wszystkiego mnie przymusza, zgromady nikogo do mnie niepuści " — prouti acsi Josephus Moskalski invigilaverit; ne quiscunque D. Mariannam Pinard adeat, ita ut D. Thecla Kozierowska acsi nonni„ si vi ad eandem intraverit, et ipsemet phisicus circularis Vadovicensis Dr Arvec nonnisi ad antecubile ægrotæ acsi venire potuerit, a cubili autem Moskalski eundem acsi arceret, atque acsi frustraneum ejus iter reddiderit. — ad a. Actor intendit denuo totum aliud opus historicum hic enarrare, quod vero cum causa moderna nec ullum nexum habet, absque tamen facultate impertrata vel concessa, illud cum allegatis L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z. et Aa vi §§. 39. & 40. Cod. jud. de noviter Re„ plicæ allegandi producendire cum suis omnibus circumstantiis et probationibus eo cohæ„

rentibus

cohærentibus, per consequens illegitimè productum, contra quale ac Duplicans Anna de Moskalskie Wilkszowska fortiter etiam hisce protestatur, quodve solum obumbrationis totius processus causa replicando adductum est atque varia continens, pro quibus repli„ cando ad ducendis facultas ab Actore impertrata non erat, omni probatione destitu„ tur, immo nec reflecti per se poterit. — Revera mirandum est, quare Actor anxietatem Conventis objiciat, acsi talem in Exceptione comprehensisset, cum tamen ipsimet anxietatem suam per id potius probat, quod nonnisi coeciter ad effata suorum testium provocet, nullibi vane juramentum suppletorium offerat in eventum, si ipsius infun„ data aserta quandoque ope suorum machinationibus imbutorum testium saltim sensiplenam probationem obtinuerent, nullibique documenta plenam fidem consti„ tuentia, quæ vel minimam circumstantiam probarent, anteponit, verbo nullas legales probationes, quæ sibi adjutorii esse censerit, adducere valet; Conventa nihilominus ad„ ductas has novas Replicæ circumstancias omnes simpliciter negat, nimirum quod acsi Josephus Moskalski super D. Mariannam Piccard præpotentiam habuisset, illam„ ve despective tractasset vel cruciasset vel omni libertate privasset. — Negatur quod an„ te plures annos adinventus sit in Spytkowice necatus infans, manteli signum D. Mari„ anna Piccard proferente, involutus, quodve hac ex ansa commissio inquisitoria ex audito„ re militari et duobus Justiciariis composita celebraretur, et quod D. Marianna Piccard non„ nisi ex defectu proba absoluta exiterit, negatur quod tempore eo, quando ejusmodi commis„ sio agitabatur, Josephus Moskalski cum Marianna Piccard cruentas vitas habuerit, atque acsi exclamaverit: „ że to wszystko niebyło potrzebne, a ta k.. wa, ta swinia tego narobiła ". — Fortissime negatur, acsi Josephus Moskalski Dñam Mariannam Piccard in facinus perjurii unguam permoverit aut induxerit, quale acsi ex adinvento documen„ to per D. Mariannam Piccard subscripto et per Josephum Moskalski scripto, acsi contra„ rium adjuratorum per D. Mariannam Piccard circumstantiarum præseferento, pro„ dierit. — Simili quoque modo negatur, acsi Joannes Łączkowski certam Summam Dñæ Cajetano Lib. Borowski debens fundumque ejus pacificationis non habens Josepho Moskalski proposuerit, ut vel ille ipse ad nomen suum, vel versejus hera D. Marian„ na Piccard jus ad ½ partem substantiæ post olim Josephum Łączkowski in se deve„ lutam adquirat, negatur acsi propositionem hanc D. Mariannæ Piccard vel etiam Jose„ phus Moskalski unguam acceptarent, neque Neoforum ad Justiciarium Tokarski eo fine contulissent, acsi hinc duos conceptus construxisset, videlicet unum pro conscriben„ do documento acsi recognoscenda in rem D. Mariannæ Piccard per Joannem Łączkowski cessionis ½ partis juris ad hæreditatem post olim Josephum Łączkowski derelictam, et alterum pro conscribendo documento transactionis, qua mediante acsi D. Marianna Piccard Joanni Łączkowski assecurasset, quod in paratis 4000 fl v. v. sit solutura, quod„ que post peractam detaxationem bonorum Raba wyżnia eidem Joanni Łączkow„ ski acsi adnumeraret residuum Summæ, qualis ad complementum valoris acsi cessæ sibi ½ partis hæreditatis Josepho Łączkowskiana, detruncatis abinde omnibus

oneribus massam gravantibus, expretio detaxationis bonorum Raba wyznia prodibit; ne-
gaturque acsi adprobando hosce conceptus D. Marianna Piccard et Joannes Łączkowski Dr
Vincentium Wilkoszowski et Rndm Joannem Łojasiewicz parochum in Spytkowice invi-
tasset, atque acsi in eorum praesentia in domo D. Mariannae Piccard in Spytkowice Joan-
nes Domanus inprimis Instrumentum Cessionis juris ad ⅓ partem hereditatis olim Jose-
pho Łączkowskiana et dein pracitata Transactionis ex conceptibus per Petrum Toparski
acsi conditis, copiaverit et mundaverit. Negatur quod hae documenta nempe Cessio et
Transactio per D. Mariannam Piccard et Josephum Łączkowski, nec non per testes DD.
Vincentium Wilkuszowski et Joannem Łojasiewicz subscripta extiterunt; negatur
porro, quod D. Marianna Piccard praecitatam Cessionem ad se acceperit, atque acsi
dein D. Marianna Piccard intabulationem ejusdem pro re Joannis Łączkowski procu-
rare, illudque D. Joanni Łączkowski restituere sese obligasset, acsi desuper Recepisse
R. extradiderit, acsi illud sese ad nullum aliud documentum, quam nonnisi ad
quaestionis Transactionem referret. — Negatur quod D. Marianna Piccard illud ori-
ginale Transactionis Dr Joanni Łączkowski acsi non restituisset, ast Josepho Mo-
skalski tradidisset, qui illud acsi occultaverit. — Non minus negatur, quod D. Ma-
rianna Piccard Dr Cajetano Borowski qua Cessionario Joannis Łączkowski valorem
⅓ partis hereditatis Josepho Łączkowskiana praestare debuerit, quodve non praestiterit —
Negatur acsi D. Marianna Piccard explendo juramentum l. d. Sententia Excelsi Judi-
cij die 22 Aor 835. ad Nrm 15411. prolata admissum, perjurium commisisset, acsi de
eo D. Cajetanus Lib. Borowski criminaliter prosequi non valuisset, quia acsi origi-
nale Recepisset per D. Mariannam Piccard acsi editum ac subscriptum, probationem
perjurij acsi praesferens, brevi ante mortem D. Mariannae Piccard adinvenerit, et
acsi circumstantias praecitatum factum concommitantes, earumque testes, quoque
primum brevi ante hanc mortem compererit. — Negatur acsi Josefus Moskalski
D. Mariannam Piccard ad patrandum aliquod perjurium incitasset persuasio-
nibus aut planc minis, acsi ille Dae Mariannae Piccard resistenti persuaderet,
ut rotham praecitati juramenti pluribus vicibus legat aut relegat, taliterque
illius tenori pedetentim adsuescendo facilius, coram Judicio jurare valeret — negatur
que quod D. Marianna Piccard redux domum desuper conquasta esset, quod acsi
eandem ad perjurium Josephus Moskalski coëgerit, aut poenis criminalibus mi-
nitaverit acsi illa narrasset, quod quaestionis Transactionem Josephus Moskalski
acsi absconderit, quod illam ad perjurium permovesit, ipsique suaserit, ne
coram Judicio ploret. — negatur quoque, quod acsi fleuter conquasta esset de aliqua ex
parte Josephi Moskalski sibi facta exprobratione hujus juramenti, immo minatio-
ne denuntiationis ad Judicium poenale; acsi idem Moskalski alia vice asseurave-
rit, quod subsecuta jam morte testium Vincentii Wilkuszowski et Rndi Joan-
nis Łojasiewicz acsi falsitas praestiti per D. Mariannam Piccard juramenti in
lucem non prodiret, et si prodiret, pro eo casu idem scripturam suam abnegaret.

Negatur acsi eo tempore, quando commissio revisorialis fine perquirendæ argentesiæ non signatæ seu non tymbratæ ad Spytkowice delegata fuerat, Josephus Moskalski quæstionis Transactionem originalem, ne in manus illius Commissionis incidat, ex suo armario depromserit et Mariannæ Moskalska ad abscondendum tradiderit, et acsi hæc illam sub traba abscondiderit. — Quo vero ad facta, replicando sinistre exposita, ex quibus Actor aliquam præpotentiam vel etiam malam tractationem ex parte Josephi Moskalski super D. Mariannam Piccard exercitam, demonstrare contendit, in specie vero: ad 1. Negatur acsi Josephus Moskalski, qui servitia heræ suæ præstabat et pro ejus bono sollicitus erat, eadem neglexisset et nec rem oeconomicam, nec res politicas sibi confisas curavisset, ast curam hanc hollodariis /: qui nec conceptionem rei politicæ habent :/ reliquisset, iisdemque nec dispositionem manifestasset, sed continuo ebrietati deditus fuisset — Item ad 2. Negatur acsi tempore eo, quando operatus regulationis tributorum in Spytkowice elaborabatur, Josephus Moskalski exprobraret Dæ Mariannæ Piccard, quod ex cibario et celario multum expensuetur; quare illa ex timore sibi per Josephum Moskalski acsi injecto necessitata fuisset dein ut scribæ sufficiens nutrimentum habeant, tale clam e cibario et celario edere — sic quoque ad 3. Negatur, quod certo tempore hiemali Josephus Moskalski Dæ Marianne Piccard disposuerit, ut ipsi in coenam anitram assatam præparet et quum ad hancce coenam inebriatus advenerit, illamque anitram adhuc super mensa non conspexerit, contra D. Mariannam Piccard exprobrationes exclamare inceperit, quæ ulterioribus maledictis occurando, acsi ipsamet anitram assatam adportaverit; ast Josephus Moskalski iratus eandem ipsi cum disco e manibus ereperit, discoque D. Mariannam Piccard in tergum acsi percussisset, atque dein lapsam anitram in fornacem projecisset — prouti et ad 4. Negatur acsi certo tempore, cum D. Marianna Piccard lagenam vini e suo celario adportare iussit, Josephus Moskalski hoc sciendo suscitaverit, quidnam cum illo vino factum fuerit perquisiveritque armarium, et cum vinum non adinvenerit, D. Mariannam Piccard verbis clamanter corripuisset; dein vero respertino tempore acsi sese inebriando, risas suas erga D. Mariannam Piccard renovaverit, eandemque pugno in faciem acsi percussisset, atque capillos ejus arripiendo, eandem per ejus cubile acsi traxisset, ac tandem oculum ejus acsi ita percussisset, ut livescuerit et infuscatus extiterit; simili quoque modo ad 5. Negatur, quod frigido tempore flagrante in camino cubilis D. Mariannæ Piccard igne, ad quod Josephus Moskalski acsi ebrius superveniendo, D. Mariannam Piccard imprimis scammate „Wiedenska k..wa obruisset, dein vero eandem pluribus vicibus pugno acsi percussisset in tergum, in faciem, in caput et cervicem, ac tandem illam arripiendo acsi injecisset igni in camino flagranti, ex quo eandem acsi salvaverat Marianna Domanus — Pariter etiam ad 6. Negatur quod Josephus Moskalski exeundo ex cubili Mariannæ Piccard acsi ebrius offenderet in cantarum cum aqua in antecubili stantem, atque illico ad cubile redendo

D. Mariannam Piccard obruerit scommatibus "k.. wa, swinia" et similibus D. Mariannam Piccard, uxorem suam Mariannam Moskalska atque omnes inservientes e cubilibus et e culina dominicali pepulisset, ac dein ad cubile D. Mariannæ Picard redux, in eodem ex camino flagrantia ligna arripuisset, cum quibus in aula penes cancellariam et granarium curritando, acsi minitaverit, quod totam aulam sit combusturus, clamando eo circo "że panią z dymem pusci". — Nec minus ad 7. Negatur, acsi die nuptiarum Joannis Domanus cum ejus præsente uxore Marianna Domanus apud D. Mariannam Piccard celebratarum, Josephus Moskalski pro eo, quod prandium non ita cito, sicuti voluerat, datetur, Dm Mariannam Piccard publice obruerit scommatibus: "k.. wa, swinia" et similibus, atque acsi impetum faceret ad illam flagidandum, sed acsi Joannes Domanus eandem a verberibus salvavisset — prouti et ad 8. Negatur, quod Josephus Moskalski alia vice exinde, quod prandium retardaretur, impacientatus, ad cubile pransorium D. Mariannæ Piccard venerit et irratus arripiendo mappam, totum tegmentum ex mensa acsi dejecisset, quocirca plures disci, duæ lagenæ cum vino et una lagena cum aqua fracti extiterint adeo, ut D. Marianna Piccard prandium non sumserit, et acsi Josephus Moskalski exercuisset ejusmodi malitiam ideo, quod D. Marianna Piccard militibus in executionem missis nutrimentum porrigere fuerit. — Sic quoque ad 9. Negatur acsi Josephus Moskalski omnes proventus ex bonis D. Mariannæ Piccard sibi appropriasset vel iisdem potitus esset adeo, ut eadem sæpe sæpius neque tantum habuerat, quatenus pauperibus elemosynam dare valerit, pro qua pecuniam a Josepho Moskalski acsi expetere debuisset adeo, ut vel pecuniam mutuare vel vero fine ejus nancisciendæ quidquam clam vundere debuisset; aut quando pro tributis exstantibus executio supervenerit et D. Marianna Piccard solvere non potuerit, Josephus Moskalski illam acsi opprobriavisset scommate "Pani Dziadowska" Simili quoque modo negatur, quod D. Marianna Piccard unquam necessitata fuisset a suo auriga Valentino Kozak commodare 10 fl. M.C. acsi ipsi hos restituere nequivisset vel non restituisset; acsi urgenter pecunia indigendo clam aliquem Josephum Rządło advocaret, mutuumque ab illo desiderasset, et quum tale obtinuere nequiverit, ipsi duas vaccas pro 32 fl. V. V. acsi vendidisset, quas ipsi e pasco clam extradere fecisset, ne Josephus Moskalski id comperiatur. Falsum quoque est negaturque, acsi Josephus Moskalski D. Mariannam Piccard ideo cruciasset, ut quotam 200 fl. M.C. ex parte Officii Circularis executam, solvat illaque judeum Szancer vocare jusserit, ipsi 100 corethos avenæ vendidisset, ab eodem arrham 10 fl. M.C. accepisset, ast quum Josephus Moskalski avenam hanc emptori tradere recussasset, D. Marianna Piccard, ut tamen illos 200 fl. M.C. solvere valeret, eosdem a fratre Rosalice Nowak, Theodoro Nowak acsi mutuo accepisset, ipsique in securitatem machinam argenteriam præparando potui ex faba arabica inservientem acsi pignori tradidisset, negatur ulterius, acsi D. Marianna Piccard a matre judæi Israëlis Szancer parvas quantitates pecuniæ mutuo summere

coacta.

coacta fuisset, aut mutuo sum esset — prout et ad 10. Negatur acsi Josephus Mo„
skalski D. Mariannam Piccard unquam violenter tractando arreptis capillis trahi„
set, ita ut illi pedetentim fere omnes capillos eripuerit, quos dein amplius non por„
taverat — Necnon ad 11. Negatur, quod Josephus Moskalski D. Mariannam Piccard
ita imitaverit, ut ipsi equos intertenere intribuerit, adeo ut eadem plane ad ecclesiam
pedibus migrare necessitata fuerit, et quod sepe sapius acsi accederit, ut Josephus
Moskalski ipse unus ad ecclesiam proficiscendo atque heram suam pedibus ad eandem
migrare videndo, iter suum continuaverit, quin heram suam ad currum invitavisset,
adeo ut D. Marianna Piccard, si alicubi proficisci necessitabatur equos a suo anteacto
auriga Valentino kozak nuttuare coacta acsi fuisset, cui pro eo quidquam inscribe„
re acsi pollicitaverit, ast absque effectu, quia circa ultimum D. Marianna Piccard
morbum Josephus Moskalski Valentinum kozak nunquam ad eam acsi admise„
rit. — Similiter ad 12. Negatur, acsi anno 1835. die Sabbathi ante festum Pascha„
tis D. Marianna Piccard ad habitationem Josephi Moskalski venerit, atque in
praesentia Rosalia Nowak dixerit: „ Posiliśmy przez ten tydzień cały, żebyto by
„ to zdrowa, gdybyśmy jutra zaraz święcone jeść mieli; ja kawy napiję się, więc pa„
„ miętaj panno (ad Rosaliam Nowak se convertendo) jutro zrazy kazać na świa„
„ danie zrobić " quo audito Josephus Moskalski acsi raptim erupuerit in talem
exclamationem contra D. Mariannam Piccard " Co ty myślisz że ja taki żartok,
bestyja & jak ty " et dein vese ad suam uxorem Mariannam Moskalska conver„
tendo, acsi eidem dixerit: " ja ci dawno powiedziałem, niewdawaj się z tą świ„
nią " quo dicto D. Mariannam Piccard acsi pugno minitaverit, ac tandem ejus
brachium arripiendo, illam acsi foras ejecisset, clamando " za drzwi bestyjo, świ„
nio, żebym się Boga niebał, tobym cię na kawałki rozszarpał " quo facto D.
Marianna Piccard acsi ita vehementer flevisset, ut inservientes ex hollodio curre„
rent audire, quidnam factum fuerit, et acsi D. Marianna Piccard flendo con„
tinuo repetivisset verba " O Boże, gdzież ja się podziać mam i czemu nieze„
szłesz jakiego człowieka, aby mię od tego tyrana uwolnił " — tum ad 13 Ne„
gatur quod alio tempore Josephus Moskalski D. Mariannam Piccard vcomma„
tibus obruisset, criminali minitasset, percussisset atque foras ejecisset adeo,
ut flenter ad se redierit, flentergue de eo coram Rosalia Nowak et Rexy Bran„
dys conquaesta esset — Pariter etiam ad 14. Negatur acsi anno 834. Josephus Mo„
skalski ad D. Mariannam Piccard venisset, damitandoque, quod hollodiarii sese
inebriaverint, exprobrandoque id invigilantiæ D.ae Mariannæ Piccard eandem
vcommatibus " bestyja, swinia " et similibus obruisset. — Sic quoque verum non
est, ac ad 15. Negatur, quod alia vice Josephus Moskalski cum sua uxore et D.
Marianna Piccard ad horreum iviset, et animadvertendo sub sapimento arti„
cam non exsecatam, desuper D. Mariannæ Piccard exprobratione, clamanter fecisset,

eandemque verberibus tractasset aut minitasset adeo, ut D. Marianna Piccard ad se redix, desuper flenter et amare conquasta fuerit — prout et ad 16 Negatur quod iterum certo tempore ? Josephus Moskalski eundo cum sua uxore Marianna Moskalska et cum D. Marianna Piccard penes tabulum pecuarium et animadvertendo foramen in muro, unde nonnulli lapides exciderant, pro eo D. Mariannam Piccard clamanter perstrinxisset et ad eandem cum baculo adsultavisset — Nonmimus ad 17 Negatur, acsi Josephus Moskalski certa die comperiendo, quod D. Marianna Piccard holladariis 12 xr. donaverit, in illius cubile ingruisset, eandemque conviciaretur clamando: „ to będziesz bez mojéj wiedzy obdarowywała wtodarzy „ tę świnię „ et tunc acsi eandem pugno in brachium percussisset atque quum Josepha Winiarska eam salvare voluerit, Josephus Moskalski eandem quoque percussisset, quo super Stephanus Wilkoszewski superveniendo acsi dixisset: „ coż to za grubianin z tego mego teścia „ Simili quoque modo ad 18 Negatur, quod Josephus Moskalski quovis fere die ad D. Mariannam Piccard inter horam 6 et 8. matutinam venire consueverit, et si illam in lecto adhuc adinveneri, id eidem exprobrasset, clamasset, nonnatibusque obruisset, atque certa vice brachium illius arripiendo eandem planex e lecto ejicere niteretur, sed quum Rosalia Nowak supervenerit ille D. Mariannam Piccard tota vi in lectum iterum projecisset — nec non ad 19. Negatur acsi certo tempore Josephus Moskalski conspiciendo inservientem dominicalem Catharinam Teper frumentum vile pro pecore portantem, hocce frumentum accepisset, unu eodem in cubile D. Marianna Piccard venisset, atque eandem interrogasset „ kto to jeść powinien ? quo super eadem reposuisset „ cielęta „ atque hoc audito Josephus Moskalski contra D. Mariannam Piccard acsi clamare incepisset „ takas to tę gospodynię ? „ acsi illud frumentum in D. Mariannam Piccard projecisset atque arripiendo e fenestra, idem in D. Mariannam Piccard projicere voluisset, sed Rosalia Nowak praesens, et in manibus scotam cum canonillis tenens acsi damasset, ne id facere adderet, secus eadem testam hanc in illum sit projectura, quo modo D. Marianna Piccard tempus acsi lucrata est, ad cubile pedisequorum anfugendi, ubi acsi se ipsa anfugisset et ve taliter acsi salvaverit — prout et ad 20 Negatur, quod Josephus Moskalski et ejus familia apud se rem familiarem s. Haushaltung non intertenerent, sed Josephus Moskalski, ejus uxor, ejus filia et omnes officiales uterentur apud D. Mariannam Piccard victu cum eadem communi, quocirca per veriem annorum Josephus Moskalski illam circa mensam sape scommatibus vel opprobriis obruisset, inque eandem cellas, candelabria et similia projecisset — ad postremum ad 21. Negatur, acsi per decursum multorum

multorum annorum conviventia Josephi Moskalski penes D. Mariannam Piccard fuerit fere ininterrupta catena ejusmodi brutalitatum, ex quibus acsi sufficienter prodiret, D. Mariannam Piccard fuisse a Josepho Moskalski dependentem, vel suum proprium arbitrium non habentem, sed arbitrium Josephi Moskalski se, qui acsi coactam, obstricta vi, cujus catenas frangere acsi impotens esset adeo, ut acsi Josephus Moskalski primum D. Mariannam Piccard in serditates et faci, nora induxisset, dein eandem × timore poenarum sibi plenarie acsi subegisset, ac tandem ipsi totam acsi fortunam erripuisset × ad b. Frustra conatur actor ar, gumentationibus suis sophisticis ordiendo veritatem excipiendo adductorum ener, vare, siquidem uti in actione ita et replicando non probat, nec probare valet, quod documentum D. Mariannæ Piccard ad subscribendum × acsi substrusum non aliud nisi illud D. fuisset, Conventi autem hoc iterum abnegant, sicuti et id, quod aliquod documentum substrusum fuisset, nam alicui, qui donationem pro, stat, eamque in præsentia testium recognovit, tradit, illudque documentum, cujus tenorem peroptime sit, subscribit, certe non denotat, hocce subtradese, aut substrusum × ese ad subscribendum propagari — Porro actor idem non probat et Conventi negant fortissime, hic aliquam coactionem multo minus ali, quam × vim circa subscriptionem documenti D. subintrasse nec asserit, mul, toque minus factum positivum physicum singulare, in quo hocce vis vel coac, tio consistebat — dum aliunde tam in exceptione quam et ex se ipso pathetice extet, ante posueritque citata, nec vim nec coactionem × ullam illatam fuisse hic in casu obvio circa utpote recognitionem ejusdem inscriptionis D. tam con, sulte, sero et publice factam, omni cum præcautela, ut ne quidem quoque ex § 869. et 870 C.c.u. quidquam obstare possit — In reliquo falsum est ad c Cæremoniaque studet Actor nudas et a veritate longe alienas theses suas elevare, non juvabit illum profecto commovere animum ad convictionem subintrantis quasi invaliditatis Cessionis D. vel coactionis in eadem, aut vis physica me, tusque aut doli adhibita, dum sane nec documentis neque testibus aut aliis pro, bationis mediis ullam convictionem probare valeat factitie de actu vel facto illata circa documenti D. subsignationem vis aut metus causati, proinde ar, gumentatio eatenus replicando illata nullius est frugis, roborque ejusdem do, cumenti enervare nequit — sufficitque abhinc igitur eatenus se solum ad illa prevocare, quo excipiendo commemorata sunt — ad d. Non concipitur, undenam Actor convictionem sibi procuraverit, qualia principia Conventi in vita sua sequebantur vel sequuntur et an ipsi liceat allocutionem ad medi, cum per Annam de Moskalskie Wiltinszowska factam ita analisare, ut per id ejus bona fama lædatur? Nonne enim potius hæc verba curam ni,

niam

nimiam ex anxietate de vita ægrotantis eo ipso denotent? quod, expesientia e-
docta, apertura lymphæ rarissime successerit, certe eo fine, ut vita ægrotantis
salvetur, prolata fuere nefors ad medicum Pyro, ut ea attentior reddatur. Estne his
in verbis aliquid mali, quo Anna Wilkuszowska crepari deberet, aut nonne modernus
Actor minime persuasus sit de ulla Conventæ sui patris in D. Mariannam Piccard
adhibita præpotentia vel coactione, istam hæram suam ad subscribendum documen-
tum D. permovisse vel eatenus collaborasse? — pudeant potius Actorem ejusmodi
falsa, quibus tali modo solum Conventos nisi calumniare præmedita. Voluntas D. Ma-
riannæ Piccard ad subscribendum documentum D. fuit libera, utique seria, decla-
rataque, prouti ex superioribus et in Exceptione, et ex concurrentia omnium sufficien-
tissime apparet. Extata præterea simpliciater negat, quod acsi sciverit de aliqua præ-
potentia sui patris erga D. Mariannam Piccard, de aliqua adactione vel coactione
ad subscribendum documentum D. nec non quod acsi ad id collaboraverit, negatur-
que se agnovisse, D. Mariannam Piccard in documento D. fuisse testatricem, ubi
potius talis in patulo pateat, esse sub D. in pacto eodem tanquam paciscens, tradens,
donans substantiam suam Annæ Wilkuszowska, qua pactum isthoc pariter sua
ex parte acuptanti in omnibus sibi impositis clausulis, conditionibusque et obligatio-
nibus subscribenti ac suscipienti. — ad e An fabulæ hucusque expositæ unius aut
plurium dierum historiam contineant, perinde unum idemque est, dummodo ad
invaliditatum documenti D. pronuntiandam vel creandam nullum essentialem
influxum habeant, atque sub b. retorsa sint et sub F. indirimentes articulos con-
tineant. ad f. Cum Actor exceptiones argumentis suis enervare nequeat, proinde
sufficit hic provocatio eorum, quæ excipiendo dicta sunt, affirmatio enim Actoris
acsi D. Marianna Piccard erga Josephum Moskalski non fuisset persona libera,
non frugit, siquidem Actor nullibi probat, eam vel minime ab Josepho Moskalski
dependitam fuisse; contrarium hujus ipsa ratio sana et nexus servitii Josephi Moskal-
ski apud olim Mariannam Piccard obenutis plus quam sufficientissime monstrat;
et revera ejusmodi rationi contraria dicta solummodo risu magis, quam attentio-
nis digna sunt; quisnam quæso? anne Moskalski in servitio apud olim D. Mari-
annam Piccard, qui itaque jam vi sui officii Dominæ suberat et per consequens ab
eadem dependens fuit, an vero D. Marianna Piccard? qua domina bonorum, hera,
a cujus voluntate potius sors inservientis Moskalski dependebat, desiderio ejusdem
Moskalski regebatur? — quivis naturaliter pro, non autem contra D. Mariannam Pic-
card resolvet. Cæteroquin negatur, olim Mariannam Piccard documentum D. nonnisi
ab arbitrio Josephi Moskalski vel eo intercedente, causante, jubente, absque propria vo-
luntate, coactive per vim aut metum subscripsisse; veritas contrarii hujus proba-
tur et evidenti facto hujusce conclusi documenti tam in consensu disertæ declara-
tionis definitæ, quam et testibus excipiendo provocatis, et quamquam de cætero

omnis

omnis conatus Actoris in eo positus sit, ut propagare posset, olim Mariannam Piccard quæstionis documentum in sequelam terroris aut alicujus coactionis per Moskalski in illam adhibita subscripsisse, aut nec unum nec alterum circa conclusionem hujus negotii adfuisse idem Actor adducat, et neguidem etiam unquam probare hoc valeat, ubi sane jus ad validitatem hujusce inscriptionis donans silentio suo jam satis confirmaverit, quando utpote ab exaratione illius dtæ 28 Januarii 839. ad mortem usque die 22 Aprilis ejusdem anni 839. eventem, spatio igitur tam notabilium mensium illud haud immutaverit, nongue deleverit vel avocaverit, sed potius in toto suo robore intactum reliquerit, hinc taliter superata manet res integra omnesque dissertationes replicando omni cum decore verbarum Actori minime prosunt. Ita ac similiter qualemcunque is Replicans conceptionem de coactione haberet, ad rem prorsus nil conferat indifferensque est, dummodo illam tempore subscriptionis documenti D. adhibitam fuisse, minime probatum sit, tantoque minus coactionem vel metum per Annam Wilkuszowska incussum haberi, hac qua coactio et metus pro exarando immediate hocce documento in eandem D. Mariannam Piccard adhibitus fuisset, neguidem etiam prius in Actione sub I vel hic in Replica sub L. comprobetur, a contrariore firmiter abnegetur, quare quoque lex ipsa § 870 C. c. u. hic pariter pro interesse actoreo iterumque ac nullam applicationem invenit. Simili item quoque modo ſ. quibus litteris punota expressionis za...na adimplenda veniunt ſ non spectatur ad rem, nilque comprabatur, etsi posito aut negato, hoc verbum juxta opinionem Actoris etiam inamoenam significationem continerit, cum sola hac tamen expressio pronuntiatia adfuisset non contra D. Mariannam Piccard, nongue per Annam Wilkuszowska, nec fine etiam edendi documenti D. vel ejusdem extorquendi, praterea dies et annus hujusce loquelle minime indicatur, ad summam inamoenitatem aliquam nisi transitoream, momentaneam ne, fors casu, quo ad scopum subscriptionis allegati D. minime attenta, neque ad aversionem erga Annam Wilkuszowska ſ. qua integre hujusce utique locutionis culpam nullam ferebat ſ causandam referre sese valenti, atque proindehaud physicam vel moralem coactionem praseferret, porro→ ad subsegmentum a. Quod olim demum D. Marianna Piccard hera atque domina ex magna stirpe descendens ab officiali suo seruiente quidquam si ejusmodi audiisset, certe eundem insanientem pedidum, qua domina ac honorum proprietaria e domo suo tum a servilo instati repulsisset, nullum dubium est. Verum vero dum uncta hac nisi false et ficta adseruntur ut Nro 7. proin omnis assertio Actoris de aliquo influxu hujusce Moskalski in uxam heram, ejus voluntatem, animum; libertatem moralem et physicam personam, in patrimonium, idegue iliqua super eadem acsi exercita prapotentia est supervacanea, jamque vana cum ratione conciliari nequit, negaturque simpliciter, acsi certa relationes ita ad eundem Moskalski ardua sese conformavissent, quod ille in domo D. Mariannæ Piccard de aliqua et erga eandem ipsam, verum

dominum,

dominum, despotam et tyrannum egerit, atque D. Mariannam Piccard sibi ita acsi subjecerit, ut eadem suo arbitrio succumbere debuerit — ad b. & c. Excipiendo dicta, replicando nihilo enervata nec responsa, contradicta vel quocumque modo refutata, hic quoque valent — ad subseq d. Quod vero adductam comminationem criminalem attinet, ea etsi vera esset, fortissime negato, nonnisi tunc fundatum timorem apud olim Mariannam Piccard excitare potuisset, si reapse crimen perjurii vel aliud aliquod commisisset. Verum tamen Actor non probat nec probare valet, eandem falsum jus jurandum deposuisse aut aliud crimen patrasse, et ipsis testium testimoniis (: utut tamen nec admissibiles essent :) id nisi ad summum probare posset, quod solum audiverint, D. Mariannam Piccard edixisse, se ad perjurjum commotam fuisse non autem hoc effatum revera probaret, juramentum effective falsum. Siquidem testes circumstantias juramento eo confirmatas ignoraverint et de interna convictione jurantis scire item nequiverant, præsertim ac respectu præstiti ejusdem juramenti e parte interessata nullæ extiterint quærelæ aut incusationes ad Judicia vel ad Criminale denuntiatio obmota, tunc quando quidem in omni casu quilibet vi connati juris immaculatæ existimationis bonus præsumatur, donec posuerit actum ab officio devium, crimenque quoad hunc patrasse non probetur § 17. C. c. u. Excelsum Judicium certe pro vero non assumet, olim Mariannam Picard perjurium commisisse, vel quod ad illud patrandum ab Josepho Moskalski sollicitata fuerit, aut plane comminatione criminali per eundem Moskalski inquietata manserit, ex quo prodit, Actorem non probasse quoque prefatam comminationem criminalem in D. Mariannam Piccard fundatum timorem excitasse, tanquam naturaliter in persona innocente, puræ conscientiæ ac pacati animi, et adhuc prostrato in casu nec cogitari possit, aliquem metum validitatem pacti D. tollere valentem adeoque necessariis requisitis § 870 C. c. u. munitum, id est injustum et infundatum circa subscriptionem documenti D. injuctum fuisse — Tunc idcirco negatur fortissime, Annam Moskalska de gressibus patris sui scivisse et cum itidem Actor non probet in tota sua exclamatione, olim Josephum Moskalski quidquam dolosi, collusivi, neforij vel etiam injusti ac iniquii fuisse circa subscriptionem documenti D; sane et Annam de Moskalskie Wilkuszowska malitiosi gressus arguere nequit. — Est porro scitus animi interna sensatio super intuitione objectorum sensibus subjectorum, quam vero alter, nisi ipsi signis communicetur, nullam alias utique citam ideam habet. Non habet igitur etiam Actor convictionem de certa

in

in omnibus hisce acsi capta Duplicantis notitia, quum eadem huic talem itaque minime communicaverat; imo ipsa de collaboratione aliqua per Josephum Moskalski in confectionem documenti D. acsi structa, scientiam nullam habuerit, atque dum collaboratio talis propriè documenti D. ejusdem per Moskalski nulla ea assumpta vel effectuata manserit, profecto omnis desuper argumentatio in vanum sermonem abit. — Quare verum non est absolutegue contradicitur, commissionem Criminali aliquam huic subintravisse et per testes confirmari debere, negatur, vim ejus et impressionem in animum Dnæ Marianne Piccard ex premissis consequi; § 870 C. c. u. respicit metum et injustum et fundatum, qui attamen hic nullus atque intercesserat, proinde etiam ex § 55. C. c. u. nulla ea actio fuerit vel inferri valeat. — Interim quoque ad a. Negatur, acsi constitutio Dnæ Marianne Piccard ad concipiendum timorem fuisset prona aut debilitata; prout et ad β. Negatur, constitutionem animi D. Marianna Piccard ad succumbendum arbitris Josephi Moskalski pro clivem fuisse et acsi per eundem premissis altius acsi expositis preparatam; nec non ad γ. Negatur acsi injectus ipsi timor poenarum criminalium fuisset fundatus, vel acsi crimina reapse patrata fuerint, sicuti et acsi Anna de Moskalskie Wilkuszowska de aliquibus nefandis patris sui gressibus vel eorum vi sciverit, atque catenus collaboraverit, vel acsi aliqua praecedentia actionando exposita id vat dare edocerunt. —

Quod tangit in reliquo facta ab 1 ad 3. adducta, solummodo qua novationes in obversum § 39 & 40. C. jud. sine obtenta licentia adferendi producta, nec reflexibilia igitur per se, nec cum processu praesenti ullum nexum dirimentem aut influxum habentia, solummodo scopum obumbrationis praeseferentia, citative contra ea unda fortiter protestentur — tamen ha falsa repliando enarrationes sequenter adhuc insuper singillatim contradicuntur veluti: ad 1. Verum non est, quod acsi jam in anno 837. Josephus Moskalski D. Mariannam Piccard solicitasset, ut ipsi pro sua filia Anna de Moskalskie Wilkuszowska inscriptionem faciat, sed illa acsi id facere recusasset dicendo ad Rosaliam Nowak, Josepham Winiarska et Rezy Brandys: » Moskalski chce abym ja mu testamenta robiła i zapisy dla jego corki, a ia mam krewnych, coby na to powiedzieli, » iak ia umrę; pamiętam i wykonam wolę dziadka mojego Romana Sierakowskiego, iż nakazał, aby te dobra nigdy z rąk familijnych niewychodziły. « Nec non ad 2. Negatur, quod, quando D. Marianna Piccard curationis gratia ad Szczawnica profectura erat, Josephus Moskalski iterum D. Mariannam Piccard

pro erigenda sibi inscriptione acsi molestaverit, et quum illam eatenus acsi remi„
tentem adinvenerit, eandem opprobriaverit, clamando: „ ty swinio, szelmo, fami„
„ lii będziesz może robić zapisy w Szczawnicy, a tam nogi wyciągniesz i niebędzie
„ cie miał tam kto po smierci sprzątnąć „ atque quando D. Marianna Piccard jam
in Szczawnica convaluerit, acsi ad Rosaliam Nowak dixisset „ ja tu taka zdrowa,
„ że tego grubiianina Moskalskiego niema, ale jak powrócę do domu, to znowu zachoru„
„ ię; jabym tu wolała całe wieki w tej małej izdebce mieszkać, jak tam „ — Simili mo„
do ad 3. Negatur, acsi certo tempore, quando Josephus Blayda faber tignarius con„
struendo dominicali horreo occupatus fuerat, Dª Marianna Piccard cum Josepho
Moskalski ad illud horreum venit, quæ hera ædificium non juxta suam mentem
adinveniendo, illius immutationem desideravisset, sed quum Josephus Moskalski
sese opposuerit et contenderit, quod ita fieri debeat, D. Marianna Piccard acsi
exclamavisset: „ coby moi krewni na to powiedzieli, jakbym ia umarła, albo gdyby
„ teraz zajrzeli, mowiliby: Marianno coś to ty zrobiła „ ad quod Josephus Mo„
skalski acsi responsuerit, quod ita fieri debeat, et reipsa ita factum esset —
Omnes hæ replicando expositæ sermocinationes apparent præterea ex testibus N. 2.
et hic N. 7. provocatis, esse falsæ, ex quibus potius contrarium Actoris assertarum
prodit; nam olim Marianna Piccard persuasa de continua diligentia in re
oeconomica atque de charactere immaculato Josephi Moskalski, a marito suo
autem totaque familia poenitus deserta, immo plerumque infantos, casus ex„
periens, stante vita sua debitis passivis post patrem aggravata, nollensque illis,
qui eam prorsus dereliquerint, propter ingratitudinem suum patrimonium
relinquere, jam ante plurimos annos tempore, quo in periculo vitæ erat, char„
tam bianeam per se et testem Nicolaum Supergan subscriptam sigillisque
utriusque munitam in rem Josephi Moskalski exaratam, eidem tradiderat
eo fine, ut totum Dª Mariannæ Piccard patrimonium sibi inscribat. Qua ex
ratione igitur assertum Replicantis, acsi olim Marianna Piccard ad Rosaliam
Nowak, Josepham Winiarska et Rezy Brandys dixisset „ Moskalski chce, a„
„ bym ia mu testamenta robiła i zapisy dla jego corki, a ja mam krewnych, co by
„ na to powiedzieli, jak ja umrę; pamiętam i wykonam wolę dziadka mego Ro„
„ mana Sierakowskiego, iż nakazał, aby te dobra nigdy z rąk familijnych niewy„
„ chodziły „ — cum supra adductis conciliari queat non concipitur, dum sibi aper„
te e diametro contradicat. — Cum autem Rosalia Nowak propter patratum fur„
tum inquisitioni criminali subjecta et Josepha Winiarska juxta supra dicta et
probata ab Actore donis corruptæ, testes constituere non possint pro Actore contra

Conventos, cum tandem effatum Rosalie seu Rezy Brandys super contrasio Acto-
ris asserto sicuti et Rodi Nicolai Supergan formetur, proinde falsitas dictoris super
non memorata circumstantia evidens est— ad 2. Ante omnia commemoratur,
Actorem uti in pluribus reis etiam hic ad comprobandas suas vanas enarratio-
nes vagis solum modo repetitionibus usum esse, quare negatur, acsi Josephus Mo-
skalski Dne Mariannam Piccard pro erigenda sibi inscriptione unquam molestasset,
eamque opprobriasset— Circumstantiæ hæ jam ideo nullam fidem merentur, quia
nec tempus determinant, nec etiam ab Actore legitime probantur per testes, nec
litem dirimunt, adeoque qua asserta nullius frugis esse possunt. Et posito aut non
concesso, olim Mariannam Piccard hæc verba revera protulisse, quæritur, quidnam
id dirimeret; neminem enim latet, quod permulti balneas non solum recuperandæ
valetudinis, sed etiam amoenitatis causa visitent, in tali igitur loco, ubi et media
e morbo convalescendi et animum in societate delectandi præsto sunt; nam tran-
quillitatem animi ad sananda corporis mala multo adferre constat; quisque, per-
sertim persona animo cultiori imbuta, quam olim Mariannam Piccard fuisse, om-
ni jure præsumi debet, libentius permanere vellet, quam in loco isolato, omni cul-
tiori societate destituto et nonnisi famulis adimpleto.— Cæterum Rosaliam No-
wak ad edendum testimonium inhabilem esse jam supra sufficientissime de-
ductum probatumve extitit— ad 3. Qualem vero nexum circumstantiæ ab Actore
ad 3. enarratæ cum documento D. habeant, plane non concipitur, et posito aut ne-
gato, etiamsi olim D. Marianna Piccard horreum ædificans illud suo desiderio con-
forme haud invenerit, illudque mutandum voluerit, etiamsi Josephus Moskalski,
qua vir per totam suam vitam re œconomica occupatus, adeoque in eadem magis
versatus, debita cum reverentia sua domina anteposuerit, quod juxta ejus delinea-
tionem ædificium hoc minori sumptu temporis ac laboris majus emolumentum pra-
bere posset, et etiamsi D. Marianna Piccard eo reflexo in taliter ædificationis conti-
nuationem consensisset; tamen exinde nec coactio, nec aliqua præpotentia D. Jose-
phi Moskalski in suam heram immo vero potius zeloca intentio et assiduitas pro
bono suæ heræ elucesceret— Cæterum e contra horum assertorum probabunt testes ad
art: N 7. audiendi, juramentoque suppletorio item oblato confirmandos contrasium ar-
ticulorum replicando sub L. advolutorum, nihil aliquin per se dirimentium et pra-
postere adductorum— ad g. In admissibilitate testium sub J. super hac circumstan-
tia percipiendorum, superius probata, omnes eatenus replicando facta illationes fru-
stranea sunt; et si tenor hujus art: VIII. sub J. perpendatur, elucet, circumstantiam in
eodem contentam per hos testes nullo modo probari posse, cum hic de periculo et nu-
le morbi per testes edicendo sicuti et de causa subsequutæ mortis Mariannæ Piccard

/.

agatur, cujus utpote dijudicatio sphæram scientiæ medicæ involvat, ergo solum per artis peritos observando proscripta Cap. XVII. Cod. jud. deduci posset — dein undenam testis hic ab actore procatus Rosalia Nowak aut Josepha Winiarska experire possent, morbum olim Mariannæ Piccard solummodo ex hac prætensiva commotione animi auctum fuisse — Cæterum negatur, olim Mariannam Piccard tempore subscriptionis documenti D. vel etiam plures dies ante aut post hanc aliquas vel minimas coactiones, scommata vel inamvenitates a Josepho Moskalski expertam fuisse — ad h. Articulum IX. sub F. provocatum nil probare ita patheticum est, ut nulla probatione indigeatur, in eodem enim asserit Actor de aliqua cruciatione; quin probatur, in quo illa consistebat, dum aliunde negatur, Josephum Moskalski D. Mariannam Piccard eadem die esomno excitasse, eandemque molestasse ut documentum (: nescitur vero quod, ast negatur illud D. fuisse :) subscribat — talia simplica asserta (: veluti quod acsi in hoc art. IX. continere, tur probatio vis physicæ cujuspiam vel cruciationis, persuasionum, minarum, doloris aut adhibitæ torturæ :) non probata falsaque simpliciter hisce contradicta, utique minime reflecti possunt — ad i. In vanum Actor veritatem excipiendo probatorum abnegare et contradictiones suas in Actione reperibiles explicare studet, nam ipsemet ita se complicaverat, ut omnes ejus explicationes emideationesque hoc obtutu adhibitæ rei statum nisi obfuscant nullisque reflexionis sunt — Falsum est negaturque, Dm Mariannam Piccard circa subscriptionem documenti D. præsentiam animi deservisse, nilque de subscriptione documenti quæstionis scivisse; iterumque negatur eandem per Josephum Moskalski adhibita vi vel etiam comminatione ad id faciendum coactam fuisse; contrarium sane horum per testes hic № 7. et excipiendo sub № 2. provocatos sufficientissime probatur — negaturque acsi D. Anna de Moskalskie Wilkuszowska ejusque mater Marianna Moskalska Rosaliam Nowak ad permovendum ægrotam D. Mariannam Piccard excitaverint, quatenus documentum D. subscribat — tum quod acsi D. Marianna Piccard statim post subscriptionem documenti D. in absentiam animi per tres dies acsi durantem incidisset; prouti et falsum est, quod acsi D. Marianna Piccard circa subscriptionem Documenti D. præsentiam animi amisisset, et per 3 dies memoriam nullam peractorum in D. habuisset — Utique eadem vivebat aliquot mensibus adhuc ab actu D. dtto 28 Januarii 839. ad 22 April 839. ut C. quin vel minimam præsetulerit animi confusionem, defectum, absentiam memoriæ vel attentionis congruæ, quinre a tanto tempore isthanc declarationem suam D. vel immutaverit in minimo aut abrogaverit, annihilasset vel etiam statuerit. Ratio ergo nulla dubitandi profecto comperitur, quod recognitio eadem Dæ Mariannæ Piccard sub D.

in

in plenissimo sensu fuerit maturo cum judicio facta, deliberata, clara, evidens, im-
mutabilis, libera, non autem in collusione aliqua aut statu impraesentia virium
intellectualium constructa vel metu per vimque emuncta — Caterum adducta in
art: I. X XI XII XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI,
XXVII. facta, quod acsi videlicet Josephus Moskalski ad Rosaliam Nowak eotunc
dixisset" Niewiem co ona tak xta na mnie i o podpisie wiedzieć niechce i pania
" Josefę Winiarską, ktora Maryanna Piccard lubiła prosić, aby się starała, Maryan-
" ną Piccard naktonić do podpisu, obiecując: że i wy tu macie zapis, to wam zaraz
" po podpisie wypłacę — że p. Moskalska żona Josefa Moskalskiego i p. Anna z Mo-
" skalskich Wilkuszowska jego córka wzywały Rozalią Nowak, aby się starała na-
" kłonić Maryannę Piccard do podpisania onego dokumentu mówiąc: starajże się
" aby podpisała, tak tam jest wasze jak i mojel — że Anna z Moskalskich Wilku-
" szowska Rozalią Nowak i Josefę Winiarską częstowała winem, nalegając na nię,
" aby Maryannę Piccard de Grünthal prosiły o podpisanie testamentu i dodając że ina-
" czej z torbami pójdą — że p. Josefa Winiarska słabą Mariannę Piccard de Grünthal
" temi słowy namawiała: podpisz mu Pani, co on chce, bo jak Pani niepodpiszesz, znowu
" przyjdzie z takiemi grubijaństwy i w pędzi Panią w większą chorobę, a gdy Pani pod-
" piszesz, uniknieszesz tego, zatkasz im gardło, a ozdrowiawszy możesz Pani odmienić jak
" się podobać będzie, i że Maryanna Piccard nic niemowiąc zwyzywała się, zawołała:
" cóż! i żegnała się — że potem nadszedł Josef Moskalski i wszystkich z pokoju
" Maryanny Piccard wyprawił, a gdy po chwili p. Josefa Winiarska znowu do pokoju
" chorej weszła, Josef Moskalski podniósł chorą Mariannę Piccard de Grünthal, p. Jo-
" sefa Winiarska pioro jej do ręki włożyła, a ona, to jest Maryanna Piccard nareszcie do-
" kument jej podsunięty podpisawszy do nikogo ani słowa niemówiła i gdy na to ple-
" ban z Raby wyżniej x. Jerzy Szewczyk nadszedł, Marianna Piccard de Grünthal tak,
" że ani słowa niemówiła — że po tym podpisaniu owego podsuniętego sobie dokumentu
" Maryanna Piccard de Grünthal była przez 3 dni bez przytomności, tak że gdy na dru-
" gi dzień potym podpisaniu doktor bracišzek Szymon Syro z Zebrzydowic, ujrzawszy
" stan zdrowia Maryanny Piccard tak gwałtownie pogorszony, pytał Rozalią Nowak
" i p. Josefę Winiarską: co wy tu znią zrobili — że kiedy po trzech dniach Maryannę
" Piccard de Grünthal cokolwiek się polepszyło, Rozalia Nowak i p. Josefa Winiarska
" ją zapytywały się, co podpisywała, a onaz odpowiedziała: ja nic niewiem, żebym co
" podpisywała — że wkilka dni po podpisaniu przez Maryannę Piccard owego dokumen-
" tu p. Stefan Wilkuszowski mąż p. Anny z Moskalskich Wilkuszowskiej do tejże Ma-
" ryanny Piccard przyszedł i ją prosił, aby testament za życia intabulować pozwoliła, a
" ona na to odpowiedziała: za nic bysże mnie gorzej niemieli, jak do lasu tak i z lasu. —

„ że kiedy P. Stefan Wilkuszowski po takiej odpowiedzi odszedł, Maryanna Piccard de
„ Grünthal powiedziała: tylko ozdrowieię, wszystko odmienię, niech się cieszą, byle mnie
„ spokojną zostawili i przed Rozalią Nowak i P. Józefą Winiarską żaliła się, że przy-
„ muszoną była przez Józefa Moskalskiego do krzywoprzysięgania w processie i że krzywoprzy-
„ gała — że Maryanna Piccard de Grünthal żaliła się przed Rezy Brandys w przy-
„ tomności Rozalii Nowak na Józefa Moskalskiego mowiąc: tak tak moia Rezy przy-
„ szedł do mnie Moskalski i lżył mnie ostatniemi słowy krzycząc: ty za... na dzie-
„ dziczko, niebędziesz miała ani koszuli na smierć, ani cię kto sprzątnie jak nogi
„ wyciągniesz, a nie to jeszcze do kryminału pojdziesz i. t. d. ja mam jedną corkę,
„ a testament zrobię, ty zaś niechcesz, — że Tekla kozierowska była u Maryanny Piccard
„ o kilka tygodni przed jej zgonem, i że taż przed nią płakała i żaliła się na Józe-
„ fa Moskalskiego mówiąc: moja kochana, ten niegodziwy szelma Moskalski mnie
„ teraz zgubi za moią przysięgę, żem niesłusznie przysięgać musiała, tak do wszyst-
„ kiego mnie przymusza, z gromady nikogo do mnie niepuści i. t. d. — Że P. Józef
„ Moskalski strzegł, aby nikt do Maryanny Piccard dopuszczonym niebył, że Tekla
„ kozierowska tylko przez forsę do niej przyszła, i że nawet fizyk cyrkularny Wa-
„ dowicki P. Avec do Spytkowic do chorej P. Maryanny Piccard przybywszy tylko
„ do pierwszego pokoju wszedł, dalej zaś go puścić niechciano — że Maryanna Piccard
„ de Grünthal przed swiadkiem nigdy niezeznawała, jakoby dokument D. zawierał
„ Jej ostatnią wolę lub jej jakąkolwiek wolę w ogolnosci? — że Maryanna Piccard
„ nigdy swiadka niewzywała, ażeby dokument D. jako swiadek podpisał — i że do
„ podpisania dokumentu D. był wezwany i namówiony przez Józefa Moskalskiego —
„ że dokument D. niepodpisywał w przytomnosci Maryanny Piccard de Grünthal i in-
„ nych współswiadków na tymże dokumencie współpodpisanych lecz zosobna — że
„ przez cały ciąg czasu od początku roku 1839. t. j. od dnia 1° Stycznia 1839. aż do na-
„ stępującej smierci Maryanny z Hrabiów Sierakowskich Piccard de Grünthal upły-
„ nionego taż Maryanna Piccard swiadkowi o żadnym jakimkolwiek dokumencie
„ nieoswiadczała i niezeznawała, jakoby takowy zawierał jej ostatnie lub jakąkolwiek
„ wolę, że swiadka w całym przeciągu dopiero rzeczonego czasu do podpisywania za
„ swiadka jakiegokolwiek dokumentu niewzywała, i że swiadek przez cały ów rze-
„ czony przeciąg czasu żadnego dokumentu z jej woli i w jej przytomnosci niepodpi-
„ sywał — że przez cały przeciąg czasu od dnia 1° Stycznia 1839. aż do następującej
„ smierci Maryanny Piccard de Grünthal w Spytkowicach podpisał jako swiadek tylko
„ jeden dokument i to tylko na wezwanie i za namową Józefa Moskalskiego —
non solum jam fuerant contradicta, hisque insuper adhuc iterum iterumque

expresse negantur. Commemoratur praterea quod negationes hic loci replicando adlatæ nullius sunt indaginis, siquidem testantibus articulis №. 2. et 7. tum ab solutoriis dd. 12 Martii 825. hic sub №. 15. et 15. 8bris 837. sub №. 16. probetur, quod qua plenipotens ac administrator bonorum Spytkowice ad Jordanow olim D.ne Marian ne Piccard propriorum, idem Josephus Moskalski ab eadem de fideliter, assidue optimoque cum eventu gestis suis cum laude absolutus extiterit, talique modo bene volentiam sua mandatis promeruerit, qua aliòquin a familiæ suæ proximis se posita perpetuo, a marito derelicta, nullaque propria gaudens prole, in signum me ritura et complacentiæ grato animo filiam Josephi Moskalski dotare adpromise rit, suisque promissis atque idem sic satisfecit sub D. et adimplevit. — Pariter probantur idem testibus iisdem Rndo Supergan, Romualdo Winiarski, Carolo Bo jarski, Rosalia Brandys, Joanne Kotodziej, Stanislao Chusnah, Jacobo Szczepaniak ut №. 2. tum per annam Znachowska ut art 24 hic sub №. 7. confirmabit eodem circumstatiæ singulariò inquam providentiæ ac amoris ejusdem D.ne Mariannæ Piccard erga Annam Moskalska commonstrata, ubi talem ab infantia non solum ipsamet sustentaverat, aluit, educabat, in pensione apud D.nam Wetter Bieli cice locaverat, pro eadem solverat, exdotavit atque in finem bona sua cum om nibus activis eidem ut D. donaverit — Nihil juvat actorem negare, quod Stepha nus Wilkuszowski matrimonium cum Anna Moskalska adpræsens Wilkuszow ska inierus, fine elargiendi consensus ad olim D. Mariannam Piccard sese converterit, probatur etenim id eodem teste Stefano Wilkoszowski tum alio ad art. 4. sub №. 2 et juramento suppletore per annam de Moskalskie Wil koszowska explendo. — Jam autem circumstantia, quod olim D.na Marianna de Com: Sierakowskie Piccard nullam prolem descendentem reliquerit, verificatur documento publico obsignationis in L. allegato, consequenter hanc etiam verita tem excipiendo prolatam manifeste confirmat. Non ab similiter facta ei am, quod olim Marianna Piccard eandem Annam de Moskalskie Wilkoszow ska qua infantem 20 hebdomadum adse susceperit, eandemque propriæ prolis instar abhinc sustentaverit, primis rudimentis educando imbuerit, victu et amictu muniverit, dein vero ipsam in pensione apud D. Wetter de pro priis locaverit, ab eademque solverit, illuc et retro deportaverit, talem ad in eundum cum D.no Stefano Wilkoszowski matrimonium providerit, et qua su am pupillam semper tractaverit, probantur per testes eosdem ad art: 1. 2. 3. et 4. sub №. 2. provocatos et juramento suppletorem per annam Wilkoszowska explendo confirmanda. Ex quibus singulis dum constet, qua cum sollicitu dine, quandaque cum propensione, affectu, amore et zelo flagrante olim Ma

rianna

Marianna Piccard erga Annam de Moskalskie Wilkuszowska jam ab incunabulis usque ad ultimum vitæ suæ habitum ducta fuerat, omnino sane de naturali ordine hoc concuscure paternorum meritorum, cum filiæ insuper ejusdem Josephi Moskalski Annæ Wilkuszowska ad olim Mariannam Piccard probata applicatione, submissione, obedientia assiduique amoris et ex pathetica hujusce Dñæ Piccard benevolentia illud sub D. inscriptionis documentum proveniens deducitur, et qua subsequens resultatum digni præmij sic profecto explicatur; proinde omnes negationes Replicantis frustra adferuntur. — Temera est negatio actoris, quod Dña Marianna Piccard intentionem non habuerit, omnem substantiam post sua fata in Annam de Moskalskie Wilkoszowska devolvendi; siquidem contrarium hujus jam id ipsum documentum D. sufficientissime edocet, tum quia probantur hæ circumstantiæ etiam testibus Dño Nicolao Supergan, Romualdo Winiarski, Dño Ignatio Nowocki atque iliis ad art: probat. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. sub №. 2. tum sub №. 7. huic ad art: 26. 27. 28. allegatis juramentoque suppletorio per Annam Wilkoszowska confirmando. — Quod porro D. Marianna Piccard ipsa ediderit, se ob inimicitiam familiæ suæ nil inscribere velle, probatur quoque testibus ad art: 5. sub №. 2. provocatis; ita et circumstantia, quod D. Marianna Piccard ante plures annos manifestaverit, quod bona sua neminj ex consanguineis suis, verum Annæ tantum de Moskalskie Wilkuszowska inscribet atque donatura, atque quod anno 838 dum eadem D. Piccard ad balnea Szczawnicensia discesserit ibidemque commoraverit, Josephus Moskalski vero die onomastica pro gratulatione hanc suæ dominæ ad Szczawnica ad eandem D. Piccard condescensisset, hoc D. Marianna Piccard illico Josephum Moskalski interrogaverit, utrum quæstionis documentum donationis integrorum bonorum pro re filiæ suæ paraverit hisce verbis "Napisałeś? — zrobiłeś? — żebyś tego niezałował... widzisz że ja co dzień słabszą" — probabitur atque testibus sub №. 2. et №. 7. juramentoque suppletoreo per Annam de Moskalskie Wilkuszowska explendo. — Porro circumstantiæ, quod Josephus Moskalski tempore subscriptionis documenti D. ita debilis infirmusque fuerit, ut ad incutiendum metum vimque vel minimam inferendam prorsus inhabilis esset, et recuperatis aliquantum viribus astu D. Mariannam Piccard die 28 Januarij 839. viderit conscriptum documentum donationis bonorum reliquæve substantiæ in rem Annæ de Moskalskie Wilkoszowska in manibus Dñæ Mariannæ Piccard detentum, quale documentum D. Marianna Piccard in

plenissima

plenissima animi praesentia et deliberate coram testibus sine ulla coactione, me-
tu vel hæsitatione propria subscripserat manu, illudque facta subscriptione in
præsentia testium Rndo Ignatij Nowocki, Georgii Szewczyk et Romualdi Winiar-
ski eadem ipsa die perlegerit, roganduque Rndum Nowocki, eidem hocce do-
cumentum D. ad subscriptionem qua testis tradiderit, et quod hicce illud reve-
ra cum reliquis præsentibus testibus nempe Rndo Georgio Szewczyk et Rom-
aldo Winiarski subscripserit, porro taliter subscriptum hocce documentum
iterum receperit, perlegeritque ac sigillo proprio munierit, et Annæ de Mosk-
skie Wilkuszowska cum verbis: „Annó naśći to twoje“ tradiderit; in post-
remum quod Rndus Nowocki in facie olim Mariannæ Piccard huic Annæ de
Moskalskie Wilkuszowska gratulaverat verbis: „winszuię Pani nowego dzie-
dzictwa“ omnes hæ circumstantiæ probantur quoque testibus ad art. 8. 9. 10.
11. 12. 13. 14. 15. 16. & 17. provocatis. — Frustra itaque conatur Actor simplicibus
negationibus veram speciem rei tot testibus probatam annihilare, suisque
falsis argumentationibus validitatem documenti D. enervare, quod omnibus
lege præscriptis requisitis formalitatibusque munitum, omnino vim su-
am exercere debet, secus enim frustra essent scripta leges §§. 863. 861. et 956.
C. c. u. — Ulterius ad 1. Quoad D. Moskalski in servitio promotionem suf-
ficiunt jam ipsismet Replicantis enarrata acmper item de fideli hujus
administratione sub №. 15 et 16. producta, tum ona quoque Dñe Mariannæ
Piccard erga hunce gratitudinis benevolentia et condigni pro eo præmij e-
nuntiata sub №. 7. 9. 10. 11. 12. 13. 14. & 17. facta declarationesque edite. —
ad 2. Curiose monet Replicans de in genere conjugum abandonatione;
quilibet enim absque dubio intendit jam proprimis ob innatum affectum
iscum personis mutuo vivere, quibuscum vinculo sanguinis vel matri-
monij junctus est, in eorum scilicet communione præsentia ac societate
juncta, in qua videlicet mutua consilia, operam, subsidia aliasque amse-
nitates experitur, committendo ipsis cuncta ad finem prosperitatis co-
rum vitæ oportunum et ad vicissim sibi obtinendam faciendia; juxta opi-
nionem vero D. Com. Sierakowski hic patefactam volummodo egestas notam
characteristicam subsecutæ abandonationis efficere videatur, dum quoti-
diana attamen experientia illud potius e contra doceat. Totidem præterea
non concipitur etiam pariter, quomodo Josephus Moskalski qua officialis hæ-
ram olim Mariannam Piccard suis proventibus orbare potuisset, quando idem
qua oeconomicus administrator bonorum aut Commissarius vel dominicalis
Repræsentans utique proventus singulos Dñe Piccard per annos comportaverit,

de iisque acquietatis manserit ut № 15 & 16. alios ex propinatione veluti ipsa-
met hocce hæra sua ad proprias sub № 18 et № 19. manus levaverit, item ipsium
quoque et ex sylvis etiam ut art: 29. in № 7. probabitur, demum ac quando idem
Moskalski rem familiarem structa cum parsimonia potius administrando collectis
proventibus hancce D. Mariannam Piccard in statu posuerit onerum depuran-
dorum notabilium parentalium de bonis iisdem Jordanów ac Spytkowice
propriis, nec non plane adhuc insuper activa extraordinaria vindicaverit,
exegisset ipsive adportaverat; tunc sane etiam verum non est negaturque, ac-
si Josephus Moskalski olim Mariannam Piccard in suis retibus /: non
concipitur, quonam illi consisterent :/ temisset, acsi eandem a visitandis
suis consanguineis abstinuerit, correspondentiam cum iisdem inhibuis-
set atque epistolas ex posta annihilasset, quodque acsi olim Marianna Pic-
card suos consanguineos ante aliquod annos honeste suscepisset ex quo et
adhuc non prodiret, eandem iis in fine suum etiam patrimonium ideo
relinquere debuisse vel quoque relinquere voluisse, ubi per honestam hancce
quasi susceptionem consanguineorum aliquorumvis ab olim Marianna Pic-
card dato non concesso, etiamsi hæc revera fuisset manifestata, nequaquam
per se adhuc segnatur consequentia in præmissis eadem ejus intentio ipsa
futuræ scilicet subsequendæ inscriptionis seu institutionis pro hæredibus
eorundem consanguineorum substantiæ olim ad eadem Mariannam
Piccard spectantis, ac eadem D.a Piccard utique pro certo eotunc dispositio-
nem eatenus facere non intermisisset, quod autem cum attamen non sub-
secutum nec factum fuerit, recte contrarium in D. obtinet. — ad 3. Etiamsi
quo ad hunc passum nihilo obstante errore calami loco anni 814 per 813.
scripti simplex provocatio ad excipiendo dicta suffecisset, utpote manentibus
deductis circumstantiis in statu quo, ratione susceptæ per D. Piccard Annæ
Moskalska ab infantili ætate in propriam videlicet sustentationem, edu-
cationem et collocationem dein apud D. Wetter fine hujus eruditionis termi-
nandæ, qua replicando sigillatim nullatenus contradictis, adeoque tacite jam
ideo etiam agnitis, nihilominus tamen duplicans insuper adhuc negat, acsi
Josephus Moskalski olim Mariannam Piccard proventibus orbasset, sibique
tales appropriasset, ex iis filiam suam educaverit ac sustentaverit citra men-
tionem vel voluntatem olim Mariannæ Piccard; jam jamque supra provoca-
tis testibus contrarium horum falsorum assertorum probatum extiterat. —
In vanum profecto conatur Actor ex sinistris argumentationibus suis desumere,
quod olim Marianna Piccard Annam de Moskalskie Wilkoszowska a prima

atate usque ad elocationem ejusdem apud D. Wetter in educatione non susten-
taſset, id enim tot testibus ut № 2. & 7. probatur, ut nullam dubium amplius
adsit. Falsum est acsi Josephus Moskalski filiam suam Annam de Moskal-
skie Wilkuszowska unquam male tractaſset vel ipsi humerum eripuerit, nam
Replicans utique Annam Wilkoszowska nec novit, nec viderat unquam, tan-
toque minus humera ejus vel statum corporis, atque Anna de Moskalskie
Wilkoszowska hisce fictionibus per expresse contradicit. — Possibilitas olim
Mariannæ Piccard mediorum ad educationem Annæ de Moskalskie Wilko-
szowska erat profecto facillima apud Dominam bonorum terrestrium amplio-
rum, hocque in ipsum effectum revera abiverat prastita de facto re ipsa huic
per priorem educatione sufficienti, collocationes, nuptiarum et muliebri expe-
ditione, alimentis ac totalis hujusce status provisione; negatur vero acsi Jo-
sephus Moskalski suam filiam ipsemet ad pensionatum Dæ Wetter tra-
didiſset, ipsemet pro illa solviſset, et acsi ipsemet res necessarias et pecunias
ad Bielitz per judeum Szancer transmiſiſset, negaturque acsi olim Marian-
na Piccard solummodo mundinarum gratia ad oppidum Bielitz esset profecta,
cum aliôquin per se indubium sit, quod domina majorum bonorum terrestrium
ex classe magnatum provenientes nunquam in mundinis res sibi ordinarias
ipsemet, aut bene vero potius per suos officiales subordinatos aliasque personas
aut plenipotentes emere consueverint, in oppido pratereaque Bielitz mundi-
na solummodo parvi causa adquisitionis celebrantur, intuitu quorum e-
mendorum olim Mariannæ Piccard nec necessitatibus premebatur nunquam,
nec etiam hujus causa iter plurium milliarum certe aliquando suscepiſset,
apparet itaque falsitas, acsi olim Mariannæ Piccard nonnisi propter mundinas
ad oppidum Bielitz proficisceretur, cum e contra tendentia hujusce itineris
unice ob visitationem Annæ Moskalska fuerit assumpta. — De catero quod
tangit conversationem Mariannæ Piccard apud Wetter illiusque ibidem allocu-
tionem vel praesentationem hujus puellæ eidem magistræ Instituti, hæc illa-
que his pariâ sane præprimis observatur, quod circumstantia, acsi olim Marian-
na Piccard tempore elocationis Annæ Moskalska apud D. Wetter ad eandem pro-
munciaſset „to jest córka mojego rządcy, który sobie życzy oddać ją na edukacyą“
per testes replicando provocatos prorsus probari nequeat, partim qua indifferens lidi
per quam utpote invaliditas documenti D. nec in minimo commonstrabitur, par-
tim quia nonnulli testium corrupti sunt et suspecti, atque omnes plane eotunc in
Bielitz apud D. Wetter huic colloquio non praesentes, ubi demum neguidem tem-

pus v.

tempus quoque horumce factorum per Replicantem indicatum habetur visitationis, id est Dae Mariannae Piccard apud eandem D. Wetter itinerisque illuc et retro pluries per hanc suscepti cum Anna Moskalska vel vero absque hac collocationisque ejusdem in hocce pensionatu aut peractae cum Da Wetter allocutionis. — Ab invicem demum negatur D. Mariannem Piccard unquam propria filia gavisam fuisse, quam acsi Sandeciae educaverat, eo fortius cum Actor nec ejus nomen proferat, negaturque olim Mariannam Piccard confessam esse /: nec innuitur cui ? :/ quod contra Annam de Moskalskie Wilkoszowska aliquod odium sentiat, quodque acsi jam moribundam olim Mariannam Piccard in societate sui mariti ac matris ingruendo, argenteriis eam, clavibus omnibusque rebus ita privasset, rapuisset, ut nec unum cochlear ad summendam theam ipsi relictum fuerit, tum quo viso olim Marianna Piccard acsi fleverit et ad Josepham Winiarska atque Rosaliam Nowak dixisset: „o już zabierają, niedajcie zabierać" — quod D. Marianna Moskalska adhuc inter arreptam argenteriam cochlear patinale non conspiciendo, tale perquisivesset deque tali inservientem Annam Łazarzczonka interrogasset, quo acsi audito D. Marianna Piccard dixerit ad Rosaliam Nowak „idź daj jej w papę, niedaj zabierać" — Negatur porro, quod tamen Marianna Moskalska quoque et cochlear hocce rapuerit ita ut tandem olim Marianna Piccard cochleari ligneo uti necessitata fuisset. — Denuntiationes hae Replicantis ad supremum in calumniam personarum evibratae, omnes nihilominus tamen e radice falsae, nihil profecto inserviunt ad agnoscendam nullitatem documenti sub D. praetensam, quale in medio perfectum stat, indissolubile, validum, firmum, authenticum, sincerum in proba, forma, cum legalibus requisitis et testibus provisum, nec falsificatum, uti aut dolo, metu vel per vim emunctum nihilque plus ex se mereantur, quam condignam pro hosione correctionem et poenam; proinde etiam probatio per testes horumce exacerbatarum studio citatarum circumstantiarum facti nihil dirimentis absolute constituentium nequaquam admitti valebit. — ad 5. Acceptatur agnitio, quod Stefanus Wilkoszowski matrimonium cum D. Anna Moskalska inire volens, sese primum ad olim Mariannam Piccard fine obtinendae ad illud licentiae ex ejusdem parte, converterit, quae agnitio tacitam quoque, nempe quod olim Marianna Piccard amore erga Annam Moskalska ducta eandem pupillae suae instar tractasset ac de futura ejus sorte sumopere interessata fuerit, necessario supponit — Negatur nihilominus, acsi olim Marianna Piccard ad DD. Borowski et Stephanum Wilkoszowski reposuerit: „ona mo ojca i matkę, jak sobie zrobicie, tak będziecie mieli, a jakbym ja radziła, toby potem na mnie narzekali" — Potuit quidem non abnegato sua ex parte consensu ad matrimonium ineundum

ineundum D.o Stephano Wilkoszowski innuere, ut se etiam ad parentes futuræ suæ uxoris convertat, id enim per se reverentia erga parentes exposcebat, ast acsi hæc in matrimonium hoc non connivisset, falsum est negaturve pariter acsi olim Marianna Piccard ad suum servum kozak unquam dixisset „ radzą się mnie czyli corka Moskalskiego ma iść za Wilkoszowskiego, ale ja powiedziałam, że ma tam rodziców, to sobie niech robią znią, co się im podoba, a ja się do tego wtrącać niechce „ — Cæterum omnes hæ enarrationes prouti et superiores frustra saltim omnimodo replicæ jnuguntur, in qua utpote punctum juris minime dirimunt et sunt prorsus inanes — nullitatem documenti D. videlicet hand demonstrantes a percipiendisque desuper testibus igitur de uno præscindendæ, tanquam inutiles ac poenitus quoque falsæ et ludibria. — Negatur præterea quod olim D. Mariannæ Piccard indifferens fuerit persona Annæ de Moskalskie Wilkuszowska illiusque gressus, quod illa hanc nec exdotaverit, nec quid ei præter vestem ad nuptias dederit, et quod Josephus Moskalski ipsemet huicce Annæ Wilkuszowska omnia ad nuptias necessaria acsi coëmerit, pro iisque D. Josepham Winiarska Cracoviam, Bielitziam mittendo et etiam varias ad nuptias res ipsemet apud ejatem mercatorem olim Szwarz coëmendo dein conquestus fuisset, quod pro sua filia multum expensuaverit, quodque illum ejus nuptiæ multum constarent. Verum non est, quod Josephus Moskalski æque ipsemet Stephano Wilkoszowski dotem pro sua filia Anna de Moskalskie Wilkuszowska designaverit ipseque debitum Wilkoszowskianum D.o Hymanowski competens pro D.o Stephano Wilkoszowski solvere spoponderit, ipseque dein pecuniam dotalem ad Bystra secum duxisset, eandemque ad manus D. Aviti Wilkoszowski fratris Stephani Wilkoszowski prænumeraverit, atque expost judeum Israëlem Szancer pro rehabendis juribus petendi Hymanowskianis Cracoviam misisset. —

5. Quod vero olim Marianna Piccard in balneis tam ante ejus discessum, quam etiam in Szczawnica ex directoreo et operibus per Josephum Moskalski sibi præstitis sum opera satisfacta extiterit; probant superius litteræ ac ducumenta complecentiæ super gestis officij sui, calculorum adquietatoria manuque illius defunctæ edita in N.o 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. quare omnis provacatio ad testes replicando super vacanea est falsaque atque contradicitur, olim Mariannam Piccard Josepho Moskalski injuriam vel ebrietatem exprobasse verbis „ i coż robiłeś, tylko szklanki pilnuiesz, a wszystko ginie „ — quæ unice conceptum insi falsum præseferunt idique testis superstitiosi, personæ nimirum ad summum hactenus Conventorum inimicæ. — ad 6. Negatur acsi articuli positionales N.o 2. inadmissibiles evaderent, acsive circumstantias alias vel excipiendo non provocatas continerent; negatur Stanislaum Ruśniak esse pedisequum et Jacobum Szczęsniak famulum Josephi Moskalski adeoque

exceptibiles aut suspectos, id Actor nullatenus probat, et alioquin subsecuta morte Josephi Moskalski jam relatio omnis horumce cum eodem Moskalski cessaverat pridem, si quaepiam posito est non concesso etiam aliquando ex quibuscunque servitiis fuisset. Caeterum non Actoris est dijudicare, qui testes et super quibus circumstantiis percipi debeant. — Stante in medio probatione excipiendo testibus suffulta omnis ulterior obmortio Replicantis, quod falsa haec Actionis asserta calumniam non praeseferrant, corruit. Simili quoque modo incongrue idem Actor ratiscinatur, quod acsi excipiendo non sufficienter deductum fuerit, documentum D. absque vi, metu, dolo omnique coactione, ast verum libere serio et determinate factum extitisse, acsique illud omnibus requisitis pacti validi immo etiam qualitatibus ultimae declarationis instructum non esset. — Quali autem amore olim Marianna Piccard erga suam e sacro fonte levatam prolem Annam de Moskalskie Wilkoszowska spiraverat, perhibent litterae hujus supra provocate et testes tandemque ipsum hocce documentum D. perfectum. — Mance praesumit Actor validitatem pacti inciti D. enervare, ac documentum hoc qulitatibus requisitis munitum, de lege § 956 C. c. u. invadiare, nam ante omnia documentum hoc recensitur stricte pro pacto perfecto et consumato donationis utpote bonorum ac substantiae universalis conditum, qua ab utroque inter paciscentes nimirum deliberate editum, subscriptum, acceptatum et donatariae irrevocabiliter traditum testibusque confirmatum, quin infringi sic valeat ex quavis cuncta ratione, immutari aut avocari, dein ad a Excipiendo hicve superius probata ad evidentiam ostendunt, ipsumque hoc documentum D. perhibet manifeste, illud esse omnino vi § 869. C. c. u. libere et serio recognitum, determinate ac clarum, siquidem constanter duplicans abneget, quod acsi olim Marianna Piccard ad subscribendum illud quasi sibi subtrusum, cruciationibus animi et corporis coacta fuisset — ad b. Idem quoque valet, quod supra ad a dictum est et itidem fortiter abnegatur, acsi olim Marianna Piccard tenorem documenti D. ignoraverit, acsive illud ante, circa et post subscriptionem neque sola legerit, nam utique eadem D.a Marianna Piccard quaestionis documentum sua sponte ipsa omnino sedulo trutinabat legitque ac lustraverat attente, idque non semel sed iteratis plane vicibus inque testium aliorumque adstantium praesentia, post quam hujusce documenti perlectionem et trutinium eadem D. Marianna Piccard illud qua voluntati suae conforme in praesentia omnium testium subsignaverat sigilloque munivit et post hanc in illo sub una quoque eodem temporis momento Anna de Moskalskie

Wilkoszowska sese subscripserat, traditum sibi summa cum gratiarum actione praestita acceptavit, haeve probantur non solum eodem ipso documento, verum quoque testibus attefatis ad № 2. & 7. audiendis, quo obtutu idcirco nec probatio per testes replicando sub L. ad art. LXXXIII et LXXXIV. provocatorum admittendo est tanquam superflua et praemissis in contrarium superata, adeoque nil profecto dirimens. —

ad c. Nulla in lege fundatum est, ut acceptatio donationis sub clausulae "accepto" in ipso documento contineatur, sufficit enim, si donatarius sese tantum subscripserit in signum acceptationis, etiamsi talis subscriptio solum ad calcem nisi ponatur; nam tenor documenti donationis respicit praecipue voluntatem donantis, quam lex § 956. C. c. u. diserte pronuntiatam esse exposcit; acceptatio vero donatarij ex aliis item signis manifestata subsequi potest, veluti in casu substrato per obtentam pro re ejusdem donatariae Cessionis D. super Jordanów ac Spytkowice libr. dom. 172 pag 308 n 11. haer. ut inscriptionem pro proprietaria eorundem bonorum in libris tabularibus et petitum ejusdem de praes: 30 Junij 1839 ad № 20591. exhibitum, quo mediante usum hujusce donationis pro se fecerat, consequenter id eo ipso etiam abhinc talem acceptaverat. — Quare procul dubio nec quaqua ratione necessarium erat adscribere scopum suae subscriptionis in eodem documento per Annam Wilkoszowska adposita, dum id quoque haud de aligna lege requiratur, dumque ac ipsamet haecce subscriptio donatariae Annae de Moskalskie Wilkuszowska jam jam ex se acceptationem ejusmodi inscriptionis indubiam designaverit ac praeseferat. — ad d. Licetsi Actor in ipso tenore documenti D. legat ejusdem D. Mariannae Piccard expressam declarationem, vi cujus facultati revocandae eadem Marianna Piccard diserte renuntiaverit, tamen in obversum hicce non abstinet temere contradicere conspicuam isthanc clausulam patentem, et nisi conjecturis eandem obliterare — Ceterum commemoratur sub una contra isthoc obturamentum adhuc praeterea, quod si olim Marianna Piccard post subscriptionem documenti D. ejus revocationem aut immutationem praemeditasset, vel inscriptionem totius suae substantiae cuipiam alteri tertio, aut propriae familiae vel suis consanguineis desideravisset /: uti Actor facere credit :/ ad id faciendum a 28 Januarij usque ad 22 Aprilis 839. qua diem mortis suae undecim veluti complete effluxis hebdomadibus frustra lapsis sufficientissimum utique habuerat tempus, quo inquam taliter non facto nec subsecuto, manente, prodit tota falsitas assertorum Actoris in lucem enivis aperta — Verum praeterea non est nec fuit unquam fortissimeque negat Duplicans acsi olim Marjanna Piccard post subscriptionem Cessionis D. sese contrariam huic donationi manifestaverit ali-

quando

aliquando, acsi tenorem hujusce documenti plane ignorasset vel acsi ea inscia et invita in hocce instrumentum clausula rementationis revocandi intrusa extitisset, negatur, que quod acsi D. Marianna Piccard circa et post subscriptionem suam documenti ejusdem D. nec verbum fuerit locuta, acsive illam illud Annæ de Moskalskie Wilkuszowska nunquam immanuasset et acsi illud documentum D. Josephus Moskalski illico vel unquam post ejus subscriptionem ad se acceperit, vesti suæ imposuerit et cum eodem ex cubili Dæ Mariannæ Piccard abscesserit — ad e Jam supra testibus probatum extitit, quod olim Marianna Piccard subscripto documento D. munitoque proprio sigillo et subscripsit testibus hocce documentum ipsamet Annæ de Moskalskie Wilkuszewska propria tradiderit manu ac immanuaverit, alloquendo eandem verbis „Anusiu naści, to twoje" — falsum proinde apparet ex integro assertum Actoris, acsi facta subscriptione documenti D. Josephus Moskalski id statim apud se abscondiderit, acceperit cum eoque abscesserit, dum aliundo hæc absconditio aperte etiam rei per se indifferens reputetur, nihil dirimentis constituens, qua documenti in intacto robore suo permanentis, ilæsi, intabulati, præscriptione guarantigiati, sinceri, validi nec impugnabilis aut revocati vel immutationis cujuspiam subeundæ capacis — quo in casu item nulla etiam probatione ex testibus replicando sub L. aut actionando sub F. provocatis opus est. — Negatur in fine finali, documentum D. qua pactum vel etiam qua donationem mortis causa, qua cessionem bonorum aut qua ultimam quoque voluntatem defunctæ spectatum, esse invalidum, nullum, qua cunctis acsi legalibus requisitis internis vel externis carens, et negatur, quod acsi D. Anna de Moskalskie Wilkuszowska quasquas cunctas conditiones in tenore ejusdem documenti D. occurentes non adimpleverit, respectu quarum servandarum actori eidem utpote nullum jus competit invigilantiæ vel oppugnationis alicujus, seu Actionis pro invaliditate hujusce documenti decernenda, tanquam videlicet conditionibus in documento eodem D. adjectis minime pro hocce Dr Actore opitulantibus, præcantis aut inservientibus; consequenter vel minime item etiam de lege § 699. C. c. u. pro interesse ejusdem exhisce conditionibus rigore applicari possibili — Aliunde documentum hocce statuens jura cessionis bonorum substantiæ olim Mariannæ Piccard propriorum in rem Annæ de Moskalskie Wilkoszowska edictum, nullatenus sane impugnari valeat ex capite vis, præpotentiæ aut metus per Josephum Moskalski acsi in olim Mariannam Piccard adhibiti, vel quasi non serio aut indeliberate agentem, ubi utique donatio hæc non pro re ejusdem Moskalski quidquam emolumenti contineat cessi vel inscriptæ acquisitionis

acquisitionis; verum vero pro persona tantum Annae Wilkoszowska, quae naturaliter nullum influxum praevalentem habuit utique ad qualemcunque demum possibilem praepotentiam seu praetextuatam illam Mariannae Piccard coactionem efficiendae ejusdem Cessionis gratuitae — Quibus igitur omnibus his spectatis Conventi inhaerent conclusioni Exceptionis, expensasque sub № 20 liquidant et eas sibi intra 14 dies reffundendas adjudicari, Excelso Judicio humillime supplicant — J. Radkiewicz — Duplica haec communicatur actori ad triplicandum intra 14 dies ob nova in ea allegata, quae allegatio actori jus triplicandi ex naturali rei ordine, legisq. § 46 c. j. mente tribuit. Dequo conventa informatur. Decretum in Consilio C. R. fori Nobil. Tarnoviae die 12 febr 845. pr. 24 febr. 845. p. D. Piotrowski. P. 27. Jan: 845. 1197. Ad Excelsum Cas. Reg. Forum Nobilium Tarnoviense ad № 12827/841. Duplica Dae Annae de Moskalskie Wilkuszowska et D. Josephi Moskalski contra Dm Cajetanum Com. Sierakowski per D. Adtm Piotrowski in causa puncto invaliditatis ac nullitatis documenti sub nomine Mariannae Theresiae De Com. Sierakowskie Piccard de Grünthal dtt Spytkowice Jordanowskie 28 Januarij 839 in rem Dae Annae de Moskalskie Wilkoszowska confecti in Tabula reg. Galic. libr Instr. 451 pag 211 ingrossati et Dom 172 pag 308 n 11 haer. praenotati cum suis consecutivis — J. Radkiewicz In 2plo alleg № 5 ad № 20. —

p Dm Piotrowski

Duplica haec communicatur actori ad triplicandum intra 14 dies ob nova in ea allegata, quae allegatio actori jus triplicandi ex naturali rei Ordine legisq. § 46 c. j. mente tribuit — de quo conventa informatur.
Decretum in Consilio Cas. Reg. Fori Nob. Tarnoviae die 12 febr 1845 — Wallein —

Copia. Excelsum c. r. Judicium! Adversus Duplicam D. Annæ de Moskalskie Wilkoszowska /: seu Wilkoszewska :/ et D. Josephi Moskalski in causa puncto invaliditatis ac nullitatis documenti sub nomine Mariannæ Theresiæ de Com. Sierakowskie Piccard de Grünthal dto. Spytkowice Jordanowskie 28. Januarii 839. in rem D. Annæ de Moskalskie Wilkoszewska conflati, in Tabula regia galiciensi Instr. 451. pag. 211. ingrossati, & Libr. dom. 172. pag. 308. n. 11. hær. prænotati cum suis consecutivis sub præs. 27. Januar. 845. ad Nrm 1197. exhibitam & resoluto dto 12. februar. 845. ad Nrm 1197. edito ad triplicandum decretatam, D. Cajetanus Com. Sierakowski sequentem format Triplicam, ad suam Replicam firmiter provocando, & nonnisi ob noviter in duplica adlata respondendo: — Frustra conventi opponunt incompetentiam actoris ad instituendam & continuandam presentem causam, siquidem juxta propriam conventorum agnitionem actor est proximus defunctæ olim Mariannæ Theresiæ de Com. Sierakowskie Piccard de Grünthal consangvineus & declaratus hæres, jam autem vi legis §. 547. C. C. U. hæres declaratus cum testatore unam eandemque personam moralem constituit. Adiaphorum itaque est utrum actor sit hæres necessarius vel solummodo legalis ab intestato quia lex §. 547. C. C. U. generalem constituit regulam, quod declaratus hæres /: in genere :/ cum testatore eandem moralem constituat personam, adeoque in jura & obligationes testatoris intret; porro non obstat actori lex §. 810. C. C. U. quia actoris jus succedendi ad hæreditatem post Mariannam Piccard de Grünthal remansam actori per neminem contravertitur, et in lege nostra atque relatione proximæ consanguineitatis fundatur, qua propter etiam Excelsum c. r. Judicium declarationem de adeundæ hæreditate ut G. exhibitam suscipere non hæsitavit. Documentum D. de cujus annulatione recte agitur & resolutio C. actori competentiam ad movendam præsentem litem non adimunt & adimere non possunt, quia annullato documento D. aderit etiam substantia post Mariannam Piccard de Grünthal remansa que in actorem in successione legali devolvetur; porro quia documentum D. est nullum et invalidum atque protali per Excelsum c. r. Judicium declaravi debet. Resolutio C. pariter competentiam actoris ad instituendam præsentem litem, tum ad successionem actoris ab intestato ad hæreditatem post Mariannam Piccard de Grünthal remansam non detrudit, quia prolata est per Excelsum c. r. Judicium absque perceptione actoris et quidem illo tempore ubi Excelsum Judicium invaliditatem & nullitatem documenti D. adhuc ignoraverat; porro quia jam posteriori tempore declaratio actoris de adeunda post Mariannam Piccard de Grünthal hæreditate ad Judicium suscepta extitit ut G. tandem quia resolutiones in pertractatione hæreditatis emanatæ viam juris non præcludunt. — Circumstantia quod actor in præsenti processu Annam kurdasikowna, Rndum Szefczyk legatarios Summæ 2000 fr. M. C.

tum

tum inservientes defunctæ olim Mariannæ Piccard de Grünthal non concita-
verit, conventis nihil prodesse potest quia eadem personæ in documentum D.
plane non intraverant, adeoq; illas convenire nulla ratio adest, illæque per-
sonæ nullam adusque prætensionem formant, & si formarent, res primum
contra illas ad decisionem Excelsi c.r. Judicii venire deberet, & tandem quia
ultiana voluntatis dispositio etiam volummodo pro parte invalidari &
pro nulla atque invalida declarari, de reliquo autem intacta relinqui po-
test, prout ix quotidiana docet experientia. — Resolutio Excelsi Judicii sub
№ 5. duplicando producta nullam in casu nostro constituit & constituere
potest probationem, quia ex eadem non patet, & hisce negatur acsi eadem
sese ad conventos vel actorem vel ad olim Mariannam Piccard de Grün-
thal vel vero ad documentum D. referret, negatur acsi per illam sub
№ 5. productam resolutionem documentum D. pro pacto perfecto et sin-
cero declaratum fuisset & acsi id in via pertractationis cum pleno juridi-
co effectu pronunciari valeret, præterea hæcce resolutio absque percepti-
ne actoris et in aliquo negotio quod cum præsenti causa in nulla pla-
ne relatione versatur, prolata est, adeoque neque actori quidquam præ-
judicare neque conventis quidquam prodesse potest; idque eo magis ac
etiam Excelsum Judicium absque perceptione partium nullum docu-
mentum pro sincero vel invalido, pro pacto vel ultimæ voluntatis dispo-
sitione declarare possit, ac porro documentum D. p. objectum nequaquam
autem fundamentum præsentis processus constituens p. sive qua pac-
tum sive qua ultima voluntatis dispositio spectetur, semper maneat
nullum et invalidum: atq; pro tali etiam per sententiam Judicis de-
clarari debeat, & alioquin de validitate vel invaliditate alicujus
documenti Judex hæreditatem pertractans cum definitivo effectu
juridico statuere nequit. De cætero teste resoluto dto 21 Januarii 846
GG. № 2490. ut GG. originale allegati № 5. neque productum fuerat pro-
inde illud allegatum nullam fidem facit, et contra illud protestatur. —
Negatur acsi Joannes Domanus esset homo ambiguæ famæ et nondum
expiatus, acsi cum conventis in obstinato processu versaretur. Allegatum
№ 6. fidem faut nullam, quia in illo teste resoluto dto 18. Januar: 845.
№ 2493. ut GG. nomen Joannis Domanus super aliquo alio nomine
raso adscriptum manserat, & si etiam id non est, recte allegata № 6. & № 7.
demonstrant illam infundate incusatum, idcoque haud damnatum

fuisse

fuisse; proinde ille est testis integer, quia §. 215. C. j. respuit nonnisi testimo„
nium hominis damnati propter delictum criminale quod ex fraude /: ia est,
animo, alicui inscio damnum inferendi :/ vel turpis lucri cupiditate proces„
sit. Jam autem Joannes Domanus nunquam damnatus erat propter aliquod
crimen, & eo minus propter delictum criminale ex fraude, immo negatur acsi
ille solummodo incusatus fuisset alicujus delicti criminalis, quod ex fraude
vel turpis lucri cupiditate processisset. — Ulterius negatur acsi Rosalia No„
wak de furto suspecta et in lite pertinaci cum convento implicata, negatur
acsi Josepha Winiarska ex parte actorea ad edicendas falsas circumstantias
corruptione capta esset, acsi eidem aliquod emolumentum pro dando testimo„
nio ex parte actorea pro missum extitisset, & acsi eadem prætensivum il„
lud promissum emolumentum cum Summa impatientia expactaret.
Allegatum № 8. & in genere ad presentem litem nihil confert, & qua teste
GG. non productum in specie nihil probat, nullamque reflexionem meretur,
contra quod igitur protestatur. — Negatur acsi actor causam suam invidiæ
in servientium foeminarum et edictis aliquorum interessatorum testium
superstrueret, siquidem causa actoris est justissima et sanctissima, atque
provocati per actorem testes fide digni, quare etiam dubio caret, quod futura
sententia conformis conformis conclusioni actionis esse debebit, et recte ideo,
quia conventi de justitia causæ actoris intimæ sunt, persuasi, atque exi„
tum hujus processus maxime timent, omni possibili modo causam hanc
obliterare student; quæ tamen omnia Excelsum c. r. Judicium in errorem
inducere non valent, quia facinora conventorum circa emunctionem do„
cumenti D. commissa adeo clare exposita et plene probata habentur. —
Negatur acsi olim Marianna Piccard de Grünthal serio et libere docu„
mentum D. condidisset, negatur acsi Josephus Moskalski per longam
annorum seriem dictæ defunctæ aliqua merita posuisset, negatur acsi
defuncta olim Marianna Piccard coram testo Rndo parocho Nicolao
Supergan chartam biancam exaravisset, eandemque ante plures annos
Josepho Moskalski cum eo tradidisset, ut sibi juxta suum beneplaci„
tum in hac charta inscribat, in rem sui quid sibi placuerit, negatur
acsi testes provocati nemsce Nicolaus Supergan & Regina Brandys cir„
cumstantiam hanc contestare, possent, negatur acsi Josephus Moskal„
ski ejusmodi et in suprafatum finem ipsi per olim Mariannam Pic„
card acsi datam chartam biancam apud se retinuisset vel retineret;

acsi

acsi Josephus Moskalski de annis omnia secundum suum proprium arbi„
trium in illam chartam biancam sibi inscribere potuisset, quecumque ipsi
bona visa fuisseit. Sed dato non concesso, quod Josephus Moskalski aliquam
chartam biancam cum subscriptione olim Marianne Piccard de Grünthal in
manibus haberet, talis ipsi certe non fuit per sæpefatam defunctam cum in
finem data ut in eadem quid velit inscribat, sed in alium determinatum
quendam finem; & si per inconcessum conventus ejusmodi chartam biancam
revera obtinuisset, exinde tamen validitas emuncti per ipsum documenti D.
non fluit. Negatur acsi olim Marianna Piccard circa documentum Ntm. in
mente habuerit, ut Josephus Moskalski pro se vel pro sua filia quidquam &
eo minus integram ejus substantiam inscribat, negatur, acsi hoc documen„
tum pro conventis exaratum et traditum fuisset, & acsi pro iisdem inservire
deberet. Conventi qui Mariannam Piccard in sua potestate habuerant, &
qui post ejus mortem omnibus ejus immobilibus & mobilibus potiti sunt,
facile etiam hanc chartam biancam inter ejus res adinvenire illaque po„
tiri valuerant, sed verosimiliter serius, quam eodem abuti pro necessario
duxerant. Præterea documentum super ejusmodi charta bianca inscriptum
esset pariter nullum atque invalidum, id quod defuncta olim Marianna
Piccard profecto sciverat, & propterea nepos conventi prætensivam illam
chartam biancam tradiderat, quod tamen fecisse continuo negatur. —
Litera missiles sub Ntis 10. 11. 12. 13 & 14. productæ ad causam nostram pla„
ne non quadrant, quia neque validitatem documenti D. demonstrant ne„
que mentionem ejusdem documenti faciunt, neque ex iisdem literis patet
acsi major quidam gradus amicitiæ inter Mariannam Piccard & Josephum
Moskalski extitisset; siquidem intitulatio in his epistolis "Innigst" non„
dum constituit probationem de intima amicitia inter Josephum
Moskalski & defunctam olim Mariannam Piccard acsi subversante, quia
ejusmodi intitulatio "Innigst" plerumque et semper dari solet in epi„
stolis iis personis, quæ nullam aliam intitulationem habent. & hac in„
titulatione autem nandum sequitur validitas documenti D. vel ea circum„
stantia, quod acsi Marianna Piccard Anna de Moskalskié Wilkoszowska
integrum suum patrimonium absque coactione inscripsisset vel inscribere
debuisset, vel libenter & serio documentum D. condidisset. Quidcumque sit,
epistola Ntis 10. 11. 12. 13. & 14. conventis nihil plane prodesse possunt, &
si per inconcessum amica intitulatio in epistolis præberet aliquem titulum
ad postulandum totius defunctæ patrimonium, certe epistola BB. mod„

num

mum & fortissimum jus ad id postulandum actori tribueret. Et illa epi-
stola stantibus circumstantiis actionando & replicando probatis, si reipsa
scripta fuerint, nihil aliud esset, quam monumentum ad qualem nam
gradum humiliationis Marianna Piccard perducta fuerit, dum personis
sibi infestissimis & crudelissimis sese tamen affabilem commonstrare
voluerit, nefors in spe quod tandem quietem habebit et profecto in timore
evitandarum adhuc majorum inquietationum & brutalitatum. Edicta
testium actionando & replicando provocatorum hanc rem profecto ad con-
victionem omnimodam diluciodabunt? — Negatur acsi defuncta olim Ma-
rianna Piccard de Grünthal conventum Josephum Moskalski in Cabnes
Szczawnica ad vcuta fuisset, an jam inscriptionem in rem suam concepe-
rit nec ne? negatur acsi ad prætensivum responsum conventi; "quod acsi
adhuc tempus ad id fuerit sufficiens" eadem Marianna Piccard reposu-
isset "zebys tego niezatowal"! — Ast etiamsi per inconcessum defuncta reve-
ra ejusmodi vel similia diisset, queso? qualenam exinde argumentum
pro validitate documenti D. derivari posset? — Negatur ac si olim Marian-
na Piccard de Grünthal Josepho Moskalski jam ante mortem suam plu-
ries diserte præcommisset, ut quæstionis inscriptionem conficiat, negatur
acsi olim Marianna Piccard documentum D. in optima cognitione & ani-
mi præsentia tum matura deliberatione multo ante mortem suam perlu-
stravisset, legisset & acsi libenter absque coactione subscripsisset eique sigil-
lum suum adposuisset, negatur acsi edicendo ad Annam de Moskalskie
Wilkoszewska verba: "Naści Anusiu to twoje?" eidem documentum hocce
D. ad manus proprias tradidisset. Negatur olim Mariannam Piccard de
Grünthal tenorem documenti D. optime novisse, negatur defunctam verba:
"naści Anusiu to twoje" protulisse? & proferendo illa verba documentum
præfatum Annæ Wilkoszewska tradidisse, negatur olim Mariannam Pic-
card libere in præsentia testium excipiendo provocatorum illud documentum
D. lustravisset, & præfatis testibus ad subscribendum tradidisset, negatur
defunctam prætensivo aliquo facto documentum D. recognovisse. Negatur
acsi defuncta olim Marianna Piccard tenorem hujus documenti D. tempo-
re ejus subscriptionis scivisset; siquidem conventus defunctam olim Mari-
annam Piccard ad subscribendum documentum D. cögerat, quin eadem
prævie illud documentum perlegisset, vel ex alio quodam fonte de illius te-
nore compertum habuisset. Ad subscribendum documentum D. cögit defunctam

1

Mariannam Piccard de Grünthal olim Josephus Moskalski per suam prae-
potentiam tyrannicam super defuncta exercitam, & per eandem ipsam praepo-
tentiam impedivit defunctam documentum D. judicialiter revocare, & proces-
sum puncto declarandae invaliditatis hujus documenti contra modernos conven-
tos stante adhuc vita sua incaminare & perducere; quae omnia alioquin in
lethali morbo versando neque facere, neque de iis cogitare valuerat; ast sem-
per protestata est defuncta Marjanna Piccard contra illud documentum D.
et semper ac continuo usque ad suam mortem declaraverat, quod illud ab
ipsa sit emunctum et cum ejus voluntate non consentaneum, quare ul-
terius negatur acsi documentum D. omnia requisita et omnes formalita-
tes legales praeseferret; negatur acsi eidem inesset voluntas declarata utri-
usque partis, & acsi olim Marianna de Piccard Grünthal documentum
illud D. conventa tradidisset. — Circumstatia quod documentum D.
inscriptionem totius patrimonii defuncta olim Marianna Piccard in rem
conventa contineat, conventis nihil prodesse potest, quia recte de invali-
datione hujus documenti D. agitur, eoq; pro invalido & nullo declarato
aderit sufficiens substantia pertractationi hereditariae subjicienda; &
etiam conventa quae injuste & pessima fide amplum post defunctam
Mariannam Piccard de Grünthal remanentem patrimonium in sua pote-
state detinet, tale restituere debebit. Negatur hic nonnisi conventam esse
dominam bonorum Spytkowice & Jordanowice; siquidem documento D.
pro nullo ac invalido declarato cessabit omnis titulus ex quo conventa pre-
tensionem ad suprafata bona sibi formet & praenotatio conventae pro propri-
taria horum bonorum deleri ac extabulari debebit; cumque adpraesens pro-
cessus puncto annulandi hujus documenti D. ventilletur conventa pra-
senica cessionaria totius substantiae post d. Marjannam Piccard relictae ne-
mque agnoscitur neque agnosci & protali reputari potest, quia conventa nihil
aliud est quam hujus patrimonii delentrix pessimae fidei & absque justo ti-
tulo. — Negatur hic iterate acsi olim Marianna Piccard documentum
D. sponte libere ac desiderate in praesentia testium recognovisset, subscrip-
sisset, sigillo proprio munivisset & Annae de Moskalskie Wilkoszowska tra-
didisset; jam autem verum esse omnino potest quod conventus defunctam Ma-
riannam Piccard pro subscribendo documento D. non rogaverit, quia eandem
potius praepotentia sua tyrannica in ipso metu et vi ad illud subscribendum coe-
gerat, id quod actionando & replicando plene probatum extitit, quare etiam ne-
dae conventorum negationes circumstantiarum enunciationem documenti D.

v.

antecedentium, concomittantium et subsequentium duplicando prolata conventos nihil plane juvare possunt. — ad a. Nuda & simplices negationes duplicando ad hunc passum prolata conventi opitulari non possunt, quia actor abnegatas has circumstantias duplicando plene probaverat, quibus probationibus hisce etiam insistitur. Exposuerat autem actor hasce circumstantias replicando & allegata ab L ad Z. pariter primum replicando allegaverat ex data excipiendo ansa, nempe ideo, quia conventus actorem excipiendo provocaverat ad describendam & determinandam suam potestatem super Marianna Piccard exercitam, tum ad malam per eundem Marianna Piccard tractationem; quare facultas ad„ ducendarum harum novarum circumstantiarum et allegandorum novorum allegatorum eo minus necessaria erat, ac conventi ac illas replicando adduc„ tas circumstantias sponte responderint; ac porro omnia hac actoris asserta per documenta plena fidei et testis integros probata habentur ex iisque cir„ cumstatiis luce clarius evadit, quam funestam & severam potestatem ac prapotentiam Josephus Moskalski super Marianna Piccard de Grünthal ex„ ercuerit, quod itaque documentum D. ab eadem facile emungere potuerit et revera emunxerit, quod metus pessima tractationis per Josephum Mo„ skalski ex parte Marianna Piccard fundatissimus fuerit, quod denique neque verum, neque verosimile esse potuerit, ut Marianna Piccard post tot & tales ex parte Josephi Moskalski expertas pessimas tractationes documentum D. ex„ aret, et integrum suum patrimonium familiæ Moskalskiane inscribat. — ad b. Inhæretur replicando ad hunc passum dictis, et nonnisi iterate ne„ gatur acsi olim Marianna Piccard documentum D. in presentia testium recognovisset, subscripsisset, & conventa Anna de Moskalskie Wilkoszowska tradidisset; potius enim verum manet, quod conventus idem documentum ab olim Marianna Piccard emunxerit, nullique amplius subest & sub„ esse potest dubio, quod emunctum ab olim Marianna Piccard per conven„ tum Josephum Moskalski documentum sit recte idem quod sub D. pro„ ducitur; quia ipsi conventi neque asserunt quantominus probant acsi pra„ ter documentum D. Josephus Moskalski qualecumque aliud documentum ab olim Marianna Piccard emunxisset; quare de identitate documenti D. nullum rationabile subversare potest dubium; hinc etiam articulus III. sub I. relevantes profecto continet circumstantias, & provocati ad ipsum testes omnino admitti debent. — ad c. Articulus IV. pariter super essentiali et hi„ dem dirimenti circumstatia est conceptus, quia edicit quod conventus tempo„ re adventus Simeonis Pyro, ulteriores gressus fine emungendi ab olim Marian„ na Piccard documenti D. pro hic & nunc abripuerit, quos tamen exort ulte„

rius continuavit, & revera documentum D. reapse emunxit. — ad d, Actor allo„
cutionem conventa Anna Wilkoszowska ad medicum Pyro factam, nonnisi jux„
ta sensum grammaticum interpretavit, viquidem actrix praefatum medicum
rogavit „ ne aegrotanti Mariannae Piccard tymphan e pedibus amoveat, praeces
„ suas eo motivando, quod conventa voluerit ut olim Marianna Piccard prævie
„ ante suam mortem testamentum seu potius documentum D. subscribat." Qua„
ritur nunc de quo erat conventa magis solicita? an de vita testatricis olim Ma„
riannae Piccard? an vero de emunctione et subscriptione documenti D.? Nemo
certe aderit qui dubitaret, quod conventa nonnisi de subscriptione documenti
D. solicita fuerit quodque vitam aegrotantis Mariannae Piccard nonnisi in
tantum & tam diu conservatam habere voluerit, donec documentum D. ab
olim Marianna Piccard emunctum & per eandem subscriptum fuerit. Ex
eadem allocutione conventa ulterius clare sequitur, quod eadem de praepoten„
tia patris sui in Mariannam Piccard sciverit, quia eidem medico dixerat, „vo„
„ lumus ut nobis Marianna Piccard testamentum subscribat;" ergo conventa
communiter cum patre suo pro emunctione documenti D. adlaboraverat,
& praeterea saepissime pessimas tractationes ejusdem infelicis Mariannae Piccard
per patrem Josephum Moskalski videbat, iisdemque praesens aderat. Negatur
itaque acsi voluntas Mariannae Piccard ad subscribendum documentum D.
fuisset libera, vera & indubitata contrarium enim actionando, replicando
& superius sat sufficienterque expositum & probatum habetur. — ad e, Arti„
culus VI. pariter super dirimenti conceptus est circumstantia, „ quod nempe defunc„
„ ta olim Marianna Piccard non obstantibus iteratis adhortationibus documentum D.
„ subscribere nollucrit," ex quibus patet quod eadem posterius ad subscribendum
illud documentum coacta fuerit. — ad f, conventi frustra libertatem olim Ma„
rianna Piccard respectu Josephi Moskalski ex eo deducere studet, quod prior
hera, posterior autem servus prioris fuerit; dependentia prioris a posteriore non
profluebat ex relatione herae ac servi, sed exinde quod Josephus Moskalski de„
functam olim Mariannam Piccard ad committenda crimina uti infantici„
dium perjurium, perduxerit et reapse eidem continuo minaverit, quod ipsam
de his criminibus in officio criminali sit incusaturus. — Olim Marianna
Piccard culpa sua conscia ex duobus malis minus elegit, nempe pessimas Jo„
sephi Moskalski tractationes ejusque praepotentiam prout potuit sustulit, &
timendo continuo poenas criminales ab influxu & praepotentia dicti Josephi
Moskalski sese eliberare neque potuit neque studuit, quin immo taliter coacta
omnibus desideriis conventi sese conformare debuit & conformavit. Praepoten„
tia itaque Josephi Moskalski non erat fundata in relatione servi & herae, sed
in eo quod ille de commissis per Mariannam Piccard criminibus sciverit,

probationem horum criminum in manibus habuerit, defunctam coram Judi-
cio criminali quolibet momento incusare & poenis criminalibus exponere potuit;
præpotentia conventi super Marianna Piccard erat revera præpotentia diabolica;
erat præpotentia exinde provenions quod ille Mariannam Piccard quolibet nomen-
to nobilitate, honore, bona existimatione inter homines quin immo etiam li-
bertate privare potuit, & hac sua prævalentia abusus est Josephus Moskalski
in emunctionem ab olim Marianna Piccard documenti D. — Circunstantia
quod olim Marianna Piccard stante sua vita nullos judiciales gressus pro annul-
latione documenti D. posuerit conventos nihil privare potest, quia defuncta olim
Marianna Picard usque ad mortem suam continuo sub præpotentia conventi et
in statu maxime periculosi morbi permanserat, adeoque ejusmodi gressus susci-
pere ipsi physice impossibile fuerit; sufficit itaque quod illud documentum con-
tra voluntatem olim Mariannæ Piccard ab ipsa emunctum fuerit, quodque
eadem contra illud protestaverit, prout hæc omnia in præcedentibus plene
probata habentur. Mutatio autem vel deletio hujus documenti defuncta vel ideo
erat impossibilis quia Josephus Moskalski illud documentum ad se suscepit,
& tale in manibus ejus non vero Mariannæ Piccard reperiebatur. Patet proinde
quod olim Marianna Piccard neguaquam libere & proprio motu, sed vi & me-
tu poenarum criminalium s. quibus eandem exponere conventus continuo mi-
nitaverat & coacta tum ut sese a pessima & tyrannica Josephi Moskalski hac-
tatione eliberat, documentum D. quin prævie ejus tenorem trutinavisset quin
illud documentum prævie perlegisset subscripserit; tale autem documentum nul-
lum ac invalidum esse edicunt §§. 869. & 870. C.C. U. ad subsegmenta a b c
d. — Verum est quod quilibet alius dominus præter Mariannam Piccard si
ejusmodi rudes expressiones a servo suo audivisset eundem suum servum a
servitio suo in instanti repulsisset; at recte ex eo quod Marianna Piccard id
non fecerit, prodit quod illa Josephum Moskalski perquam timuerit quodque
sub ejus despotica et tyrannica præpotentia fuerit, & ab eadem sede nullo mo-
do eliberare potuerit, atque taliter pessimam et tyrannicam tractationem ejus-
dem tollerare debuerit, quia timuit adhuc magis poenas criminales quibus
eandem Josephus Moskalski quolibet momento exponere potuit & exponere pa-
ratum se declaravit. Quod autem timor poenarum criminalium fundatus fu-
erit, nemo dubitabit si reflectatur, quod ipsa olim Marianna Piccard perjurium
commississe confessa, et intime persuasa fuerit, quodque conventus eandem
commissi perjurii incusare minitaverit. Non mutat faciem rei, quod
nulla incusationes vel denunciationes de comisso hocce crimine ad Judicium cri-
minale pervenerint, quia Marianna Piccard recte maxime timuit, ne Josephus

Moskalski eandem hujus criminis incuset, idque eo magis ac ille omnia ad probandum hocce perjurium necessaria adminicula et omnes necessarias proba„tiones in manibus habuerit. — Manet itaque verum quod documentum D. ab olim Marianna Piccard vi et metu injusto per conventos emunctum fuerit, quodque conventa Anna de Moskalskie Wilkoszewska patrem suum in emun„ctione hujus documenti D. adjuvaverit, & de gressibus patris sui ad emunctio„nem hujus documenti servientibus peroptime sciverit. — Circumstantias ab 1. ad 3. replicando expositas & plene probatas adduxerat actor ex data ansa et quidem ideo quia ex ipsis prodit, quod olim Marianna Piccard suum patri„monium Annae Wilkoszewska nunquam inscribere voluerit, atque declara„verit quod hoc nunquam faciet; & cum actor ad has circumstantias duplican„do sponte respondiderit, easdemque nonnisi simpliciter abnegaverit, Excelsum Judicium non reflexa simplici hac negatione in futura causa hujus deci„sione etiam harum circumstantiarum benignam reflexionem habere digna„bitur. Negatur fortiter omnes has circumstantias esse falsas, negatur conven„tos contrarium assertorum actoris probavisse, negatur olim Mariannam Piccard de continua diligentia Josephi Moskalski in re oeconomica, & acsi de ejus charactere immaculato persuasum fuisse, negatur olim Mariannam Piccard stante vita sua debitis passivis post patrem aggravatam & acsi a tota sua fa„milia desertam fuisse, negatur eandem Mariannam Piccard patrimonium suum propria familia relinquere non voluisse; contrarium enim replicanda ad 1. 2. 3. dictum & probatum habetur, quod nempe Marianna Piccard patrimo„nium suum nemini alio quam propria familia relinquere velle declaraverat. — Negatur acsi olim Marianna Piccard jam ante plurimos annos tempore quo in periculo vitae erat chartam biancam per se & testem Nicolaum Supergan sub„scriptam sigillisque utriusque munitam acsi in rem Josephi Moskalski exa„ratam eidem tradidisset eo fine ut totum Mariannae Piccard patrimonium sibi inscribat. Negatur Rosaliam Nowak propter acsi patratum furtum in„quisitioni criminali fundatae & juste subjectam, tum Josepham Winiarska acsi domus actoris corruptam esse, negatur easdem testes integros pro actore con„tra conventos constituere non posse. E contrario testes Rosalia Brandyo & Ni„colaus Supergan provocati sunt per conventos juxta superius dicta & probata super circumstantiis litem non dirimentibus et adiaphoris adeoque ad eden„dum testimonium plane sunt admissibiles. — ad 2. Quod olim Marianna Piccard potius in Szczawnica quam domi commorare velle declaraverit, pro„veniebat non tam ex amoenitate loci quam potius exinde, quod ibi Josephus

Moskalski præsens non fuerit, id quod eadem ipsa Marianna Riccard edixerat:
„ja tu taka xdrowa, że tego grubianina Moskalskiego niema"; quare patet, cum
est quod eadem Marianna Riccard Josephum Moskalski sapportare non potue-
rit, quodq; ejus rudis tractatio Mariannæ Riccard ægritudinem causaverit. —
ad 3, & circumstantiis ad hunc passum replicæ expositis prodit, quod Josephus
Moskalski olim Mariannam Riccard prorsus non respexerit, quodque præpoten-
tiam suam tyrannicam, super eadem exercuerit, quod tandem Marianna Ric-
card præpotentia hæc Josephi Moskalski minus inamœna fuerit, quin tamen
ab eadem sese eliberare valuisset. Negatur enim acsi Josephus Moskalski domi-
næ suæ cum debita reverentia anteposuisset, quod juxta ejus delineationem
ædificium hocce minori sumptu temporis ac laboris extrui poterit, siquidem
Josephus Moskalski ibi mandata dedit, ubi potius cum debita reverentia ante
positiones suas facere debuit; & recte in eo consistebat ejus vis et præpotentia
tyrannica super Marianna Riccard de Grünthal per tot annos exercita cujus
ille in emunctionem documenti D. abusum fecit. + ad g. Articulus VIII. con-
ceptus est super circumstantiis factitiis; testes contestare debent, id quod vi-
derunt & audiverunt; hic agitur de morbo non de causa morbi; ejusmodi autem
circumstantias quilibet homo sana ratione præditus et sensibus non carens conte-
stare potest, quin sit medicus vel scientiæ medicæ gnarus. + ad h. Cruciatio
de qua ad hunc passum replicæ & in articulo IX. sub I. mentio facta est con-
sistebat in eo, quod conventus defunctam olim Mariannam Riccard e somno
excitaverit, eandemque ad subscribendum documentum D. coegerit; quæ
circumstantiæ testibus ad articulum IX provocatis plene probantur, quare
hoc obtutu plura dicere superfluum esset. — ad i. Hunc passum duplicæ
replevernut conventi meris & nudis negationibus circumstantiarum actionan-
do & replicando expositarum & plene probatarum; quæ nudæ negationes acto-
ri nihil nocere possunt quia actor sua asserta documentis et testibus plene pro-
baverat. Hic itaque ad ea quæ in præcedentibus dicta et probata sunt pro-
vocatur abnegandæ solum assertum duplicæ acsi olim Marianna Riccard
documentum D. maturo cum judicio deliberate, clare, libere & immutabi-
liter recognovisset; siquidem jam superius probatum habetur, quod olim Ma-
rianna Riccard vi & metu coacta in statu in præsentiæ virium intellec-
tualium documentum hocce D. subscripserit? — Negatur hic iterate; quia
simile conventorum assertum jam replicando abnegatum fuit; ac si Josephus
Moskalski negotia vl. Mariannæ Riccard fideliter, assidue, et optime cum
eventu gessisset, tum acsi proinde cum laude absolutus extitisset, acsi bene-
volentiam suæ mandantis promeruisset, negatur acsi olim Marianna

V.

Piccard a familia sua seposita fuisset, et acsi in signum merituræ vel complacentiæ grato animo filiam Josephi Moskalski modernam conventam dotare promisisset. Negatur acsi Marianna Piccard singularem amorem & providentiam erga Annam Moskalska monstravisset, negatur acsi talem ab infantia sustentavisset aluisset, educavisset in pensione apud Dam Wetter Bieliciæ locavisset, pro eadem solvisset, eandem exdotavisset, atque in finem bona sua cum omnibus suis activis eidem donavisset vel donare voluisset. — Negatur acsi Stefanus Wilkoszewski matrimonium cum Anna Moskalska initurus fine elargiendi consensus ad olim Mariannam Piccard sese convertisset, tum acsi olim Marianna Piccard eidem consensum hunc dedisset. — Negatur acsi Marianna Piccard Annam de Moskalskie Wilkoszewska qua infantem 20. hebdomadum ad se suscepisset, eandemque proprie prolis instar ad hinc sustentavisset, primis rudimentis educationis imbuisset, victu & amictu munivisset, de in vero ipsam in pensione Dæ Wetter de propriis locavisset, ab eademque solvisset, illuc & retro deportavisset ipsam ad ineundum cum Do Stephano Wilkoszewski matrimonium providisset et qua suam pupillam semper tractavisset. — Negatur acsi Marianna Piccard propensione, affectu, amore & zelo flagrante erga Annam de Moskalskie Wilkoszewska jam ab incunabulis usque ad ultimum vitæ suæ habitum ducta fuisset, acsi Anna Wilkoszewska erga Mariannam Piccard applicationem, submissionem obedientiam & amorem monstravisset, et acsi benevolentiam ejusdem D. Mariannæ Piccard promeruisset. Negatur acsi Marianna Piccard intentionem habuisset omnem suam substantiam post sua fata in Annam Wilkoszewska devolvendi, acsi ipsa Marianna Piccard edixisset se ob inimicitiam familiæ suæ nil inscribere velle, acsi ante plures annos manifestavisset quod bona sua nemini ex consanguineis suis verum Annæ Moskalska inscribet sitque donatura; negatur acsi Marianna Piccard anno 838 Josephum Moskalski Szczawniciæ interrogavisset, utrum questionis documentum donationis integrorum bonorum pro re filiæ suæ paraverit, acsi verba: „napisałeś? zrobiłeś? /: nescitur quid :/ żebyś tego nieżałował /: nescitur quid :/ widzisz, że ja co dzień słabszą" protulisset. Negatur acsi Josephus Moskalski tempore subscriptionis documenti D. ita debilis infirmusque fuisset ut ad incutiendum metum vimque vel vel minimam inferendam prorsus inhabilis fuisset; negatur acsi die 28o Januar: 839. Marianna Piccard in plenissima animi præsentia et deliberatione coram testibus sine ulla coactione metu vel hesitatione documentum D. subscripsisset, & acsi facta subscriptione illud in presentia testium Rndi Ignatii Nowocki, Georgii Szefczyk & Romualdi Winiarski perlegisset, Rndum

Nowocki,

Nowocki rogavisset ut illud qua testis subscribat, eidemque hocce documentum D. ad subscriptionem qua testis tradidisset, negatur acsi Rndus Nowocki tum Rndus Georgius Szewczyk & Romualdus Winiarski illud documentum D. eadem ipsa die 28 Januarii 839. in praesentia Marianna Riccard ad ejus desiderium et cum ejus consensu qua testes subscripsissent, acsi Marjanna Riccard scriptum hocce documentum D. iterum recepisset, perlegisset, ac sigillo proprio munivisset, & Anna Moskalska cum verbis "Anus nasci to twoje" tradidisset, negatur acsi Rndus Nowocki in facie olim Mariannæ Riccard huic Annæ Wilkoszewska ver„ bis "winszuje Pani nowego dziedzictwa" gratulatus esset. — Omnes ha abnega„ tæ circumstantiæ veræ non sunt et nihilo per conventos probata habentur, sunt insuper hæ circumstantiæ maxima pro parte irrelevantes, & ex iisdem validi„ tas documenti D. non prodit atque deduci non potest, quare etiam provocati ad articulos Nro 2. & Nro 7. testes admitti nequeunt. — Negatur acsi Josephus Mo„ skalski absolutus extitisset & acsi documenta Nro 15. & Nro 16. per Mariannam Riccard exarata & scripta sub scripta fuissent. — Hæc dokumenta forte resoluto GG. non producta nullam fidem faciunt, sed subtrusa sunt nonnisi per conven„ tos, & aliquin si pro ito non concesso etiam essent sincera, tamen validitatem documenti D. non demonstraverunt, deque iisdem idem sentiendum esset quod de epistolis supra mentionatis, & Josephus Moskalski qui plane totam substan„ tiam sua præpotentia emungere sciverat, quo magis facile talia dwumenta uti sunt illa sub Nro 15 & Nro 16. juncta emungere potuisset? — ad 1. Acceptatur con„ ventorum agnitio quod Josephus Moskalski primitive servitia scriba exposit con„ tra agentis dominicalis, tandem principalis officialis olim Mariannæ Riccard subiverit, ast ex his omnibus nondum fluit quod documentum D. sit validum, vel quod olim Marianna Riccard ad aliquam gratitudinem vel benevolenti„ am eidem obligata fuerit, de cætero provocatur ad ea quæ replicando ad hunc passum dicta sunt. — ad 2. Recte ideo quod inter personas sanguinis nexu conjunctas mutuus amor et mutua benevolentia intercedant, præsumi debet quod etiam Marianna Riccard potius familiæ suæ, quam familiæ Moskal„ skianæ patrimonium suum relinquere voluerit, idque eo magis de olim Ma„ rianna Riccard consanguineorum suorum continuo memor fuerit, cum iis„ dem in nexu amicitiæ vixerit, eosdemque tempore visitationis eorum cum affabilitate et amitia susceperit. — Circumstantia quod eadem separate in bonis Spytkowice habitaverit non constituit abandonationem ejus per con„ sanguineos quia prout eadem negotiis suis in nostro imperio respective in bonis Spytkowice retenta ita retinebatur quoque actor munere suo in regno Poloniæ. — Neque necesse erat ut Marianna Riccard scripto terminos voluntatem

suam

suam declaret, quod post mortem suum patrimonium consanguineis relinquere vel-
lit, quia idem aliogquin ex successione ab intestato patrimonium hocce obtinu-
isset. — Negatur acsi Marianna Piccard proventus suorum bonorum ipsa ad proprias
manus suscepisset, acsi Josephus Moskalski proventus singulos Mariannæ Pic-
card per annos comportavisset, acsi eadem proventus ex propinatione et ex sylvis
ad proprias manus levavisset. — Documenta №. 15. & 16. nullam probationem con-
stituere jam superius dictum habetur & contra eorum fidem protestatur, ast etiam
documenta №. 18. & 19. nihil aliud probant nisi id quod Marianna Piccard talia
subscripserit, quia prouti in præcedentibus probatum habetur Josephus Moskalski
omnes omnino proventus bonorum Jordanow & Spytkowice Mariannæ Piccard
subtraxit. Negatur acsi Josephus Moskalski parsimonia sua Mariannam Picard
in statum depurandorum de bonis Jordanow & Spytkowice onerum parentalium
posuisset, acsi insuper activa extraordinaria vindicavisset, exegisset et Marian-
næ Piccard adportavisset. — ad 3. Inhæretur prolatis replicando negationibus
quod acsi Marianna Piccard Annam Wilkoszewska ab infantili ætate in pro-
priam videlicet sustentationem & educationem susceperit, deinde apud Dam Wetter
fine ejus educationis terminandæ collocaverit. Circumstantias has actor re-
plicando abnegavit, & explicavit in quali sensu conventi illam sustentatio-
nem & educationem intelligant, huic proinde explicationi et interpretatio-
inhæretur, porro probatum est quod olim Mariannæ Piccard negue possibile
erat Annam Wilkoszowska sustentare, educare in educationis instituto
collocare, nuptiarum et muliebrem expeditionem ipsi suppeditare et expen-
sas in hæc omnia necessarias exclusive ex proprio patrimonio ferre, siqui-
dem probatum est replicando quod Josephus Moskalski omnes omnino pro-
ventus olim Mariannæ Piccard interceperit, eandemque his proventibus or-
baverit. — Ulterius negatur acsi Bielitzia nundinæ solum modo venden-
di pannii causa celebraventur, negatur acsi Marianna Piccard quandocum-
que iter ad oppidum Bielitz unice ob visitationem Annæ Moskalska su-
scepisset quam itinerationem olim Marianna Piccard potius negotiorum
suorum curandorum gratia quam sine visitationis susceperat, quia eadem
Piccard emtiones sibi necessariarum rerum plerumque ipsa facere consueta
erat. — Negatur acsi conversatio Mariannæ Piccard cum Dna Wetter et pra-
sentatio Annæ Wilkoszewska eidem magistræ Instituti constituerent circum-
stantias litem nostram non dirimentes, negatur acsi nonnulli ex provocatis
superius circumstantiis testibus essent corrupti vel suspecti, negatur acsi
provocati super his circumstantiis testes eotum in urbe Bielitz huic colloquio presen-
tes non fuissent. Falsitatas assertorum per conventos enaratorum palpabilis est,

atque

atque prolate per conventos negationes circumstantiarum ab actore asseratarum nullius sunt indaginis, quia actor omnia sua aserta plene probaverat. Hic adhuc attentionem Excelsi c. r. Judicii ad id dirigere juvabit, quod obcecati conventi falsissimam circumstantiam illam acsi Anna de Moskalskie Wilkoszewska usque ad 1 Octobr 840. apud D. Mariannam Piccard permansisset, aserverint, cum tamen illo tempore Marianna Piccard jam dudum fuerit demortua. — Patetium proinde est, quod olim Mari, anna Piccard Annam de Moskalskie Wilkoszewska non sustentaverit, eidem Edu, cationem non prestiterit, quodque potius Marianna Piccard odium contra eandem Annam Wilkoszewska venserit, et proinde etiam integrum suum patrimonium eidem inscribere non voluerit, & libenter ac deliberate non inscripserit; quodque do, cumentum D. nonnisi metu & per vim ab olim Marianna Piccard emunctum sit, nullamque prorsus mereatur fidem. — ad 4. Negatur iterate acsi olim Marianna Piccard amore erga Annam Moskalska ducta fuisset, acsi eandem pupillae suae instertractavisset & acsi de futura ejus sorte summopere interessata fuisset. — Prolata per conventos ad hunc passum duplicando negationes nihil conven, tis opitulare possunt, quia actor aserta sua testibus ad articulos L. provocatis plene probaverat. — Verum proinde manet quod olim Marianna Piccard Annam Wilkoszewska plane non curavisset et de eadem solicita non fuerit, quod itaque etiam nullum motivum & nullam rationem habuerit eidem in, tegrum suum patrimonium inscribendi. — ad 5. Negatur acsi Marianna Pic, card in Switzawnica ex directoreo et operibus per Josephum Moskalski sibi prestitis summopere satisfacta fuisset; contrarium probatum est replicando et confirmabitur per testes ibidem provocatos. Quoad inadmissibilitatem articulorum sub Nro 2. ad, ducorum et provocatorum ad hos articulos testium revocantur ea quae hoc obtutu re, plicando dicta sunt, addendo solummodo id quod per acsi subsequutam intermedio tempore mortem Josephi Moskalski testes per ipsum provocati majorem fidem nac, ti non sint. — Eadem quae contra articulos Nro 2. dicta & opposita sunt valent & op, ponuntur quoque articulis sub Nro 7. allegatis, ad quas itaque oppositiones brevita, tis causa hic solummodo provocatur. — Respectu testium actionando ad articulos positionales F. provocatorum anteponitur, quod iidem testantibus resolutionibus dto 25to Julii 840 ad Nro 10250. ut HH. dto 10. Septembr 840. ad Nro 12273. ut JJ. in perpetu, am memoriam exaudiri habeantur, quodque protocolla exauditionis obsigillata in Re, gistratura asserventur. — His praemissis dubio caret documentum D. ex J 956. C. C. U. dijudicandum esse & recte juxta hanc legem spectari debet illud documentum pro ultimae voluntatis dispositione aut simul pro documento nullo & invalido, ne, gaturque documentum hocce D. consistuere pactum perfectum, consumatum, delibera, te editum, per Mariannam Piccard libere acsi subscriptum per Annam Wilkoszew, ska in continenti acsi acceptatum, & donatarice irrevocabiliter acsi traditum, siquidem ad a. prodit ex adusque dictis et probatis, quod illud documentum ab olim Marianna Piccard per conventos sit emunctum, quod proinde requisitus ad validitatem ejus,

H. St. J. J.

dem

ejusdem in S. 869. C. C. U. consensus liber, & serius Marianna Piccard deficiat, idque eo magis ac ad b. probatum sit quod Marianna Piccard tempore subscriptionis documenti D. ejus tenorem ignoraverit, & hocce documentum ante, circa & post subscriptionem ejusdem neque ipsa legerit neque tale eidem perlectum fuerit. — Negatur acsi Marianna Piccard documentum D. ante ejus subscriptionem iterata vice in presentia testium sua sponte ipsa sedulo trutinavisset, legisset & lustravisset, acsi documentum hoc voluntati sua conforme declaravisset, et qua voluntati, sue acsi conforme in presentia animi et testium subsignavisset, sigillogue suo munivisset, acsi etiam Anna Wilkoszewska eodem tempore documentum illud subscripsisset & acceptavisset, tum acsi Marianna Piccard illud documentum in continenti Anne Wilkoszewska tradidisset. — ad c. S. 956. C. C. U. expressam acceptationem donationis qua conditionem sine qua non ad validitatem pacti expostulati ejusmodi acceptationis clausula autem ex parte Anne Wilkoszewska in documento D. non conspicitur, negatur vero acsi sola nominis Anne Wilkoszewska subscriptio idque alio plane tempore et non in continenti opposita jam acceptationem documenti D. constitueret, vel acsi in signum acceptatio, nis apposita fuisset. Defectum hujus acceptationis non supplet posterior ejusdem ad Tabulas exporrectio, quia documentum D. ab initio nullum & invalidum per unilateralem Anne Wilkoszewska posterius positum actum firmum & validum reddi non potuit, presertim ac conventi neque asserunt quanto minus probent, hisce autem negatur acsi Anna Wilkoszewska documentum illud ante vita Marianne Piccard subscripsisset vel saltem ad Tabulas porrexisset. — ad d. Clausula renunciationis facultati documentum D. revocandi conventio prodesse non potest, quia Marianna Piccard tempore subscripti documenti D. ignoraverat, eandem in illo contineri, quin imo post subsecutam hujus documenti enunciationem olim Marianna Piccard expresse declaraverat quod illud documentum revocet & necessarios pro ejus annullatione & pro invalido declaratione gressus sit positura; in quo tamen per gravem continuo durantem morbum et continuam tyranicam Josefi Moskalski prapotentiam impedita fuit, ast etiam superfluum fuisset in favorem consanguineorum suorum specialem aliquam patrimonii sui dispositionem faciendi, quia Marianna Piccard aliquin sciverat, quod post mortem ejus patrimonium ex successione ab intestato ad consanguineos & respective ad modernum actorem devolvetur. — ad e. Superius jam fuit negatum acsi Marianna Piccard subscriptum et sigillo munitum documentum D. Anna Wilkoszewska propria sua manu tradidisset, et immanuavisset, atque verba: „Anusiu naści to twoje" protulisset; his itaque negationibus inharetur, potiusque vera manent probata per actorem circumstantiæ, quod olim Marianna Piccard ante & post subscriptionem tum ipso tempore subscriptionis documenti D. nihil locuta sit,

quod

quodq Josephus Moskalski subscriptum illud documentum D. ad se receperit, vesti suæ imposuerit, et cum eodem e cubili Mariannæ Piccard abscesserit. Sive itaque documentum D. qua pactum, sive qua ultimæ voluntatis declaratio spectetur semper manet nullum ac invalidum & pro tali declarari debet, quia emunctum est ab olim Marianna Piccard metu eidem per conventos incusso, & vi per eosdem illata, atque Anna Wilkoszewska in emunctionem hujus documenti collaboraverat et patrem suum adjuvaverat. — His itaque triplicatis actor inhærendo suæ actioni & triplicæ, ad quas præcipua reflexio iterum iterumque expetitur, conclusioni actionis deferre dignari Excelso c. r. Judicio humillime supplicat, atque ulteriores litis hujus expensas sub k. k. liquidat. — Communicatur contraparti ad quadruplicandum intra 14 dies. Decretum in Consilio C. R. fori Nobilis Tarnoviæ 16 Junij 1846. a die 4 Julij 846 Hartman.

P. 29. Maj 846. 6367. ad Num 1197/845. Ad Excelsum c. r. Forum Nobilium Tarnoviense. Triplica D. Cajetani Com: Sierakowski contra DD. Annam de Moskalskie Wilkoszowska & Josephum Moskalski. per D. Adtum Witski in causa puncto invaliditatis ac nullitatis documenti sub nomine Mariannæ Theresiæ de Com: Sierakowskie Piccard de Grünthal dto Spytkowice Jordanowskie 28. Januarii 839. in rem Dæ Annæ de Moskalskie Wilkoszowska conflati in Tabula reg: galiciensi Libr. Instr. 451. pag. 211. ingrossati, & dom: 172. pag. 308. n. 11. hær. prænotati cum suis consequutivis. — In 2plo

Communicatur contraparti ad quadruplicandum intra 14 dies — Decretum in Consil. C. R. Reg. for Nob. Tarnoviæ 16 Junij 846 Commissarius Hartman

Hochlöbliches Gericht!

Herr Kajetan Gf. v. Sierakowski respective dessen Erben erstatten in der Rechtssache wider Fr. Anna de Moskalskie Wilkoszowska oder Wilkoszewska und Josef Moskalski wegen Ungiltigkeitserklärung der von der Fr. Marianna Piccard de Grünthal in Spytkowice am 28ten Jenner 1839 unterzeichneten Urkunde folgende Weisungsschrift.

I° Fr. Marianna Piccard de Grünthal soll mittelst der der Klage sub D beigeschlossenen Urkunde der belangten Anna de Moskalskie Wilkoszowska oder Wilkoszewska die Herrschaft Spytkowice und Jordanow geschenkt haben mit der ausdrücklichen Bedingung oder richtiger gesagt mit der ausdrücklichen Einschränkung, daß die Geschenknehmerin erst nach dem Tode der Fr. Marianna Piccard das Eigenthumsrecht dieser Herrschaft erlangen möge "Po śmierci mojej ma prawo W. Pani Anna Wilkoszewska rzeczone dobra jako swoją własność w dziedziczne posiadanie odebrać". Da somit die Erfüllung dieser Schenkung erst nach dem Tode der Fr. Marianna Piccard erfolgen sollte, erscheint diese Schenkung vermöge des §. 956 a. G.B. als eine Schenkung auf den Todesfall im strengen Sinne des Wortes und dieß um so sicherer, als neben den Ausdrücken "daję daruję" deren sich die Fr. Marianna Piccard in D bedient haben soll, auch der Ausdruck "zapisuję" – ich vermache, vorkommt, ein Vermächtniß aber kraft des gesetzlichen Begriffes, nur für den Todesfall des Erblassers verstanden wird, und zwar selbst dann, wenn auch der Erblasser von dieser Einschränkung keine ausdrückliche Erwähnung gemacht haben sollte. Überdieß handelt der Absatz D der Urkunde D von verschiedenen anderen Vermächtnissen,

/.

/.

und der Absatz E enthält eine Verfügung rücksichtlich des Leichenbegängnisses der Fr Marianna Piccard. Dieß sind lauter Anordnungen, welche von der Fr Marianna Piccard vernünftigen Weise nur für ihren Todesfall getroffen werden konnten, und zu der Schlußfolgerung berechtigen, daß falls die Urkunde D ihre Willensäußerung enthält, dieser Wille offenbar nur dahin gehen konnte, der Fr Anna Wilkoszewska die Herrschaft Spytkowice und Jordanow ebenfalls nur für ihren das ist der Geschenkgeberin Todesfall zu hinterlassen.

Und sollte in dieser Beziehung dennoch ein Zweifel obwalten, so müßte in analoger Anwendung des §. 915. A. G. B. Behufs Lösung dieses Zweifels angenommen werden, daß sich die Fr Marianna Piccard de Grünthal eher die geringere als die schwerere Verpflichtung auferlegt, respective nur auf den Fall ihres Todes die Herrschaft Spytkowice und Jordanow der Erstbelangten geschenkt habe, welche Auslegung um so richtiger erscheint, als die Belangten selbst die Urkunde D in der Einrede als eine Schenkung auf den Todesfall ansehen und erklären, und Angesichts dieser Erklärung jede anderweitige Auslegungsart unzulässig ist.

II. Ist nun die Urkunde D eine Schenkung auf den Todesfall entsteht die Frage, ob diese Schenkung als Vermächtniß oder als Vertrag angesehen und behandelt werden müsse. –

Kraft des §. 956. A. B. G. kann eine Schenkung auf den Todesfall nur dann als ein Vertrag angesehen werden, wenn der Beschenkte sie angenommen, der Schenkende sich des Befugnisses sie zu widerrufen ausdrücklich begeben hat, und dem Beschenkten darüber das ist über die gemachte Schenkung, ferner als Bestätigung dessen, daß er die Schenkung allsogleich und gleichzeitig angenommen, eine Urkunde vom Geschenkgeber eingehändigt worden ist.

Die Urkunde D enthält aber keine ausdrückliche Bestätigung des

/.

/.

des angeblichen Umstandes, daß die Fr. Anna Wilkoszewska die Schenkung D allsogleich und gleichzeitig angenommen habe — welches Gebrechen dadurch keineswegs behoben wird, daß Fr. Anna Wilkoszewska die Urkunde D unterfertigt hat, indem abgesehen davon, daß diese Fertigung zufolge der Aussagen der Zeugen Rosalia Nowak, Josefa Winiarska, Romuald Winiarski und Ignatz Nowocki nicht in Gegenwart der Fr. Marianna Piccard und nicht sogleich nach der Namensfertigung derselben sondern später erfolgt ist, der §. 956. A. b. G. deutlich zu erkennen gibt, daß die Bestätigung der allsogleich und unmittelbar zu erfolgenden Annahme der Schenkung in den Inhalt der Schenkungsurkunde aufgenommen werden müsse — ferner wird durch die einhelligen Aussagen der Zeugen Rosalia Nowak, Josefa Winiarska und Romuald Winiarski unzweifelhaft erwiesen, daß Fr. Marianna Piccard de Grünthal die Urkunde D der belangten Anna de Moskalskie Wilkoszewska gar nicht übergeben habe, sondern daß vielmehr diese Urkunde der Erstbelangten vom Mitbelangten Josef Moskalski übergeben worden ist, und zwar ohne Wissen und Willen der Fr. Marianna Piccard, welche vor und nach Unterfertigung der Urkunde D zu Niemanden ein Wort sprach; und im Bette mit geschlossenen Augen bewußtlos darniederlag, ohne zu wissen, was in ihrer nächsten Nähe vorging.

Da somit die Urkunde D als Vertrag nicht angesehen werden kann, erübrigt nach §. 956. A. b. G. Nichts Anderes, als selbe als Vermächtniß zu behandeln. —

III. Eine Schenkung auf den Todesfall, welche als Vermächtniß wirksam sein soll, bedarf der zur Giltigkeit einer letzten Willenserklärung vorgeschriebenen äußeren und inneren Erfordernisse §§. 564. 565. 579. 581. 601. A. b. G. — Die Urkunde D welche nicht von der Fr. Marianna Piccard, sondern vom Josef Moskalski niedergeschrieben

/.

./.

wurde, ist ohne Beobachtung dieser Förmlichkeiten errichtet worden.
Denn zu Folge der Aussagen der Zeugen Rosalia Nowak, Josefa Wi-
niarska, Romuald Winiarski und Ignaz Nowocki hat die Fr. Marianna
Piccard dem Josef Moskalski niemals die Urkunde D niederschrei-
ben lassen; derselbe hat vielmehr diese Urkunde eigenmächtig und
willkührlich aufgesetzt. Ferner hat die Erblasserin Fr. Marianna
Piccard vor keinem der in D gefertigten Zeugen, und überhaupt
vor Niemanden den Aufsatz D als ihren letzten Willen, oder
als ihre Willensäußerung im Allgemeinen bestätigt. Auch
hat dieselbe keinen der in D ersichtlichen Zeugen zur Unter-
fertigung dieser Urkunde aufgefordert und es erscheint keiner
dieser Zeugen in D als Zeuge des letzten Willens unterfertigt.
Nicht minder ist aus der Aussage der Zeugen Rosalia Nowak,
Josefa Winiarska und Romuald Winiarski zu entnehmen, daß
die Fr. Marianna Piccard zur Zeit der Unterfertigung der Ur-
kunde D dergestalt krank war, daß sie die Urkunde D gar
nicht lesen konnte. Und dessen ungeachtet hat dieselbe wider den
Aufsatz D von einem Zeugen in Gegenwart der anderen zwei
Zeugen die den Inhalt vorläufig eingesehen hätten – sich vorlesen
lassen, noch bekräftigt, daß dieser Aufsatz ihrem Willen gemäß
sei.
Allein rücksichtlich der Urkunde D werden nicht bloß die äußeren
zu deren Gilligkeit vorgeschriebenen Förmlichkeiten vermißt –
sondern es gehen ihr auch die inneren zu ihrer Gilligkeit nöthigen
nöthigen Erfordernisse ab. § 565. A. L. G. – Insbesondere wird mit
Bezug auf die vorliegenden Zeugenaussagen geläugnet, daß die
Fr. Marianna Piccard ihren angeblichen Willen bestimmt, im
Zustande der vollen Besonnenheit, mit Uiberlegung, Ernst und
frei ~~von~~ von Zwang erklärt habe –
In dieser Beziehung wird durch die beschworenen Aussagen

./.

1.

den Zeugen Joseph Novak, Joseph Winiarska, Anna Winiarski, Johann Domanus, Marianna Domanus, Josef Bley, da, Valentin Kozak, Ignaz Novak, Anna de Lazarskie Zna, chowska, Susanna Jagodkowa, Susanna Broniatkowa und Anton Piechowicz — polnischer in den Ober- und Respekt ungehörender Dol, metsch, mündlich, den Aufnahme der Urkunde ab vollkommen ver, standen, Einverstanden:

Den Mitbeklagten Josef Moskaloki hat über die Frau Marianna Piccard de Grünthal durch seine Anwälte von Johann ohne Unterbrechung seine unbeschränkte Gewalt bis zu seinem Tode ausgeübt und seine gehörige Uebernehmung, derselben in Ausübung seiner Aufsicht und Gutsherrschaft sich widersetzlich, zugemessen. Und zwar obschon sich Josef Moskaloki nicht blos damit, die Herrschaft Zeytkowice und Dordanow wo selbst er blos als Anwalt bestellt war, sich anzueignen, seinen Einstand in die Marianna Piccard den Zeugen, sind auch den unbedenklichsten Gutsunterthanen zu vermehren, ist nicht einmal die zum Benehmen von Almosen nöthige Gewalt zu haben, und dieselben auf diese Art zum seinlichen Ver, mögen und Verschwendung seinen Effekten zu verleiten. — Den, den Josef Moskaloki mangelt es sich so weit, dass er auf seine Ehre, gabe in Gegenwart seiner Pfarrer und den nächsten Anverwandten und den schwächlichsten Besitzverwandten als „zasrana Dzie, dziczko, ty, swinio, kurwo etc: schelten, und schlagen ins Gesicht pflegte, ohne den Verwandten Schmerzen, und sogar einmal ins Feuer geworfen hatte, und welchen sie nun durch die dabei anwesende Marianna Domanus gemeldet wurde —

Dieser wegen Beamten Josef Moskaloki endete in einen ehemi, schen Rath und in Adelsstand befördernde dann und, wenn die Ma, rianna Piccard seinen neuen noch gemeinschaftigen Anordnungen nicht augenblicklich Folge leisten wollte, wenn in Erfahrung brachte, dass die Marianna Piccard in Angelegenheiten den Herr, schaft Rathschlag sind auch in den unbedenklichsten neuen Anord, nung

1.

./.

selbständig getroffen. Und diese ununterbrochenen Kränkungen und entsetzlichen Mißhandlungen, welche Josef Moskalski der Fr Marianna Piccard angethan, waren es, welche ihr eine gefährliche Krankheit und den darauf erfolgten Tod zuzogen.

Kläger Kajetan Gf. v. Sierakowski hat in der Replik den Beweis derjenigen Thatsachen geliefert, welche dem Josef Moskalski diese verhängnißvolle Obergewalt über Fr Marianna Piccard in die Hände spielten. – Insbesondere hat Kläger in der Replik nachgewiesen, daß Josef Moskalski die Fr Marianna Piccard zum Kindesmord und zum Meineide verleitet hat, und daß diese schändlichen Verbrechen respective die aus diesem Anlaße von der irregeleiteten Fr Marianna Piccard befürchteten und ihr durch Josef Moskalski wiederholt angedrohten Kriminalstrafen jener magische Stab waren, mittelst dessen Josef Moskalski sein unglückliches Opfer mit unumschränkter Gewalt beherrschte und zum willenlosen Werkzeuge seiner ruchlosen Pläne erniedrigte.

Allein das h. Gericht hat in den Beweggründen seines Beiurteils den Beweis der Umstände, welche dem Josef Moskalski jene Obergewalt über die Fr Marianna Piccard in die Hände gegeben – für überflüssig erachtet von der Ansicht ausgehend, daß es sich lediglich darum handle zu beweisen, ob ein derartiger Einfluß wirklich geübt worden, und ob die Eindrücke der vorangegangenen Kränkungen und Mißhandlungen, sie mögen nun durch Handlungen der Fr Marianna Piccard oder deren Lebensart hervorgerufen worden sein oder nicht, zur Zeit der geforderten Unterfertigung der Urkunde D noch fortgedauert haben, und ob das Behufs Erschleichung der Unterschrift der Urkunde D zu den früheren Vorfällen hinzugetretene Handeln des Josef Moskalski einem psychologischen Zwange gleich zu achten sei.

Nun denn, dieser vom h. Gerichte geforderte Beweis ist dem Kläger vollkommen gelungen. Denn die Aussagen der oben beruffenen

./.

/.

Zeugen weisen nach, daß Josef Moskalski sein brutales und gewaltthätiges Benehmen wider Fr Marianna Piccard auch im Monate Jenner 1839 während ihrer Krankheit fortgesetzt, dieselbe fortwährend thätlich mißhandelte dergestalt, daß in Folge dessen ihre Krankheit sich immer mehr verschlimmerte. Um diese Zeit hat Josef Moskalski zu wiederholten Mahlen von der Fr Marianna Piccard die Unterschrift der Urkunde D mitunter durch Faustschläge zu erzwingen gesucht. Und da dieselbe seiner Forderung nicht nachkommen wollte, rief er ihr wuthenbrannt zu. „Ty zasrana dziedziczko, nie „będziesz miała ani koszuli na śmierć, ani cię kto sprzątnie jak nogi „wyciągniesz, a nie to jeszcze do kryminału pójdziesz; ja mam jedną córkę „a testament zrobię, a ty niechcesz podpisać – welcher gewaltthätige Auftritt eine solche Verschlimmerung im Zustande der Fr Marianna Piccard herbeiführte, daß sie das Bewußtseyn verlor und in der Fieberhitze anstatt dieses Handtuches ein Fläschchen mit Kölnerwasser ergriff und sich damit das Gesicht abwischte. Und als Fr Marianna Piccard 3 Tage darauf der erneuerten Aufforderung seitens des Josef Moskalski zur Unterschrift der Urkunde D nicht Genüge thun wollte, beklagte sich Fr Marianna Piccard vor der Josefa Winiarska am 28ten Jenner 1839, daß die Moskalskischen von frühen Morgen an sie quälen, damit sie ihnen die Urkunde unterfertige, daß sie jedoch diese Urkunde nicht unterschreiben wolle. – Hierauf drang Josef Moskalski in die Josefa Winiarska, damit sie die Fr Marianna Piccard zur Unterschrift dieser Urkunde bewege mit dem Beifügen „i wy tu macie zapis, to wam zaraz po podpisie wypłacę" –

In Folge dessen hat Josefa Winiarska, welche darauf bedacht war, die Kranke Fr Marianna Piccard von den Mißhandlungen des Josef Moskalski und von seinem ungestümen Drängen zu befreien, dieselbe folgender Maßen angeredet "Unterschreiben

/.

1.

"Die ihn, wenn er [illegible]; denn wenn Die mich [illegible]schneiden, wird er
"wieder kommen und Die durch seine Brutalität in noch mehr gro"ßere
"Dunkelheit versetzen. Wenn Die [illegible]schneiden, werden Die ihm den
"Mund stopfen, und noch [illegible]ren Gehorsam als auf Jüdischen
"abzwingen". Indem diese sich an Marianna Piccard wenden, sagen
sie jedoch gleich wieder zu Keller, welcher im Nebenzimmer mehreren Per"
sonen erzählen " dass wenn ihm Jäckh verbiete, dass sein rüder Benehmen
"haben werde, dass er Hunde draußen etc: und als hierauf Josef Mo"
skaloski ins Zimmer kam, gab man ihm die Schere in die Hand, hob
sein Hemd über den Kopf bis an den Hals zurück und befahl ihm die Ope"
ration D zu [illegible]nehmen mit den Worten " Ihm [illegible]schneiden Die
" Du Pani podpisz" worauf die ehe Marianna Piccard die Urkunde
D [illegible]schneid, ohne denselben zu lesen, oder als ihnen Willen gemäß
zu bestätigen und ohne jemand Jemanden zur Unterschriftleistung
daselben aufzufordern. Die erst wirkliche vorgenommene Unterschrift dieser
Urkunde die Ärzte wieder zurückverlangt, zu Ihnen sie [illegible]gebenden
Personen und um im Mond [illegible]sehen, so dass sein gar nicht wüssten
und wie Tag Leute, und um sie vorsätzig und weitaussehen mit der Ope",
ration D geschah.
Und als darauf die Zeugen über Aufforderung, ob Josef Moskaloski
diese Urkunde unterschrieben habe, durch Josef Moskaloski das Zeugen
ihn die Marianna Piccard darauf, wegen diese Urkunde vom Tisch
weg und übergab denselben seinen Leuten den Constabelwachen Anton
de Moskaloski Wilkoszewska.
Ein Hintansitzen und Lernen Allerfeigkeit, welche die ehe Marianna Pic",
card vom Unterschreiben der Urkunde abhalten, dauerte noch durch 3.
Tage weg Unterschrift dieser Urkunde fort. Indem Arzt, dass
den Zweiten Tag hinaus den Arzt Simon Pyro die ehe Marianna
Piccard eine [illegible]nen zuführten, und die Rosalia Novak und Josefa
Winiarska abschwören, und sie mit ihnen Haushalten zusammen haben

1.

/.

worauf die erwähnten Dienstpersonen geantwortet, daß Josef Moskal-
ski sie /: die Hausfrau :/ dergestalt gekränkt und zugerichtet hat. Und
als nach 3 Tagen eine kleine Erleichterung im Zustande der Fr. Marianna
Piccard eintrat, hat sie auf Befragen der Rosalia Nowak und Jo-
sefa Winiarska „was sie unterschrieben habe" geantwortet „ich weiß
gar nicht, daß ich etwas unterschrieben hätte" Und als Fr. Marianna
Piccard der Aufforderung des Stefan Wilkoszewski, Ehegatten
der Erstbelangten, die Urkunde D noch bei ihren Lebzeiten in-
tabuliren zu lassen nicht nachkommen wollte, und aus dieser Auffor-
derung und aus den Andeutungen der Rosalia Nowak und Jo-
sefa Winiarska in Erfahrung brachte, daß sie während ihrer
Geistesabwesenheit eine Urkunde zu Gunsten der Moskalski-
schen gefertigt, äußerte sie zur Rosalia Nowak, Josefa Winiar-
ska und zum Valentin Kozak in Betreff des Josef Moskal-
ski und der Anna Wilkoszewska „Moskalski hat mich ge-
zwungen eine Schenkungsurkunde rücksichtlich der Herrschaft
„Spytkowice und Jordanow auszustellen. Sie mögen sich freuen,
„sobald ich genese, werde ich Alles abändern".
Aus diesen durch einstimmige Zeugenaussagen erwiesenen That-
umständen ist unzweifelhaft zu entnehmen, daß die Fr. Marianna
Piccard die Urkunde D in Folge des auf sie durch Josef Mo-
skalski mittelst ununterbrochener Kränkungen, Mißhandlun-
gen und Androhung von Kriminalstrafen ~~gegenüber~~ geübten
fisischen und psychologischen Zwanges ohne Ernst, ohne Überlegung
im Zustande einer völligen Sinnen- und Bewußtlosigkeit, und
daher willenlos unterfertigt hat, und daß somit diese Urkunde,
welche eine als Vermächtniß anzusehende Schenkung auf den
Todesfall in sich schließt, das Gepräge der Nullität und Nich-
tigkeit an sich trägt. –
Der von den Belangten versuchte Gegenbeweis ist denselben

/.

wöllig unbekannten, und ist daher nicht im Stande über die Klagen
thatsächlichen Anbringen sich zu äußern zu können.

1. Die von der Beklagten in dem Termine beantragten Zeugen Franz
Szewczyk und Rosalia Nowak können ganz füglich dem Beklagten,
weil dieselben einem jeden willkommenen entbehrlichen Beweis nicht vorgreifen
werden können.

2. Der Zeuge Nicolaus Superczan hat die mündliche Abmeierung
der Frau Marianna Piccard gegen ihren Ehemann nicht nur nicht be-
stätigt, sondern es geht vielmehr aus seinen Aussagen hervor, daß
die Frau Marianna Piccard mit Einwilligung von seinem Vater und An-
dere seine von Klägern Zeugen Frau Sierakowski ungünstigen
Aeußerungen sogenommen und somit ihrem Ehemann zugestehen wollte. Eben
so wenig ist diesem Zeugen von der in der Klagebeantwortung der
Termin 15 et 17. aufgestellten Aufforderung jemand etwas bekannt. –

3. Die Zeugen Anton Wilkoszewski alias Wilkoszewski und Ma-
rianna Moskalska sind in verschiedener zu Gunsten der Beklagten
aussagen, namentlich und ihren Aussagen wesentlichen in diesem Ab-
lauf Ihrer Glaubwürdigkeit; denn nicht abzuläugnen darauf, daß die Aussagen
dieser beiden Zeugen mit den Aussagen allen übrigen dem Falle nach
mit übereinstimmen Zeugen im directen Widerspruche stehen, ist
Anton Wilkoszewski der Ehegatte der Beklagten Anna de
Moskalskie Wilkoszewska, und Marianna Moskalska ist seine
Mutter; auch stellen diese beiden Zeugen wesentlich diesen Umstand
nicht nur zur Beklagten und ihre günstigen Aussagen dieses
Anstellenmittel einen Nutzen zu gewährigen §. 216. G.O. hinein
denn man muß nicht zu bezweifeln, daß die Aussage des An-
ton Wilkoszewski s. inter. ad art. 18. der Klagen / für den Klagen
in so fern günstig ist, als diesen Zeugen bestätigt, daß die Ma-
rianna Piccard die Urkunde D als seinen Willen gemacht
nicht widerrufen habe. Wenn gegnerischen sind mit Aussagen dieses

/.

für den Kläger günstigen Aussage alle anderen Aussagen der Zeugen Stefan Wilkoszewski und Marianna Moskalska ganz unerheblich, weil dieselben den Gegenbeweis der angeblich freien Willensbestimmung der Marianna Piccard nicht herstellen; den gesetzt, obwohl nicht zugelassen, die von diesen Zeugen angegebenen Umstände seien wirklich eingetreten, wären dieselben nur als eine Folge der von Josef Moskalski über die Marianna Piccard geübten unumschränkten Gewalt, und der ihr durch sein brutales Benehmen eingeflößten Furcht zu betrachten, und es bliebe daher immerhin wahr, daß die Marianna Piccard die Urkunde D willenlos unterschrieben hat. —

4° Die Aussagen der auch von den Belangten berufenen Zeugen Romuald Winiarski und Josefa Winiarska erweisen das directe Gegentheil, der von den Belangten angeführten Thatumstände, wobei bemerkt wird, daß die von der Josefa Winiarska im Jahre 1851 und 1852 abgelegten Aussagen in einigen wenigen Punkten offenbar bloß deshalb nicht so erschöpfend seien, als die im Jahre 1840 zum ewigen Gedächtnisse gemachten Aussagen, weil zur Zeit der in den Jahren 1851 und 852 vorgenommenen Abhörung der Josefa Winiarska seit der Ausstellung der Urkunde D und der diese Ausstellung vorangegangenen Thatsachen 11. Jahre verflossen sind, und daher nach dem natürlichen Laufe der Dinge manche Thatsachen welche im Jahre 840 in der Erinnerung der Josefa Winiarska noch frisch und unverwischt geblieben, im Laufe des folgenden Jahrzehntes, ihrem Gedächtnisse theilweise konnten entrückt werden, ohne jedoch der klassischen Glaubwürdigkeit der von ihr im Jahre 1840. abgelegten Aussagen, im Mindesten Abbruch zu thun.

5° Belangend den Zeugen Ignaz Nowocki hat derselbe rücksichtlich der in den Weisartikeln 14. 15. 16 und 17. angegeben Umstände, als ob die so Marianna Piccard die Herrschaft Spytkowice

/.

/.

und Jordanow nicht ihren Verwandten, sondern der Erstbelangten verschreiben wollte – schlechterdings erklärt, davon gar keine Kenntniß zu haben. –

Die anderen wesentlichen Umstände als ob Hr Marianna Piccard, die Urkunde D vor deren Unterschrift gelesen, daß sie diese Urkunde als ihrem Willen gemäß erklärt, die Zeugen zur Unterfertigung aufgefordert, und die Petschaft auf diese Urkunde aufgedrückt habe, hat Ignaz Nowacki nicht nur nicht bestättigt, sondern vielmehr das Gegentheil dieser Umstände bezeugt mit dem Beifügen, daß Hr Marianna Piccard während des ganzen Aktes zu Niemanden ein Wort gesprochen habe, und daß die Urkunde D ihr von Niemanden vorgelesen wurde. –

In Betreff der freien Willensbestimmung der Hr Marianna Piccard spricht Ignaz Nowacki zum Verhörsprotokoll dto 10ten Maj 1842 nur leere und nichtssagende Vermuthungen aus, worauf um so weniger Gewicht gelegt werden kann, als derselbe Ignaz Nowacki zum Protokoll dto 22ten Maj 851 und dto 21. April 852. ad art. 18. der Einrede angegeben hat, er wisse gar nicht ob Hr Marianna Piccard die Urkunde D mit Uiberlegung und ihrem Willen gemäß unterfertigt habe. –

Und was endlich den von ihm angegebenen Umstand betrifft, daß in wie weit er sich erinnert, Hr Marianna Piccard die Urkunde D der Erstbelangten eingehändigt habe, wird die Glaubwürdigkeit dieser an sich wagen, und vereinzelt stehenden Aussage durch die übereinstimmenden gegentheiligen Aussagen der Zeugen Rosalia Nowak, Jozefa Winiarska und Romuald Winiarski völlig entkräftet und dieß

/.

/.

um so sicherer als diese vom Ignaz Nowocki zum Protokoll dto 10ten Maj 1842 ad ard 25 der Einrede gemachte Aussage mit der zum Protokolle dto 21ten April 1852 abgelegten Aussage im offenbaren Widerspruche steht, indem zu Folge der letzteren Aussage nicht die Fr Marianna Piccard die Urkunde D der Erstbelangten Anna Wilkoszowska einhändigte, sondern vielmehr diese Anna Wilkoszowska über Zurufen des Josef Moskalski „Anno" sich selbst diese Urkunde aus den Händen der Fr Marianna Piccard genommen haben soll. Und wie konnte auch diese letztere die gedachte Urkunde der Erstbelangten übergeben haben, sobald zu Folge einstimmiger Zeugenaussagen Josef Moskalski es war, welcher diese Urkunde nach Unterzeichnung der Marianna Piccard zu sich nahm, dieselbe den Zeugen zur Unterschrift vorlegte, das Petschaft der Fr Marianna Piccard darauf drückte, während die letztere tödlich krank und besinnungslos darnieder lag, ohne sich um die Umstehenden und insbesondere um die Anna Wikoszowska zu kümmern, ja ohne sogar von dem, was in ihrer Mühe vorging, die mindeste Kenntniß zu haben.

IV. Gesetzt aber auch, obwohl nicht zugegeben, die Urkunde D enthalte eine Schenkung auf den Todesfall, welche nicht als Vermächtniß, sondern als Vertrag anzusehen ist, oder sie enthalte einen Vertrag schlechtweg, wäre dieselbe nichts desto weniger null und nichtig. Denn zu Folge des §§. 865 und 869 A.L.G. muß auch die Einwilligung in einen Vertrag, im Zustande einer vollen Besonnenheit und Geistesgegenwart, frei, ernstlich und verständlich erklärt werden. –

Nun ist aber durch übereinstimmende Aussagen der obenerwähnten Zeugen dargethan, daß Fr Marianna Piccard die Einwilligung zu dem angeblichen Vertrage D vor Niemanden erklärt, daß sie zur Verfassung der Urkunde D Niemanden aufgefordert,

/.

/.

diese Urkunde niemals gelesen, deren Inhalt niemals überlegt und erwogen und dieselbe nur in Folge des Befehles des Josef Moskalski "Tu pani podpisz" in der Fieberhitze /: w malignie :/ und in einem Zustande von Sinnen und Bewußtlosigkeit unterschrieben hat, dergestalt, daß sie nach Wiederkehr der Gerichtsgegenwart von der Unterschrift irgend einer Urkunde und insbesondere der Urkunde D gar nichts wußte, und erst durch die Andeutungen der Rosalia Nowak, Josefa Winiarska, des Valentin Kozak und Stefan Wilkoszowski zur Kenntniß der erfolgten Unterschrift dieser Urkunde gelangt ist – bei welcher Gelegenheit sie jedoch alsogleich die Nichtübereinstimmung dieser erschlichenen Urkunde mit ihrem Willen deutlich zu erkennen gab. –

Sollte die bei Unterschrift der Urkunde D obgewaltete und gerichtsordnungsmäßig erwiesene Gerichtsabwesenheit und Bewußtlosigkeit der Fr. Marianna Piccard diese Urkunde nicht als einen ganz willenlosen Akt erscheinen lassen, und das hochlöbliche Gericht zum Ausspruche der Ungiltigkeit dieser Urkunde wider Vermuthen nicht bestimmen, geruhe Hochdasselbe zu erwägen, daß die Obergewalt welche Josef Moskalski sich über die Fr. Marianna Piccard angemaßt, und ohne Unterbrechung ausgeübt, sowie auch die endlose Kette schmählicher Kränkungen und gewaltthätiger Mißhandlungen, welcher Josef Moskalski sich fortwährend wider sein beklagenswerthes Opfer schuldig gemacht, allerdings geeignet waren, der Fr. Marianna Piccard eine übermäßige und gegründete Furcht vor ihrem Quäler Josef Moskalski einzuflößen, und dieß um so gewißer als die Fr. Marianna Piccard schon an sich eine schwache Frauensperson war, in eine gefährliche Krankheit verfiel, während welcher Josef Moskalski

/.

1.

sein brutales Benehmen gegen sie fortsetzte, und von ihr mit geballter Faust die Unterschrift der Urkunde D zu wiederhohlten Mahlen zu erzwingen versuchte §§ 55 und 870 A.L.G. –

Und diese der Marianna Piccard von Josef Moskalski eingeflößte gegründete Furcht, welche zur Folge hatte, daß die Erstere zu einem blinden und willenlosen Werkzeuge des Josef Moskalski herabsank und in Allem dem ungestümten Verlangen desselben nachgeben mußte – diese Furcht, sage ich, war auch ungerecht. Denn kein Gesetz hat dem Josef Moskalski jene absolute Obergewalt über Fr Marianna Piccard anvertraut, und eben so wenig hat das Gesetz ihn zu jenem ungestümen und brutalen Benehmen gegen dieselbe ermächtigt, und andererseits ist es auch erwiesen, daß Fr Marianna Piccard ihm hiezu niemals einen sei es auch scheinbaren und vielweniger einen gegründeten Anlaß gegeben hat. –

Wenn nun nach den oben geschilderten Grausen erregenden Vorgängen Josef Moskalski zu der auf dem Todtenbette liegenden Marianna Piccard getreten, und dieselbe auf seinen Befehl „tu Pani podpisz" die Urkunde D unterzeichnet hat, wird wohl Jemand behaupten wollen, die Fr Marianna Piccard habe diese Urkunde aus eigenem Antriebe, frei, ernst und ihrem eigenen Willen gemäß unterschrieben? Oder wird nicht vielmehr Jedermann, welcher die Wirkung dieses Befehls auf die an einer tödtlichen Krankheit darnieder liegende Marianna Piccard im Zusammenhange mit der über sie durch Josef Moskalski ausgeübten Obergewalt, und der ihr fortwährend von ihm angethanenen empfindlichen Kränkungen und gewaltthätigen Mißhandlungen wie auch im Zusammenhange mit den unmittelbar vorangegangenen wiederhohlten Versuchen des Josef Moskalski zur gewaltsamen

1.

/.

Erzwingung der Unterschrift dieser Urkunde gehörig würdiget und erwägt, zu der natürlichen und nothwendigen Schlußfolgerung gelangen, daß die Fr. Marianna Piccard die Urkunde D. aus unüberwindlicher und ungerechter Furcht vor Josef Moskalski und in Folge des von ihm auf sie anhaltend geübten unwiderstehlichen fisischen und psychologischen Zwanges, und somit willenlos unterschrieben hat, und daß diese Urkunde eine bloße Folge eben desselben blinden Gehorsams ist, welchen Marianna Piccard für Josef Moskalski aus Furcht vor gewaltthätigen Mißhandlungen in allen Stücken überhaupt und im vorliegenden Falle um so mehr an den Tag zu legen gezwungen war, als dieselbe vermöge ihres Zustandes für die Eindrücke des furchteinflößenden Auftretens des Josef Moskalski desto empfänglicher war, und mit Grund befürchtete, daß die Nichtbefolgung jenes Befehles ihr seitens des Moskalski neue Drohungen und Mißhandlungen, und dadurch eine noch größere Verschlimmerung ihrer bereits gefährlichen Krankheit zuziehen würde. –

Es erübrigt nur noch darzuthun, daß dem Kläger auch der Beweis jener Umstände vollkommen gelungen ist, aus welchen zu entnehmen ist, daß die Erstbelangte Anna Wilkoszowska von der widerrechtlichen Handlungsweise ihres Vaters Josef Moskalski recht wohl wußte und sogar daran Theil nahm

§. 875. A. L. G. Denn

1° die Zeugen Josefa Winiarska, Romuald Winiarski, Israel Schanzer, Valentin Kozak, Anna de Lazarskie Znachowska, Katharina Browniakowa, Johann Klockiewicz, Johann Domanus und Marianna Domanus haben ausgesagt, daß Josef Moskalski für sich keinen abgesonderten

/.

/.

Haushalt führte, sondern mit seiner Fr. Marianna Moskalska und mit seiner Tochter Anna de Moskalskie Wilkoszowska dem Haushalte der Fr. Marianna Piccard sich anschloß, mit dieser seiner Tochter täglich bei der Fr. Marianna Piccard zu Tische saß, und daß fast kein Tag verging, an welchem Josef Moskalski die Fr. Marianna Piccard bei Tische und auch sonst nicht beschimpft, und thätlich gemißhandelt hätte, und daß alle diese Vorgänge in Beisein der Erstbelangten Anna Wilkoszowska statt fanden. —

2° Zufolge der Aussagen der Zeugen Rosalia Nowak und Josefa Winiarska /: interreg: ad art. 10. der Klage:/ war die Anna Wilkoszowska damals zugegen, als Josef Moskalski die Josefa Winiarska beredete, die Fr. Marianna Piccard zur Unterschrift der Urkunde D zu bewegen; überdieß ist

3° Aus den Aussagen der Zeugen Rosalia Nowak, Josepha Winiarska, Romuald Winiarski und Ignaz Nowocki zu entnehmen, daß Anna Wilkoszowska zugegen war, als Josef Moskalski der an einer tödtlichen Krankheit bewußtlos darniederliegenden Marianna Piccard befohlen hat, die Urkunde D zu unterschreiben, und als dieselbe diese Urkunde ohne sie zu lesen und als ihrem Willen gemäß erklärt, ja selbst ohne ein Wort gesprochen zu haben, in einem Zustande von Bewußtlosigkeit und Fieberhitze willenlos unterschrieben hat, woraus von selbst folgt, daß der Anna Wilkoszowska das Verhältniß ihres Vaters zur Fr. Marianna Piccard, die von ihm über sie erlangte Obergewalt, und sein Auftreten Behufs Erlangung der für die Erstbelangte Anna Wilkoszowska vortheilhaften Urkunde D recht wohl bekannt sein mußte und recht wohl bekannt war.

Allein Anna Wilkoszowska mußte nicht nur genau

/.

/.

von den Schandthaten, welche ihr Vater Behufs Erschleichung der Urkunde D an der Person der Marianna Piccard geübt hat; sondern sie hat an dieser widerrechtlichen Handlungsweise ihres Vaters auch selbst Theil genommen. – Denn

1° Die Zeugen Rosalia Nowak und Jozefa Winiarska haben bestätigt, daß Anna Wilkoszowska den Arzt Simon Pyro, als dieser um die Leiden der kranken Marianna Piccard zu lindern ihr das Wasser aus den Füßen ziehen wollte, inständig gebeten hat, dieß nicht zu thun, indem sie hinzufügte, "die Frau Piccard könnte in der Nacht sterben und wir wollen, "daß sie uns diese Urkunde D unterschreibe"

2° Dieselben Zeugen haben bezeugt, daß Anna Wilkoszowska eben diese Zeugen beredet hat, die Marianna Piccard welche die Urkunde D nicht unterfertigen wollte, zu deren Unterschrift zu bewegen und zwar geschah diese Beredung mit den Worten „starajcie się, aby podpisała, tak tam jest wasze jak i moje – zaraz wam po podpisie zapłacę" und überdieß bewirthete Anna Wilkoszowska die Rosalia Nowak und Josefa Winiarska mit Wein, und drang in dieselben, daß sie die Fr Marianna Piccard zur Unterschrift der D bewegen, weil sie /: die Moskalskischen :/ sonst an den Bettelstab gebracht würden.

3° Endlich hat Anna Wilkoszowska die Urkunde D von ihrem Vater übernommen, ungeachtet sie sah und recht wohl wußte, daß derselbe zur Uibergabe dieser Urkunde an sie /: Anna Wilkoszowska :/ von der Marianna Piccard nicht ermächtigt worden ist. – Auch hat sie diese Urkunde nicht allsogleich in Gegenwart der Fr Marianna Piccard sondern erst später eigenmächtig unterschrieben. –

Aus dieser Darstellung erhellet unzweifelhaft, daß die Erstbelangte Anna Wilkoszowska kraft des §. 875 A. B. G. eben

/.

-/.

so zu behandeln ist, als wenn sie selbst die Fr. Marianna Piccard in die ihr vom Josef Moskalski eingeflößte Furcht versetzt, und die Fr. Marianna Piccard zur Unterfertigung dieser Urkunde auf unwiderstehliche Art und widerrechtlich gezwungen hätte, woraus weiter von selbst folgt, daß diese Urkunde D auch in dem Falle, als ungiltig und nichtig erklärt werden müßte, wenn selbe nicht als Vermächtniß, sondern nur als Vertrag anzusehen wäre, und die Fr. Marianna Piccard diese Urkunde nicht in einem Zustande von Geistesabwesenheit und Bewußtlosigkeit unterschrieben hätte. –

Da nun die Urkunde D für jeden Fall null und nichtig ist, bitten der Kläger respective dessen Erben das Hochlöbliche Gericht geruhe dem Klagbegehren im vollen Umfange stattzugeben, und die Belangten zur solidarischen Zahlung, der bereits früher liquidirten, als auch der ferneren bei Verfassung des Aktenrotels noch zu berechnenden Gerichtskosten zu verurtheilen. –

Dr. Serda –

472

N V

An

das hochloebliche k:k: Tarnower Landrecht!

ad No. 5449/853.

Weisungsschrift

des HH Kajetan Gfen von Sierakowski respective dessen Erben

wider

Fr Anna de Moskalskie Wilkoszowska und Josef Moskalski durch HH Adlen Witski

in der Streitsache wegen Ungiltigkeitserklärung der von der Fr. Marianna Piccard de Grünthal am 28ten Jänner 1839 unterfertigten Schenkungsurkunde.

Doppelt

J. Serda